

Côte d'Ivoire : PARC NATIONAL DE TAI



Evaluation de l'efficacité de gestion Parc National de Taï,
Enhancing our Heritage (EoH), janvier 2010

Fiche de travail 1a : Identifier les valeurs majeures du site et ses objectifs

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Les valeurs peuvent être divisées en sous-groupes comme suggéré plus bas. Certaines évaluations peuvent se faire en utilisant ces regroupements.	Donnez la liste des valeurs majeures ici. Il y a de nombreuses valeurs spécifiques dans les sites du patrimoine mondial. Il n'est pas possible de gérer chaque valeur séparément. Alors, groupez-les dans quelques valeurs majeures qui peuvent aider à focaliser les efforts de gestion (voir des exemples dans les notes d'orientation)	Notez ici si une valeur particulière est aussi officiellement reconnue dans le document de nomination au patrimoine mondial et identifiez le critère concerné du PM. Il y a dix critères dans les Lignes directrices opérationnelles du PM, qui servent de base à l'inscription sur la liste du PM. Les biens du PM sont inscrits sur la base d'un ou de plusieurs critères.	Donnez la liste de toutes les sources d'informations, telles que les décrets de création, le document de nomination au PM, le plan de gestion du parc, les rapports de recherche, etc. utilisés pour identifier les valeurs majeures.
Valeurs de la biodiversité	Espèces végétales endémiques : <i>Polystemonanthus</i> , <i>Triphiophyllum</i> , <i>Monosalpinx</i> , <i>Inhambarella</i> (arbre sacré des Guérés)	Critère X	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Espèces animales endémiques : Céphalophe de Jentink, Cercocèbe à collier blanc, Colobe magistral, Hippopotame pygmée	Critère X	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Espèces rares ou en voie d'extinction: Pintade à poitrine blanche, Chimpanzé, Eléphant...	Critère X	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
Autres valeurs naturelles	Rivière Hana	Critère VII	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015 Dossier d'inscription du PNT au Patrimoine Mondial de l'UNESCO
	Mont Niénokoué	Critère VII	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015 Dossier d'inscription du PNT au Patrimoine Mondial de l'UNESCO
Valeurs culturelles	Mont Niénokoué	Critère VII	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015 Dossier d'inscription du PNT au Patrimoine Mondial de l'UNESCO

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Valeurs économiques	Tourisme (Ecotel, Campement Chimpanzé, Mt Niénokoué, Hana...)	Critère VII	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Recherche	Critère X	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Microprojets et projets communautaires		Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015 Profil de la zone périphérique
	Création de microclimat favorable aux productions agricoles à la périphérie du parc		
	Production de documents filmographiques	Critère VII	
	Création d'emplois pour les populations riveraines (écologues, guides touristiques, assistants de recherches,...)		Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
Valeurs éducatives	Recherche		Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Education environnementale		Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
Autres valeurs sociales	Appropriation du parc par certains riverains		Etude socio environnementale des relations entre les populations riveraines et le PNT
	Adoration de sites par des populations riveraines		Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015

Analyse et conclusions	Le parc regorge de valeurs dont certaines ne sont pas repertoriées parmi les critères du patrimoine mondial
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	<p>Certaines espèces végétales et halieutiques n'ont pas encore été inventoriées</p> <p>Des rites culturels non encore valorisés</p> <p>Les populations riveraines doivent profiter de quelques valeurs liées au statut de réserve de biosphère du PNT</p>
Opportunités, recommandations, actions de suivi	<p>Poursuivre les inventaires pour améliorer la connaissance du parc</p> <p>Mener des études d'identification des valeurs culturelles à la périphérie du PNT</p> <p>Exploiter les opportunités offertes par le statut de réserve de biosphère du PNT</p>

Fiche de travail 1b : Documenter les objectifs de la gestion et leur relation avec les valeurs du site

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs de la biodiversité	Conserver la biodiversité	Espèces végétales endémiques : <i>Polystemonanthus</i> , <i>Triphiophyllum</i> , <i>Monosalpinx</i> , <i>Inhambarella</i> (arbre sacré des Guérés) Espèces animales endémiques : Céphalophe de Jentink, Cercocèbe à collier blanc, Colobe magistral, Hippopotame pygmée Espèces rares ou en voie d'extinction: Pintade à poitrine blanche, Chimpanzé, Eléphant...	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015
	Améliorer les connaissances sur la biodiversité	Les études spécifiques (densités, répartition spatiale, taux de dégradation de crottes, ...)	Rapports de phases II, III et IV de biomonitoring
Autres valeurs naturelles	Conserver et valoriser les autres atouts naturels	Rivière Hana	
		Mt Niénokoué	
Valeurs culturelles	Valoriser efficacement les sites culturels	Mont Niénokoué	
Valeurs économiques	Concilier les intérêts de conservation du PNT avec le développement socio économique des populations riveraines	Création de microclimat favorable aux productions agricoles à la périphérie du parc	Plan d'aménagement et de gestion 2006-2015 Profil de la zone périphérique
		Recherche	
		Microprojets et projets communautaires	
		Production de documents filmographiques	
		Tourisme (Ecotel, Campement Chimpanzé, Mt Niénokoué, Hana...)	

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs éducatives	Renforcer le rôle environnemental du PNT	Recherche	
		Education environnementale	
Autres valeurs sociales	Impliquer les populations riveraines à la conservation du PNT	Appropriation du parc par certains riverains	
		Adoration de sites par des populations riveraines	

Analyse et conclusions	Il existe pour chaque valeur un objectif de gestion. Il est important de souligner que certains objectifs sont transversaux et que tous ces objectifs ont été prévus par le PAG.
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	Atteindre les objectifs fixés
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Renforcer la communication sur les objectifs avec toutes les parties prenantes

Fiche de travail 2 : Identifier les menaces

Donnez la liste des menaces	Donnez la liste des valeurs menacées	Menace actuelle ou potentielle ?	Identifiez les principales causes des menaces	Impact de la menace		Réponse de la gestion		Source des données
				Etendue	Gravité	Action	Urgence de l'action	
Listez toutes les menaces importantes	Listez toutes les valeurs du site affectées par cette menace particulière	Distinguez les menaces actuelles déjà en cours et les menaces potentielles connues qui ne sont pas encore arrivées	Listez les activités qui causent ou qui contribuent à la menace. Chaque menace a au moins une cause et peut en avoir plusieurs.	Décrivez l'étendue de l'impact, par ex. la superficie, le type d'habitat, la valeur culturelle (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez la gravité de l'impact de la menace sur la valeur (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez les actions qui sont prévues ou qui ont déjà eu lieu pour gérer la menace	Estimez et/ou notez comme Bas, Moyen, Haut, Très haut le degré d'urgence de l'action nécessaire	Dites si l'évaluation fut faite <i>via</i> un atelier d'experts ou en utilisant les résultats de suivi, de recherches, etc.
Braconnage	- valeur de la Biodiversité - Valeur éducative - valeur économique	Actuelle	1. raison économique 2. raison culturelle	Haut	Haut	- Surveillance - Sensibilisation - Microprojets/AGR	Très haut	- ateliers bilan (surveillance, biomonitoring) - suivis trimestriels de plan d'opérations
Orpillage	- valeur de la biodiversité - autres valeurs naturelles - valeur économique	Actuelle	raison économique	Bas	Moyen	- Surveillance - Sensibilisation - Microprojets/AGR	Haut	- ateliers bilan (surveillance, biomonitoring) - suivis trimestriels de plan d'opérations
Prélèvement de produits secondaires	- valeur de la Biodiversité - Valeur éducative - valeur économique	Actuelle	1. Raison économique 2. Raison culturelle	Bas	Bas	- Surveillance - Sensibilisation - Microprojets/AGR	Moyen	- ateliers bilan (surveillance, biomonitoring) - suivis trimestriels de plan d'opérations

Défrichement s	- valeur de la Biodiversité - Valeur éducative - valeur économique	Actuelle Potentielle	Raison économique	Bas	Bas	- Surveillance - Sensibilisation - Microprojets/AGR	Haut	- ateliers bilan (surveillance, biomonitoring) - suivis trimestriels de plan d'opérations
-------------------	--	-----------------------------	-------------------	-----	-----	---	------	--

Commentaires/explications	Le braconnage est pratiqué sur toute l'étendue du parc. L'orpaillage et les défrichements sont circonscrits. Quant à l'exploitation des produits secondaires, elle est éparse.
Analyse et conclusions	Le braconnage constitue la principale menace contre laquelle des actions de gestion sont menées.
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	L'impraticabilité de certaines pistes d'accès au parc. Faible application des lois en vigueur Faible adhésion des autorités locales, des collectivités...
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Renforcer l'implication des populations riveraines à la surveillance Renforcer la sensibilisation Diffuser les textes réglementaires

Fiche de travail 3 : Engagement des parties prenantes

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Direction de zone sud ouest (DZSO) de l'OIPR	Populations riveraines	Bailleurs de fonds et partenaires techniques (KfW, GTZ, WWF, WCF)	Autorités locales	Chercheurs	ONGs locales	Commentaire / explications
Comprendre les parties prenantes	Listez les principaux problèmes affectant la partie prenante ou le site	Principal problème lié à cette partie prenante	Conserver durablement le PNT	Bénéficiaire des ressources du PNT	Soutenir la conservation	Concilier les intérêts de conservation avec le bien être des populations	Améliorer les connaissances sur la biodiversité	Concilier les intérêts de conservation avec le bien être des populations	Existence d'antagonisme entre gestionnaires du PNT et populations riveraines car les seconds jugent insuffisants les bénéfices tirés du parc
	Comment et dans quelle mesure les groupes de parties prenantes dépendent-ils de la (les) valeur(s) du site pour des avantages économiques ou autres ?	Dépendance de la partie prenante vis-à-vis du site	Son existence est liée à la présence du parc	Le parc est une source de richesse pour la population	Leur présence est liée au maintien de l'équilibre écologique		Leur présence est liée à l'existence du parc	Leur existence est liée à la présence du parc	L'existence de la majorité des parties prenantes est liée à la présence du parc
	Quelles sont la nature et la portée de tout impact physique négatif sur la valeur du site ? Par exemple, les parties prenantes extraient-elles encore des ressources du site comme des grumes ? Notez si les extractions sont légales ou illégales.	Listez les impacts négatifs des parties prenantes sur le site			- destruction de la faune - destruction de la flore - dégradation du sol - pollution des cours d'eau	-	-	-	-

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Direction de zone sud ouest (DZSO) de l'OIPR	Populations riveraines	Bailleurs de fonds et partenaires techniques (KfW, GTZ, WWF, WCF)	Autorités locales	Chercheurs	ONGs locales	Commentaire / explications
	Quels sont les impacts négatifs du site du patrimoine mondial sur les parties prenantes ? Par exemple, des communautés ont-elles été déplacées quand le site a été déclaré ? Sont-elles exclues des lieux de chasse traditionnels ?	Listez les impacts négatifs de la gestion du site sur les parties prenantes	-	Réduction de l'espace culturel	-	-	-	-	Ce sont les populations riveraines qui subissent les impacts négatifs du site en terme de réduction de l'espace culturel
	Quelles sont la nature et la portée de tout impact positif du groupe de parties prenantes sur la (les) valeur(s) du site ? Par exemple, les guides touristiques locaux alertent-ils les gardes en cas de problèmes ? L'utilisation des terres voisines assure-t-elle la connectivité du site ?	Listez les impacts positifs des parties prenantes sur le site	Protection et valorisation du site	Protection et valorisation du site	Protection et valorisation du site	Protection et valorisation du site	Valorisation du site	Protection	Toutes les parties prenantes contribuent à la protection du site
	Quels sont les impacts positifs directs du site pour le groupe de parties prenantes ? Par exemple, le site offre-t-il des possibilités d'emplois pour les locaux ? Une aire forestière assure-t-elle la protection d'un point de captage ou une meilleure qualité d'eau pour les gens ? Les agences touristiques bénéficient-elles des valeurs du site ?	Listez les impacts positifs de la gestion du site sur les parties prenantes	<ul style="list-style-type: none"> - renforcement des capacités - offre d'emplois - opportunités de partenariat 	<ul style="list-style-type: none"> - offre d'emplois - création de richesse - maintien d'un microclimat favorable à l'agriculture - développement d'infrastructures sociales - renforcement de capacités - promotion culturelle 	<ul style="list-style-type: none"> - crédibilité - apport de frais de gestion aux partenaires techniques - opportunités de partenariat 	<ul style="list-style-type: none"> -renforcement des capacités - opportunités de partenariat 	<ul style="list-style-type: none"> - capitalisation d'expériences - renforcement des capacités - amélioration des connaissances du milieu 	<ul style="list-style-type: none"> -renforcement des capacités - crédibilité -opportunité de partenariat 	Toutes les parties prenantes bénéficient d'un renforcement de capacités ainsi que des opportunités de partenariat

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Direction de zone sud ouest (DZSO) de l'OIPR	Populations riveraines	Bailleurs de fonds et partenaires techniques (KfW, GTZ, WWF, WCF)	Autorités locales	Chercheurs	ONGs locales	Commentaire / explications
	Quelle est la réceptivité du groupe de parties prenantes à l'idée de participer à la gestion des valeurs du site ? Dans quels termes et à quelles conditions ?	Volonté/capacité des parties prenantes de s'engager vis-à-vis de la gestion du site	<ul style="list-style-type: none"> - assurer correctement ses missions - disponibilité et engagement du personnel 	<ul style="list-style-type: none"> - populations structurées (AVCD, UAVCD, CVS) - main-d'œuvre disponible 	<ul style="list-style-type: none"> - mobilisation des fonds - disponibilité pour l'appui technique 	<ul style="list-style-type: none"> - engagement - appui à la sensibilisation 	<ul style="list-style-type: none"> - engagement à mettre en œuvre des protocoles 	<ul style="list-style-type: none"> - engagement - appui à la sensibilisation 	Il existe une réelle volonté des parties prenantes à la conservation d site
	Quelles sont les relations de la gestion du site avec le groupe de parties prenantes ? Quelle est sa capacité (y compris ses ressources) d'engagement ?	Volonté/capacité de la gestion du site de s'engager vis-à-vis des parties prenantes	Elaboration des documents de gestion concertée (PO, planification, bilans d'activités...)	Volonté d'amélioration des conditions de vie	Bonne gouvernance	Bonne collaboration	Amélioration des conditions de recherche	Partenariat	Il existe une volonté commune de toutes les parties prenantes d'élaborer et mettre en œuvre des plans de travail
	Quel est le pouvoir ou l'influence politique ou sociale relative du groupe de parties prenantes sur les valeurs du site ?	Influence politique/sociale	Pouvoir de gestion (application des textes réglementaires)	Pouvoir social	Influence politique	Forte influence politique et sociale		Influence sociale	Le pouvoir de gestion est souvent contrarié par le pouvoir politique de certaines parties prenantes
	Comment et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes est-il organisé par rapport à un engagement réel et efficace dans la gestion ? Existe-t-il des institutions communautaires spécifiques qui facilitent un engagement ?	Organisation de parties prenantes	<ul style="list-style-type: none"> - Direction - secteurs - brigade mobile - suivi-écologique et SIG - scc contentieux - comptabilité 	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités coutumières - AVCD - CVS - UAVCD - COGES 	-bureau local	<ul style="list-style-type: none"> - Comité de gestion locale - Comité d'Orientation et de décision 		<ul style="list-style-type: none"> - CGL - COD 	Les parties prenantes sont organisées en différentes structures en fonction de leur engagement

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Direction de zone sud ouest (DZSO) de l'OIPR	Populations riveraines	Bailleurs de fonds et partenaires techniques (KfW, GTZ, WWF, WCF)	Autorités locales	Chercheurs	ONGs locales	Commentaire / explications
Evaluation de l'engagement des parties prenantes	Décrivez de quelle façon et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes contribue à la prise de décisions relatives aux valeurs du site ? Existe-t-il des accords formels ou informels en matière de gestion ?	Quelles opportunités les parties prenantes ont-elles de contribuer à la gestion ?	-réunions - ateliers - séances de travail	- ateliers - réunions - séances de sensibilisation - Diagnostic global participatif	- ateliers - réunions - séances de travail	- ateliers - réunions - séances de travail et de sensibilisation	-réunions - ateliers	-ateliers - réunions - séances de sensibilisation	Les réunions, ateliers sont des cadres de concertations de décision auxquels participent toutes les parties prenantes
	Décrivez l'engagement actuel du groupe de parties prenantes dans la gestion de valeurs spécifiques. Les parties prenantes sont-elles consultées régulièrement au sujet de la gestion des valeurs ? Si possible, donnez des détails sur la nature et la portée de cet engagement.	Quel est le niveau de l'engagement des parties prenantes ?	Engagement total à toutes les valeurs	Engagement au niveau socio culturel et économique	Engagement total à toutes les valeurs	Engagement économique et socio culturel	Engagement au niveau de la biodiversité	Engagement au niveau socio culturel, économique et de la biodiversité	Les parties prenantes sont régulièrement consultées et engagées pour la gestion de toutes les valeurs
Résumé	En vous basant sur les informations ci-dessus, donnez une brève description de l'image générale de l'engagement des parties prenantes	Décrivez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes	Etant organe d'exécution, l'engagement de la DZSO est total	Leur engagement est orienté vers la recherche de leur bien être	Ayant le souci de participer à l'équilibre biologique, leur engagement est total	Leur engagement est guidé par la recherche du bien être des populations et de la sauvegarde des biens de l'Etat	Conservation de la biodiversité	Engagement guidé par le bien être des populations et la conservation de la biodiversité	

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Direction de zone sud ouest (DZSO) de l'OIPR	Populations riveraines	Bailleurs de fonds et partenaires techniques (KfW, GTZ, WWF, WCF)	Autorités locales	Chercheurs	ONGs locales	Commentaire / explications
Notation	<p>Très bon : plus de 75% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Bon : 51 à 74% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Moyen : 26 à 50% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Médiocre : 25% ou moins des aspects de la relation sont positifs</p>	Notez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes, comme Très bon, Bon, Moyen, Médiocre	Très bon	Moyen	Très bon	Bon	Bon	Moyen	Le niveau d'engagement des parties prenantes est bon dans l'ensemble

Analyse et conclusions	L'engagement est total ou partiel selon les parties prenantes. Les différents niveaux d'engagement des parties prenantes denote de la volonté de chacune de conserver les valeurs du site
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	L'engagement des parties prenantes doit être total pour les valeurs auxquelles elles tiennent
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Renforcer la sensibilisation, la communication et l'implication des parties prenantes dans la gestion. Renforcer la capacité des parties prenantes

Fiche de travail 4 : Examen du contexte politique national

Domaines politiques	Nom/description de la politique	Forces	Faiblesses	Commentaires/explications
	Décrivez les législations/ politiques/ traités ou conventions applicables au site	Rapportez comment la politique appuie la gestion des valeurs/objectifs du site	Rapportez comment la politique peut entraver la gestion des valeurs/objectifs du site	
Législation concernant les sites du patrimoine mondial et les aires protégées	<ul style="list-style-type: none"> - code forestier(loi n°65-425 du 20 déc. 1965) - loi relative à la protection de la faune et exercice de la chasse (loi n°94-442 du 16 aout 1994) - code de l'Environnement (loi n°96-766 du 3 oct. 1996) - code de l'eau (loi n°98-755 du 23 déc. 1998) - loi n°2002-102 du 11 février 2002 portant création, gestion et financement des PNR 	<ul style="list-style-type: none"> - Cadre légal de conservation - Renforcement du statut des PNR 	<ul style="list-style-type: none"> - insuffisance d'application des lois - méconnaissance des lois en vigueur - caducité de certaines lois 	Le cadre législatif existe mais son application est confrontée à des difficultés
Conservation au sein de la politique gouvernementale générale	<ul style="list-style-type: none"> - Ministère de l'Env. des Eaux et Forêts - Office Ivoirien des Parcs et Réserves (OIPR) - Fondation des PNR - Agence Nationale de 	<ul style="list-style-type: none"> - Existence d'un office doté d'une autonomie de gestion administrative et financière - Existence d'une fondation des PNR 	Insuffisance de moyens	Des structures existent mais les moyens manquent

	<p>l'Environnement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centre Ivoirien Anti pollution 			
Conventions et traités internationaux de conservation	<ul style="list-style-type: none"> - Convention sur la protection du patrimoine mondial culturel et naturel (nov. 1972) - CITES (1973) - Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (aout 2000) - Convention sur la diversité biologique (nov. 1994) - Convention sur les changements climatiques (nov. 1994) 	<ul style="list-style-type: none"> - Appuis techniques et financiers de la communauté internationale - renforcement du statut de l'aire protégée 	<ul style="list-style-type: none"> - Des appuis financiers ne sont pas efficaces - les points focaux ne sont pas gestionnaires 	
Appui gouvernemental au site du patrimoine mondial	<ul style="list-style-type: none"> - personnel fontionnaire - subventions - équipements 	Personnel qualifié	<p>Manque de profil de carrière</p> <p>Insuffisance des subventions et équipements</p>	
Autorité de gestion et site du patrimoine mondial	Direction de zone sud ouest de l'OIPR	Gestion déconcentrée		
Législation/politique affectant la participation de la communauté à la gestion du site et au partage des bénéfices	Loi n°2002-102 du 11 fév. 2002 relative à la création, la gestion et le fonctionnement des PNR	Gestion participative		
Ajoutez d'autres critères ici	-			
Ajoutez d'autres critères ici	-			

Analyse et conclusions	Le cadre institutionnel et législatif est favorable à la conservation du site
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	Faible application et actualisation des lois Renforcement des capacités insuffisant
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Actualiser et renforcer les lois

Fiche de travail 5a : Fiche d'information sur la planification de la gestion

Nom du plan	Niveau d'approbation (L, G, O, CO, P)*	Année de préparation ou du réexamen le plus récent	Année prévue pour le prochain réexamen	Commentaires/explications
	Voir plus bas la clé pour les détails du système de notation			Les commentaires devraient se concentrer sur l'adéquation, l'actualité et l'intégration du plan dans les autres instruments de planification
Plan d'aménagement et de gestion	G	2006	2011	Le PAG est d'actualité et attend d'être validé par arrêté ministériel
Plan d'affaires	G	2007	2012	Le Plan d'affaires est d'actualité et attend d'être validé par arrêté ministériel
Schéma de planification pluriannuel	CO	2006	2010	Un nouveau schéma de planification sera élaboré en 2010
Plan d'opérations	CO	2009	2010	Il est annuel
Stratégie de mise en œuvre des mesures rivéraines	CO	2005		Les modifications ont été apportées mais le document final n'a pas été validé en atelier
Stratégie de surveillance	CO	2009	2010	Il est annuel
Stratégie de biomonitoring	CO	2009	2010	Il est annuel
Plan de relance de l'écotourisme	P	2010		Le document est en élaboration
Plan de gestion de la zone d'occupation contrôlée	P	2010		Il reste à être validé
Plan de communication	P	2010		Il reste à être validé

Fiche de travail 5b : Adéquation du document de planification principal

Nom du document évalué : Plan d'aménagement et de gestion du Parc National de Taiï

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Problème évalué	Choisissez une des quatre réponses, entre Très bon et Médiocre. Les questions et les réponses peuvent être affinées pour s'adapter aux besoins particuliers du site	Cochez la case	Ajoutez commentaires ou explications sur la raison de faire cette évaluation	Discutez toute recommandation ou les étapes suivantes en termes d'actions à entreprendre suite à cette évaluation
Cadre de prise de décisions				
1. Le plan exprime-t-il en termes clairs les résultats attendus de la gestion, ou spécifie-t-il simplement des actions à entreprendre ?	Très bon : Les résultats attendus sont décrits explicitement	X	Toutes les mesures de gestion sont tirées du PAG	
	Bon : Les résultats attendus sont décrits raisonnablement bien			
	Moyen : Les résultats attendus ne sont pas clairement décrits mais ils sont sous-entendus ou peuvent être déduits des objectifs du plan			
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les actions et n'indique pas les résultats souhaités pour le site			
2. Le plan exprime-t-il l'avenir attendu pour le site d'une façon qui peut aider à gérer les nouveaux problèmes et opportunités qui peuvent apparaître au cours de la période couverte par le plan ?	Très bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne une orientation claire pour traiter les nouveaux problèmes et opportunités		Les problèmes liés à la pression démographique sont imprévisibles	
	Bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne quelques orientations sur la façon de gérer les nouveaux problèmes et opportunités	X		
	Moyen : L'avenir attendu n'est pas exprimé clairement et ne donne que des orientations limitées pour gérer les nouvelles menaces et opportunités			
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les problèmes actuels et ne donne aucune orientation pour traiter de nouvelles menaces ou opportunités			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
3. Le plan fournit-il un processus de suivi, d'examen et d'ajustement pour la durée de son exécution ?	Très bon : Le plan fournit un processus clair, explicite et approprié pour le suivi, l'examen et l'ajustement	X	Une révision à mi-parcours est prévue ainsi que des suivis périodiques	
	Bon : Le plan donne des dispositions pour le suivi, l'examen et l'ajustement, mais elles sont incomplètes, peu claires et inappropriées pour certains détails mineurs			
	Moyen : Le plan reconnaît le besoin de suivi, d'examen et d'ajustement, mais il ne le traite pas assez dans le détail			
	Médiocre : Le plan ne traite pas du besoin de suivi, d'examen et d'ajustement			
Contexte de la planification				
4. Le plan constitue-t-il un environnement politique adéquat et approprié pour la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les besoins de politique du site sont reconnus, et des politiques adéquates et appropriées sont mises en place qui sont clairement liées au futur attendu pour le site		La politique de gestion de la zone périphérique a été clairement définie mais son application est confrontée à des difficultés	
	Bon : Les besoins de politique sont identifiés, et les politiques sont en grande partie adéquates et appropriées même s'il y a des lacunes	X		
	Moyen : Les politiques du plan sont inadéquates ou inappropriées à de nombreux points de vue			
	Médiocre : Le plan n'établit aucune politique pour l'aire, ou elles sont inappropriées ou inadéquates dans des domaines majeurs			
5. Le plan est-il intégré/lié à d'autres plans importants au niveau national/régional/du secteur, qui influencent la gestion du site du patrimoine	Très bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, et des mécanismes spécifiques sont inclus pour assurer l'intégration ou le lien maintenant et dans le futur		Le plan de prospection minière n'a pas tenu compte de la présence du parc. De ce fait, les activités n'ont pas été poursuivies suite à l'opposition	

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
mondial ?	Bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, leur influence sur le site est prise en compte, mais il y a peu d'efforts d'intégration		des gestionnaires	
	Moyen : Certains plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, mais il n'y a aucun essai d'intégration	X		
	Médiocre : Les autres plans affectant le site ne sont pas pris en compte			
Contenu du plan				
6. Le plan se fonde-t-il sur une base d'informations adéquate et pertinente ?	Très bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate tant en portée qu'en profondeur, et elle correspond aux principales décisions, aux politiques et aux questions traitées par le plan	X	Une base de données de toutes les études menées au parc a été consultée pour élaborer le PAG	
	Bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate mais elle peut être un peu dépassée ou contenir des informations peu pertinentes (c.-à-d. une large compilation de données plutôt que des informations qui concernent les décisions, les politiques et les questions traitées par le plan)			
	Moyen : La base d'informations est dépassée ou contient des inadéquations tant en portée qu'en profondeur de sorte que certaines questions, décisions ou politiques ne peuvent pas être replacées dans le contexte			
	Médiocre : il existe très peu d'informations pertinentes pour planifier les décisions			
7. Les valeurs du site sont-elles identifiées dans le plan et liées aux objectifs et aux	Très bon : Les valeurs du site sont clairement identifiées et elles sont liées à des objectifs de gestion bien définis et aux résultats attendus pour le site	X	Les valeurs du site ont servi à l'identification des résultats et objectifs de gestion	

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
résultats attendus de la gestion du site ?	Bon : Les valeurs du site sont assez bien identifiées et liées aux objectifs de la gestion et aux résultats attendus pour le site			
	Moyen : Les valeurs du site ne sont pas clairement identifiées ni liées aux objectifs de gestion et aux résultats attendus pour le site			
	Médiocre : Les valeurs du site n'ont pas été identifiées			
8. Le plan traite-t-il les principaux problèmes rencontrés par la gestion de l'aire du patrimoine mondial dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site ?	Très bon : Le plan identifie les principaux problèmes du site et les traite dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site (c.-à-d. que le plan est orienté vers les résultats plutôt que vers le problème)	X	Les problèmes identifiés ont été transformés en objectifs à atteindre et en résultats attendus	
	Bon : Le plan identifie les problèmes principaux du site mais il a tendance à les traiter de façon isolée et non dans l'optique de l'avenir souhaité pour le site			
	Moyen : Certains problèmes significatifs rencontrés par le site ne sont pas traités par le plan ou les problèmes ne sont pas traités de façon adéquate			
	Médiocre : De nombreux problèmes significatifs ne sont pas abordés par le plan ou ils y sont traités de façon inadéquate			
9. Les objectifs et les actions spécifiés dans le plan représentent-ils des réponses adéquates et appropriées aux problèmes ?	Très bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour tous les problèmes		Les différents suivis permettent d'apporter les solutions aux problèmes non solutionnés initialement	
	Bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour la plupart des problèmes	X		
	Moyen : Les objectifs et les actions sont souvent inadéquats ou inappropriés			
	Médiocre : Les objectifs et les actions du plan ne représentent pas une réponse appropriée ni adéquate aux principaux problèmes			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>10. Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont-elles été impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation de la gestion du site du patrimoine mondial ?</p>	<p>Très bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été impliquées de façon sérieuse et complète dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation pour le site du patrimoine mondial</p>	X	<p>Les populations riveraines ont participé à tout le processus de rédaction, de validation de ce document de gestion et de sa mise en oeuvre</p>	
	<p>Bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été partiellement impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>			
	<p>Moyen : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont été que très peu impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>			
	<p>Médiocre : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont pas été impliquées dans le développement du plan de gestion ni dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>			
<p>11. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des communautés locales et autochtones qui vivent dans et autour du site du patrimoine mondial ?</p>	<p>Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones et il en tient compte dans les prises de décisions</p>	X	<p>Les besoins et intérêts des populations riveraines sont clairement identifiés et ces dernières sont associées à tous les cadres de concertation</p>	
	<p>Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones, mais il ne semble pas que l'on en ait tenu compte dans les prises de décisions</p>			
	<p>Moyen : L'attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones est limitée et l'on en tient peu compte dans les prises de décisions</p>			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones.			
12. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des autres parties prenantes impliquées dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et en a tenu compte dans les prises de décisions	X	Les principaux besoins et intérêts des autres parties prenantes sont clairement identifiés et ces dernières sont associées à tous les cadres de concertation	
	Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes mais il ne semble pas qu'on en ait tenu compte dans les prises de décisions			
	Moyen : Il n'y a qu'une attention limitée pour les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et on en tient peu compte pour les prises de décisions			
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des autres parties prenantes			
13. Le plan donne-t-il une direction adéquate aux actions de gestion qui devraient être entreprises dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent être facilement comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets	x	Les différents plans d'opération et les budgets sont inspirés du plan d'aménagement et de gestion	
	Bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent en général être bien comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets			
	Moyen : Les actions de gestion sont parfois peu claires ou manquent de spécificité, ce qui rend le plan difficile à utiliser comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Les actions de gestion ne sont pas claires ou manquent de spécificité, ce qui rend difficile d'utiliser le plan comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			
14. Le plan identifie-t-il les priorités parmi les stratégies et les actions d'une façon qui facilite la programmation du travail et l'allocation des ressources ?	Très bon : Des priorités claires sont indiquées dans le plan d'une façon qui aide à la programmation du travail et à l'allocation des ressources		Des actions prioritaires sont indiquées mais ne sont pas hiérarchisées dans plan	Des actions sont hiérarchisées en fonction des réalités de terrain
	Bon : Des priorités sont en général indiquées, ce qui fait que, la plupart du temps, leur utilisation est adéquate pour la programmation du travail et l'allocation des ressources	X		
	Moyen : Les priorités ne sont pas indiquées clairement mais elles peuvent être déduites pour la programmation du travail et l'allocation des ressources			
	Médiocre : Le plan ne donne aucune indication des priorités et il ne peut donc pas servir pour la programmation du travail ni pour l'allocation des ressources			

Analyse et conclusions	Le PNT dispose d'un bon plan d'aménagement qui prend en compte la gestion de toutes les valeurs du site
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Les problèmes qui ont surgi doivent être pris en compte dans le plan d'aménagement

Fiche de travail 6 : Evaluation de la conception

1. Intégrité écologique

Ceci a trait à la diversité biologique et aux autres valeurs naturelles majeures (référez-vous à l'Outil 1a pour une liste de ces valeurs majeures) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et explications
Habitats clés	Le site renferme-t-il les zones clés indispensables pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	C'est un réservoir génétique des écosystèmes forestiers complexes		Des publications sur les habitats clés existent mais ne sont pas capitalisées
Taille	Le site est-il assez grand pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	Le PNT a une superficie de 536 000 ha, ce qui représente 50% de la superficie totale des zones forestières ouest africaines placées sous statut de stricte protection		Le PNT est la plus grande forêt tropicale primaire placée sous stricte protection
Interactions avec l'extérieur	Les interactions de l'extérieur (par ex. l'aménagement du territoire contigu) ont-elles un impact sur des valeurs du site ?	Pas d'infrastructures routières ou ferroviaires importantes à proximité du parc L'étendue du parc atténue certains effets négatifs provenant de l'extérieur	- Aménagements agricoles (épandage de pesticides, ...) - Dégradation de forêts classées contigues au parc par les occupations humaines - Explosion démographique	L'explosion démographique induit les aménagements du terroir qui mettent en péril le PNT
Connectivité	Les espèces peuvent-elles facilement se déplacer entre le site et un autre habitat approprié ?	Existence de forêts environnantes aussi bien en CI qu'au Libéria	Les forêts classées environnantes de CI sont en voie de dégradation	Un projet de corridor entre Sapo National Park (Libéria) et le PNT (CI) est en exécution

Sources des informations	PAG
Analyse et conclusions	L'intégrité écologique du PNT est préservée mais celle-ci est menacée par les aménagements du terroir contigu
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	

Opportunités, recommandations, actions de suivi	Développer des îlots de forêts pour la connectivité Stabiliser les pressions liées à l'explosion démographique
--	---

2. Bien-être de la communauté

Ceci a trait aux valeurs majeures, culturelles, économiques, éducatives et autres, et aux autres questions concernant le site ou la communauté qui sont importantes pour le bien-être de cette dernière.

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Aires clés	Les communautés locales ont-elles accès aux aires clés qui ont pour elles une importance culturelle, religieuse ou économique ?	Les rites sont pratiqués au Mt Niénokoué	L'accès aux aires clés des autres valeurs n'est pas encore autorisé (plantes médicinales,...)	Bien que les autres valeurs ne soient pas autorisées, leurs prélèvements sont faits clandestinement
Taille	Le site est-il assez grand pour fournir des services écologiques ou pour supporter une collecte durable (si c'est autorisé) ?	Maintien d'un microclimat favorable à l'agriculture		Le parc est certes grand mais la gestion durable des ressources pour lesquelles la population pourrait être autorisée n'est pas encore définie
Interactions de l'extérieur	La gestion du site a-t-elle un impact sur le fonctionnement de la communauté locale ?	La gestion du site favorise le développement d'infrastructures sociales et d'activités génératrices de revenus		La gestion du site doit accroître les actions de développement en faveur de la population
Statut légal et foncier	Le statut légal et les droits sont-ils clairs ? Des conflits ont-ils un impact sur la communauté ?	Le statut légal existe	Meconnaissance des droits par la population	Le titre foncier du parc n'est pas acquis

Source des informations	PAG et textes de lois
Analyse et conclusions	La gestion du site prend en compte le bien être de la communauté cependant il faut accroître davantage ces actions de développement
Comparaison avec l'évaluation précédente	

Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Renforcer les actions en faveur de la population

3. Facteurs de la gestion

Ceci a trait aux aspects pratiques de la gestion du site (par ex. le statut légal, l'accès des patrouilles et les problèmes de limites avec les voisins) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Statut légal et foncier	Y a-t-il des problèmes ou des incertitudes concernant le statut légal ou foncier qui affectent la capacité de gérer ?	Limites terrestres matérialisées	Non matérialisation de la limite sur le plan d'eau au nord	Renforcer la matérialisation des limites
Points d'accès	Le manque de contrôle sur l'accès au site a-t-il un impact sur l'efficacité de gestion ?	Existence de postes de contrôle sur certains axes d'accès gérés par l'administration des Eaux et Forêts	Existence de nombreux axes d'accès	Renforcer la coopération entre les agents de l'OIPR et l'administration des Eaux et Forêts
Voisins	L'emplacement et la nature des limites aident-ils ou entravent-ils la gestion ?	Facilitation d'accès	Limites pas toujours praticables	

Source des informations	PAG
Analyse et conclusions	Les différents aspects de la conception permettent aux gestionnaires de contrôler les activités du site
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Renforcer la matérialisation des limites et la collaboration avec l'administration forestière

Fiche de travail 7a : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de personnel

Catégorie de personnel	Poste	Nombre de membres du personnel nécessaire	Nombre actuel	Nombre de membres du personnel formés	Type de formation requis	Niveau de formation				Commentaires/ explications
						Médiocre	Moyen	Bon	Très bon	
Donnez la liste des postes du personnel, y compris toutes les catégories de personnel permanent et temporaire	Identifiez où le personnel est posté (dans certains cas, il y aura plus qu'un endroit dans une même catégorie)	Estimez le nombre idéal de membres du personnel dans cette catégorie	Donnez le nombre actuel	Identifiez la proportion du personnel formé dans chaque catégorie	Détaillez le type de formation requis	<p>Notez la formation comme :</p> <p>Très bon : tout le personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Bon : plus de 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Moyen : entre 40 et 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Médiocre : la plupart du personnel n'est pas formé au niveau adéquat</p>				Donnez des détails sur la façon dont l'évaluation a été faite, c.-à-d. comment le personnel requis a été calculé
Directeur de zone	Direction	1	1	100	Ingénieur des Eaux et Forêts				X	cf Résultats de gestion du PNT
Chargé d'Etudes	Direction	1	1	100	Ingénieur des Eaux et Forêts				X	
Chefs de secteurs	Secteurs	5	5	100	Ingénieur des Techniques des Eaux et Forêts				X	
Coordonnateur de la Brigade mobile	Direction	1	1	100	Ingénieur des Techniques des Eaux et Forêts				X	
Chef service suivi écologique et SIG	Direction	1	1	100	Ingénieur des Techniques des Eaux et Forêts				X	

Chargé des mesures riveraines	Direction	1	0						
Chargé de l'écotourisme	Direction	1	0						
Chargé de contentieux	Direction	1	0	0					
Chefs d'unités de surveillance	Secteurs	10	10	100	Assistants des productions végétales et animales (APVA)				X
Agents secteurs	Secteurs	35	38	100	Assistants et Moniteurs des productions végétales et Animales			X	
Agents de la brigade mobile	Direction	40	21	100	Assistants et Moniteurs des productions végétales et Animales				X
Chef SAF	Direction	1	1	100	BTS Comptabilité				X
Assistante Comptable	Direction	1	1	100	BTS Comptabilité				X
Chargé des achats	Direction	1	1	100	BT Comptabilité				X
Animateur rural	Secteurs	5	1	100	BAC+2				X
Guides touristiques	Secteurs	8	4	100					X
Séretaires	Direction	2	2	100	Secrétaire de Direction Secrétaire dactylographe				X
Chauffeurs	Direction	2	2	100	Permis de conduire				X

Techniciens de surface	Direction	3	3							
Technicien supérieur en génie rural	Direction	1	1	100	BTS génie rural				X	
Coursier	Direction	1	1							
Gardiens	Direction	1	1							

Source des informations	PAG, fiches de postes et rapports périodiques
Analyse et conclusions	Le personnel recruté a un niveau adéquat
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	Renforcement des capacités insuffisant
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Motiver le personnel par un renforcement de capacité Doter le personnel d'un profil de carrière

Fiche de travail 7b : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de budgets

Catégorie de dépense	Budget requis	Budget disponible actuellement	Source(s) de financement	Commentaires/explications
Ces catégories devraient correspondre aux catégories utilisées pour le budget annuel du site	Indiquez les besoins ici (les détails sur la façon de faire l'évaluation devraient être indiqués dans les colonnes destinées aux commentaires ou aux sources)	Donnez des détails sur les budgets disponibles et sur la période correspondante (par ex. de juin 2006 à juin 2007)	Donnez des détails sur l'origine des fonds, par ex. fonds du gouvernement, des projets d'ONG, etc.	Donnez des détails sur la façon dont les informations fournies aux colonnes précédentes ont été obtenues
Salaire et autres frais de personnel	83 219 467		KfW WWF	Plan d'opérations Plan d'affaires
Assurance maladie	3 000 040		KfW	Plan d'opérations Plan d'affaires
Achat et entretien de véhicules	29 000 000		KfW	Plan d'opérations Plan d'affaires
Frais administratifs (eau, courant...)	56 000 000		KfW, Côte-d'Ivoire	Plan d'opérations Plan d'affaires
Investissements et aménagements	67 400 000		KfW	Plan d'opérations Plan d'affaires
Surveillance	25 000 000		KfW, WWF	Plan d'opérations Plan d'affaires
Suivi écologique	46 525 000		WCF, WWF	Plan d'opérations Plan d'affaires
Tourisme	40 450 000		FISDESS, GTZ	Plan d'opérations Plan d'affaires

Mesures riveraines	217 000 000		GTZ	Plan d'opérations Plan d'affaires
Gestion et administration	17 200 000		KfW, GTZ	Plan d'opérations Plan d'affaires
Formation	7 000 000		GTZ	Plan d'opérations Plan d'affaires

Source des informations	PAG, Plan d'affaires, Plan d'opérations
Analyse et conclusions	Le budget ci-dessus est élaboré en 2008, les coûts ne sont donc pas actualisés
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Pérenniser les financements

Fiche de travail 8a : Evaluation des processus de gestion

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Normes de gestion pertinentes dans le site	Quatre réponses sont données qui décrivent les meilleures pratiques par rapport aux normes de gestion et qui peuvent être notées de Très bon à Médiocre. Choisissez le score le plus approprié à la situation dans le site	Ajoutez le score ici	Donnez des détails sur la raison de faire l'évaluation	Discutez les actions futures qui pourraient, si nécessaire, améliorer la performance liée à ce problème de gestion
Structures et systèmes de gestion				
1. Valeurs du site du patrimoine mondial Les valeurs ont-elles été identifiées et sont-elles liées aux objectifs de la gestion ?	Très bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, et les objectifs de la gestion les reflètent parfaitement Bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent que partiellement Moyen : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent pas Médiocre : Aucune valeur n'a été reconnue pour le site	Très bon		
2. Planification de la gestion Y a-t-il un plan et est-il mis en œuvre ?	Très bon : Il existe un plan agréé et il est complètement mis en œuvre Bon : Il existe un plan agréé mais il n'est que partiellement mis en œuvre à cause du manque de fonds ou d'autres problèmes (veuillez expliquer) Moyen : Un plan est en préparation, ou bien il est prêt mais il n'est pas mis en œuvre Médiocre Il n'y a pas de plan pour gérer le site du patrimoine mondial	Très bon	PAG Plan d'opérations	

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>3. Systèmes de planification</p> <p>Les systèmes de planification sont-ils appropriés, c.-à-d. au point de vue participation, consultations, examens et mises à jour ?</p>	Très bon : Les processus de planification et de prises de décisions sont excellents	Bon		Toutes les parties prenantes participent aux processus de planification et à tous les cadres de concertation
	Bon : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils pourraient être meilleurs, soit en termes de processus améliorés, soit en termes de mise en œuvre			
	Moyen : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils sont soit inadéquats, soit inappliqués			
	Médiocre : Les processus de planification et de prises de décisions sont très défectueux			
<p>4. Plans de travail réguliers</p> <p>Y a-t-il des plans de travail réguliers ou d'autres outils de planification ?</p>	Très bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, et la plupart, voire toutes les activités prescrites sont terminées	Très bon	Plan d'opérations Stratégie de surveillance Stratégie de biomonitoring	
	Bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, mais de nombreuses activités ne sont pas terminées			
	Moyen : Il y a des plans de travail réguliers mais les actions ne sont pas suivies en regard des cibles planifiées			
	Médiocre : Il n'y a pas de plan de travail régulier			
<p>5. Suivi et évaluation</p> <p>Les performances des activités de gestion sont-elles suivies</p>	Très bon : Il y a un bon système de suivi et d'évaluation, il est bien appliqué et utilisé pour une gestion adaptative	Bon	Les recommandations ne sont pas systématiquement appliquées	
	Bon : Il y a un système agréé de suivi et d'évaluation des activités de gestion, mais les résultats ne sont pas systématiquement appliqués à la gestion			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
régulièrement ?	Moyen : Il y a un peu de suivi et d'évaluation <i>ad hoc</i> des activités de gestion, mais aucune stratégie ni/ou aucune compilation régulière des résultats			
	Médiocre : Il n'y a ni suivi ni évaluation des activités de gestion du site du patrimoine mondial			
6. Soumission de rapports Toutes les exigences du patrimoine mondial en matière de rapports sont-elles remplies ?	Très bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports et ils ont toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs	Très bon	Les rapports périodiques sont produits et diffusés à toutes les parties prenantes	
	Bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports mais ils ne disposent pas de toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs			
	Moyen : Il y a des rapports, mais toutes les exigences ne sont pas remplies, et les gestionnaires n'ont pas toutes les informations nécessaires au sujet du site pour pouvoir rédiger des rapports complets et informatifs			
	Médiocre : Il n'y a pas de rapport sur le site du patrimoine mondial			
7. Entretien de l'équipement L'équipement est-il correctement entretenu ?	Très bon : L'équipement et les installations sont bien entretenus et le plan de maintenance de l'équipement est appliqué	Moyen		
	Bon : Il y a un entretien basique de l'équipement et des installations. S'il y a un plan de maintenance, il n'est pas complètement appliqué			
	Moyen : L'entretien se fait sur une base <i>ad hoc</i> , mais il n'y a pas de plan de maintenance ou il n'est pas appliqué			
	Médiocre : L'équipement et les installations sont peu ou pas entretenus, et il n'y a pas de plan de maintenance			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>8. Infrastructures principales</p> <p>Les infrastructures de gestion (c.-à-d. routes, bureaux, tours d'observation, etc.) sont-elles adéquates pour la gestion du site ?</p>	Très bon : Les infrastructures de gestion sont excellentes et appropriées pour la gestion du site	Moyen		
	Bon : Les infrastructures de gestion sont adéquates et généralement appropriées pour la gestion du site			
	Moyen : Les infrastructures de gestion sont souvent inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
	Médiocre : Les infrastructures de gestion sont inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
<p>9. Equipement et installations pour le personnel</p> <p>Les commodités disponibles (par ex. véhicules, GPS, logements du personnel) répondent-elles aux exigences de la gestion du site ?</p>	Très bon : Les installations et l'équipement du personnel du site du patrimoine mondial sont bons et aident à atteindre les objectifs du site	Moyen		
	Bon : Les commodités et l'équipement du personnel n'entravent pas significativement l'atteinte des objectifs majeurs du site			
	Moyen : Des commodités et un équipement inadéquats entravent l'atteinte de quelques objectifs majeurs			
	Médiocre : Les commodités et l'équipement inadéquats du personnel signifient que l'atteinte d'objectifs majeurs est compromise			
<p>10. Communications personnel/gestion</p> <p>Le personnel a-t-il l'occasion d'intervenir dans les décisions de la gestion ?</p>	Très bon : Le personnel participe directement à la prise de décisions concernant la gestion du site, tant au niveau du site qu'à celui de l'autorité de gestion	Très bon		
	Bon : Le personnel contribue directement à certaines décisions concernant la gestion			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Moyen : Le personnel a une certaine influence dans les discussions concernant la gestion mais aucune implication directe dans les décisions qui en résultent			
	Médiocre : Il n'existe aucun mécanisme pour permettre au personnel d'influencer les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial			
11. Gestion du personnel Le personnel est-il bien géré ?	Très bon : Il existe des dispositions pour assurer une bonne gestion du personnel	Bon		
	Bon : Bien qu'il existe certaines dispositions pour la gestion du personnel, elles pourraient être améliorées			
	Moyen : Il existe quelques dispositions minimales pour une bonne gestion du personnel			
	Médiocre : Il n'existe aucune disposition pour assurer une bonne gestion du personnel			
12. Formation du personnel Le personnel est-il correctement formé ?	Très bon : La formation et les compétences du personnel sont appropriées pour les besoins de la gestion du site et même pour les besoins anticipés	Bon	Le plan de formation n'est pas correctement exécuté	
	Bon : La formation et les compétences du personnel sont adéquates mais elles pourraient être améliorées pour atteindre totalement les objectifs du site			
	Moyen : La formation et les compétences du personnel sont maigres par rapport aux besoins de la gestion du site			
	Médiocre : Le personnel n'a ni la formation, ni les compétences requises pour une gestion efficace du site			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
13. Application de la loi Le personnel a-t-il les capacités nécessaires pour faire appliquer la loi ?	Très bon : Le personnel a d'excellentes capacités/ressources pour appliquer la loi et les réglementations Bon : Le personnel a des capacités/ressources acceptables pour faire appliquer la loi et les réglementations, mais il reste des lacunes Moyen : Il y a des déficiences majeures dans les capacités/ressources du personnel pour faire appliquer la loi et les réglementations Médiocre : Le personnel n'a aucune capacité/ressource pour appliquer la loi et les réglementations	Très bon	Lorsque des gens sont arrêtés, ils sont auditionnés, verbalisés puis traduits devant les juridictions	
14. Gestion financière Le système de gestion financière répond-il aux besoins critiques de la gestion ?	Très bon : La gestion financière est excellente et contribue à la gestion efficace du site Bon : La gestion financière est adéquate mais pourrait être améliorée Moyen : La gestion financière laisse à désirer et entrave l'efficacité Médiocre : La gestion financière est mauvaise et entrave significativement l'efficacité du site du patrimoine mondial	Bon	Des audits sont réalisés régulièrement	La fourniture à temps des fonds attribués pour l'année financière
Gestion des ressources				
15. Gestion des ressources Existe-t-il des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations des terres	Très bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent et ils sont appliqués avec efficacité Bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a certains problèmes pour les appliquer efficacement	Bon	Il existe des insuffisances dans l'application des lois par les juridictions Interventions des autorités	

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
et les activités inappropriées (par ex. le braconnage) ?	Moyen : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a de sérieux problèmes pour les appliquer efficacement		politiques pour faire obstruction aux procédures judiciaires	
	Médiocre : Il n'existe pas de mécanismes de gestion pour contrôler les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial			
16. Inventaire des ressources Y a-t-il assez d'informations pour gérer le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions et elles sont mises à jour	Bon		
	Bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions dans certains domaines, et il existe des plans (par ex. recherche et suivi) pour en combler les lacunes			
	Moyen : Il y a certaines informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial, mais elles sont insuffisantes pour étayer la planification et la prise de décisions, et il n'y a aucune nouvelle récolte de données			
	Médiocre : Il y a peu ou pas d'informations sur les habitats, espèces et valeurs culturelles du site du patrimoine mondial			
17. Recherche Y a-t-il un programme de travail d'étude et de recherche orienté	Très bon : Il existe un programme complet et intégré pour des travaux d'étude et de recherches, qui est pertinent pour les besoins de la gestion	Moyen		
	Bon : Il y a un important travail d'étude et de recherche orienté vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
vers la gestion ?	Moyen : Il y a quelques travaux limités d'étude et de recherche orientés vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
	Médiocre : Il n'y a aucune recherche qui soit orientée vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
18. Ecosystèmes et espèces La biodiversité du site du patrimoine mondial est-elle gérée de façon adéquate ?	Très bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont largement ou complètement satisfaites	Bon	Des études doivent être menées pour améliorer les connaissances sur les écosystèmes	
	Bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont seulement partiellement satisfaites			
	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites			
	Médiocre : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
19. Gestion des ressources culturelles/historiques Les ressources culturelles du site sont-elles gérées de façon adéquate ?	Très bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont largement ou complètement satisfaites	Très bon	Les exigences pour les rites au Mt Nienokoué son entièrement satisfaites par les gestionnaires	
	Bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont seulement partiellement satisfaites			
	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion des valeurs culturelles/historiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites			
	Médiocre : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
Gestion et tourisme				

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>20. Installations pour les visiteurs</p> <p>Les installations pour les visiteurs (pour les touristes, les pèlerins, etc.) sont-elles adéquates ?</p>	<p>Très bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont excellents pour le niveau actuel des visites</p> <p>Bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont adéquats pour le niveau actuel des visites, mais ils pourraient être améliorés</p> <p>Moyen : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont inappropriés pour le niveau actuel des visites</p> <p>Médiocre : Il n'y a pas d'installations ni de services destinés aux visiteurs malgré un besoin réellement identifié</p>	Bon	Les infrastructures sont en cours de réhabilitation	
<p>21. Tourisme commercial.</p> <p>Les tour-opérateurs contribuent-ils à la gestion du site du patrimoine mondial ?</p>	<p>Très bon : Il y a une bonne coopération entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site</p> <p>Bon : Il n'y a qu'une coopération limitée entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site</p> <p>Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs, mais ils se limitent surtout aux domaines administratifs et réglementaires.</p> <p>Médiocre : Il y a peu, voire pas de contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs qui utilisent le site du patrimoine mondial</p>	-	Les activités de tourisme sont en veilleuse en attendant la réhabilitation des infrastructures	
<p>22. Opportunités pour les visiteurs</p> <p>A-t-on développé des plans pour offrir aux</p>	<p>Très bon : La mise en œuvre des politiques et des programmes de gestion des visiteurs est fondée sur la recherche et le suivi de l'utilisation et des besoins touristiques et sur la capacité d'accueil du site du patrimoine mondial</p>			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
visiteurs l'accès le plus approprié et une grande diversité d'expériences lorsqu'ils visitent le site du patrimoine mondial ?	Bon : Les politiques et les programmes pour améliorer les possibilités offertes aux visiteurs sont mis en œuvre, mais ils ne se fondent pas sur la recherche et le suivi de leur utilisation et de leurs besoins	-	Des sites ont été identifiés	
	Moyen : On a accordé une certaine attention aux politiques et aux programmes destinés à améliorer les possibilités offertes aux visiteurs, mais on y a peu, ou pas, donné suite			
	Médiocre : On n'a accordé aucune attention au fait de fournir des opportunités aux visiteurs du site du patrimoine mondial			
23. Programme d'éducation et de sensibilisation Un programme éducatif est-il prévu, qui s'adresserait à tous les publics (c.-à-d. les communautés locales aussi bien que les visiteurs) ?	Très bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mis en œuvre et efficace ; il est complètement lié aux objectifs et aux besoins du site du patrimoine mondial	Moyen	Même si les activités touristiques sont en veilleuses, il y a une promotion de la richesse du site	
	Bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mais il subsiste de sérieuses lacunes, dans le plan ou dans sa mise en œuvre			
	Moyen : Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et opportuniste, mais pas de planification globale			
	Médiocre : Il n'y a aucun programme d'éducation et de sensibilisation			
24. Accès L'accès des visiteurs est-il suffisamment contrôlé ? (Par exemple, par des patrouilles, des permis, etc.)	Très bon : Les systèmes de gestion des touristes sont largement ou même tout à fait efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs		Cet aspect sera défini dans le plan de relance de l'écotourisme	
	Bon : Les systèmes de gestion des touristes sont relativement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
	Moyen : Les systèmes de gestion des touristes ne sont que partiellement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Les systèmes de gestion des touristes sont inefficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
Gestion et communautés/voisins				
<p>25. Communautés locales</p> <p>Les communautés locales qui résident à l'intérieur ou au voisinage du site du patrimoine mondial ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?</p>	<p>Très bon : Les communautés locales participent directement et significativement à toutes les décisions pertinentes pour la gestion du site</p> <p>Bon : Les communautés locales contribuent directement à certaines décisions en matière de gestion, mais leur implication pourrait être meilleure</p> <p>Moyen : Les communautés locales ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions</p> <p>Médiocre : Les communautés locales n'ont aucune influence dans les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial</p>	Bon	Les plates formes d'échanges existent (COD, CGL ...)	
<p>26. Populations autochtones</p> <p>Les populations autochtones et traditionnelles résidant dans le site ou l'utilisant régulièrement ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?</p>	<p>Très bon : Les populations autochtones et traditionnelles participent directement à toutes les décisions pertinentes concernant la gestion du site</p> <p>Bon : Les populations autochtones et traditionnelles contribuent directement à la prise de certaines décisions de gestion pertinentes, mais leur implication pourrait être améliorée</p> <p>Moyen : Les populations autochtones et traditionnelles ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions</p> <p>Médiocre : Les populations autochtones et traditionnelles n'ont aucune influence dans les décisions liées à la gestion du site</p>	Bon	Les plates formes d'échanges existent (COD, CGL ...)	

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>27. Bien-être des populations locales</p> <p>Les gestionnaires du site du patrimoine mondial ont-ils développé des programmes qui tiennent compte du bien-être des populations locales tout en conservant les ressources du site ?</p>	<p>Très bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre avec succès</p>	Bon	Le programme de microprojets n'a pas encore atteint les résultats escomptés	
	<p>Bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre mais ils pourraient être améliorés</p>			
	<p>Moyen : Des programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial existent, mais ils ne sont pas appliqués ou sont inadéquats</p>			
	<p>Médiocre : Il n'existe pas de programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles</p>			
<p>28. Officiels ou commerciaux voisins</p> <p>Y a-t-il une coopération avec les propriétaires et utilisateurs des terres et des zones marines voisines ?</p>	<p>Très bon : Il y a des contacts réguliers entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, et une coopération significative pour la gestion</p>	Moyen	Il n'y a aucun cadre de concertation entre ces acteurs	
	<p>Bon : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais seulement une coopération limitée pour la gestion</p>			
	<p>Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais peu ou pas de coopération pour la gestion</p>			
	<p>Médiocre : Il n'y a pas de contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines</p>			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>29. Résolution des conflits</p> <p>Si des conflits surgissent entre le site du patrimoine mondial et des parties prenantes, existe-t-il des mécanismes pour aider à trouver des solutions ?</p>	Très bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits et ils sont utilisés chaque fois que des conflits apparaissent	Bon	Existence de Comité de Gestion Local	
	Bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits, mais ils ne sont que partiellement efficaces			
	Moyen : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits mais ils sont largement inefficaces			
	Médiocre : Il n'y a pas de mécanismes pour résoudre les conflits			

Fiche de travail 8b : Evaluation des processus de gestion : Résumé

Domaine de la gestion	Question	Score	Répartition des scores
Structures et systèmes de gestion	1	Très bon	Très bon : 6 Bon : 5 Moyen : 3 Médiocre :
	2	Très bon	
	3	bon	
	4	très bon	
	5	bon	
	6	très bon	
	7	moyen	
	8	moyen	
	9	moyen	
	10	très bon	
	11	bon	
	12	bon	
	13	très bon	
	14	bon	
Gestion des ressources	15	bon	Très bon : 1 Bon : 3 Moyen : 1 Médiocre :
	16	bon	
	17	moyen	
	18	bon	
	19	très bon	
Gestion et tourisme	20	bon	Très bon : Bon : 1 Moyen : 1 Médiocre :
	21	-	
	22	-	
	23	moyen	
	24	-	
Gestion et communautés/voisins	25	bon	Très bon : Bon : 4 Moyen : 1
	26	bon	
	27	bon	

6. Action terminée														
Total														

Analyse et conclusions	Les activités sont bien planifiées et sont en cours d'exécution
Comparaison avec la dernière évaluation	
Lacunes et défis	Exécuter toutes les fonctions de gestion
Opportunités, recommandations et actions de suivi	Procéder à une évaluation annuelle

Fiche de travail 10 : Evaluation des extrants

Indicateur	Cible d'extrait du travail	Performance	Performance/niveau de l'année précédente	Commentaires/ explications	Sources d'information
Donnez la liste des indicateurs (ils s'expriment souvent de façon numérique et peuvent inclure le nombre d'utilisateurs, le volume d'un extrait du travail et des extraits physiques)	Identifiez une cible mesurable pour chaque indicateur	Listez la performance actuelle pour qu'elle puisse être comparée à la cible	Listez (quand ils existent) les extraits de l'année précédente relatifs à l'indicateur		
Le PNT est immatriculé et dispose d'un titre foncier	Le décret portant modification des limites du PNT	Projet de décret soumis au gouvernement			PAG, PO
Les populations des espèces les plus braconnées augmentent	Rapport de suivi écologique	Rapport de quatre(04) phases disponible			PAG
Le taux de couverture végétal augmente	Images satellitaires	-			PAG

80% des micro projets mis en œuvre concourent à améliorer le revenu des bénéficiaires	Rapport annuel d'activité et audits			Un audit réalisé (pas de performance)	PAG
Au moins une vingtaine d'emplois directs sont créés et attribués de préférence aux riverains (guides, auxiliaires de suivi écologique, etc.)	Contrat de travail	-30 écologues villageois ont un contrat de prestation avec le PNT -plus d'une dizaine de porteurs participent aux patrouilles de surveillance...			PAG
75% des travaux d'aménagement et d'entretien du PNT sont sous-traités aux villageois riverains	Existence et disponibilité des documents d'information	Les travaux d'entretien de limites et de layons sont réalisés par les riverains			PAG
Le PNT est inscrit dans les circuits touristiques de la région	Document de référence du Ministère en charge du tourisme			Le PNT est associé aux activités touristiques dans la zone.	PAG
Des opérateurs privés investissent dans des activités ou des infrastructures touristiques liées au PNT	Convention de partenariat avec des opérateurs de tourisme			Le projet en cours d'élaboration	PAG
Le nombre et la satisfaction des visiteurs augmentent chaque année	Statistique des entrées	Quelques visiteurs enregistrés			PAG

Analyse et conclusions

Les activités pour la réalisation des indicateurs sont en cours d'exécution

Comparaison avec la dernière évaluation	
Lacunes et défis	Les activités de micro projet n'ont pas atteint les résultats escomptés
Opportunités, recommandations et actions de suivi	Changer la stratégie de mise en œuvre des micro projets

Fiche de travail 11a: Suivi des résultats de la gestion

Indicateur: Des opérations de gestion efficace et participative de ressources naturelles sont initiées

Valeurs majeures du site/Objectifs évalués par l'indicateur : Biodiversité

Justification de la sélection : Une valeur du Patrimoine Mondiale (**critère X**)

Seuils des indicateurs	Niveau de confiance du seuil	Réponses de la gestion	Activité/méthodes de suivi	Fréquence	Calendrier	Personne responsable	Coût et source de financement
Niveau au-delà duquel une action de gestion est requise en urgence (d'habitude une limite basse et une haute)	L'exactitude probable du seuil (grande moyenne faible)	Examinez ici les réponses de la gestion si les seuils d'indicateurs sont dépassés	Résumez comment l'information sera récoltée (enquête, utilisation de l'équipement de suivi, etc.) et si le suivi se fait déjà (actuel) ou s'il est nouveau (besoin d'être développé)	A quelle fréquence le suivi aura-t-il lieu?	Quand?	Qui le fera?	Indiquez le coût probable et dites si l'argent est actuellement disponible
Les populations des espèces les plus braconnées augmentent	Des difficultés ont été	-Si le nombre des espèces diminue par rapport au niveau de confiance, les mesures de renforcement de la surveillance seront appliquées - si le nombre des espèces	Actuel : suivi écologique, étude socio-économique	annuel	2010	Gestionnaire	KfW WWF GTZ WCF

			Nouveau : suivi écologique, étude socio-économique	annuel	2011	Gestionnaire	KfW WWF GTZ WCF
Le taux de couverture végétal augmente		-Si le couvert végétal diminue par rapport au niveau de confiance, les mesures de renforcement de la surveillance seront appliquées	Actuel : télédétection, suivi écologique	annuel	2010	Gestionnaire	KfW WWF GTZ WCF
		- si le couvert végétal recouvre les plantations de la ZOC, les mesures de renforcement de la stabilité seront appliquées	Nouveau : télédétection, suivi écologique	annuel	2011	Gestionnaire	KfW WWF GTZ WCF

Fiche de travail 11b : Evaluation des résultats de la gestion

Valeur(s) majeure(s) du site : Biodiversité

Indicateur	Seuil	Statut de l'indicateur en relation avec le seuil	Notation	Comparaison avec la dernière évaluation	Interventions de la gestion : degré d'urgence et détails des actions
Ceux-ci doivent avoir été inscrits dans la fiche de travail 11a	Ceux-ci doivent avoir été mis au point dans la fiche de travail 11a	<p>En utilisant les données du suivi récoltées pour chaque indicateur, évaluez le statut et la tendance de l'indicateur dans ce champ de texte.</p> <p>Le statut est-il significativement préoccupant, devient-il inquiétant ou est-il bon ?</p> <p>La condition est-elle meilleure, inchangée ou pire ?</p>	Résumez le statut et la tendance de l'indicateur en utilisant le graphique	Comment cela se compare-t-il avec les évaluations précédentes	Identifiez toutes les actions spécifiques nécessaires pour répondre aux informations récoltées durant le suivi et à l'évaluation des objectifs
Les populations des espèces les plus braconnées augmentent	Confère le tableau précédent pour raison de seuil non défini				
Le taux de couverture végétal augmente					

Fiche de travail 12 : Examen des résultats de l'évaluation de l'efficacité de la gestion

Élément	Outil	Actions de suivi
Eléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)	Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Contexte	Outil 1 : Identifier les valeurs du site et les objectifs de la gestion	<p>Poursuivre les inventaires pour améliorer la connaissance du parc</p> <p>Mener des études d'identification des valeurs culturelles à la périphérie du PNT</p> <p>Exploiter les opportunités offertes par le statut de réserve de biosphère du PNT</p> <p>Renforcer la communication sur les objectifs avec toutes les parties prenantes</p>
	Outil 2 : Identifier les menaces	<p>Renforcer l'implication des populations riveraines à la surveillance</p> <p>Renforcer la sensibilisation</p> <p>Diffuser les textes réglementaires</p>
	Outil 3 : Relations avec les parties prenantes/partenaires	<p>Renforcer la sensibilisation, la communication et l'implication des parties prenantes dans la gestion.</p> <p>Renforcer la capacité des parties prenantes</p>
	Outil 4 : Examen du contexte national	Actualiser et renforcer les lois
	Outil 5 : Evaluation de la planification de la	Les problèmes qui ont surgi doivent être pris

Élément	Outil	Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)	Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Planification	gestion	en compte dans le plan d'aménagement
	Outil 6 : Evaluation de la conception	<p>Developper des îlots de forêts pour la connectivité</p> <p>Stabiliser les pressions liées à l'explosion démographique</p> <p>Renforcer les actions en faveur de la population</p> <p>Renforcer la matérialisation des limites et la collaboration avec l'administration forestière</p>
Intrants	Outil 7 : Evaluation des besoins de gestion et des intrants	<p>Motiver le personnel par un renforcement de capacité</p> <p>Doter le personnel d'un profil de carrière</p> <p>Pérenniser les financements</p>
Processus	Outil 8 : Evaluation des processus de gestion	Bon niveau d'exécution des activités dans l'ensemble mais des efforts doivent être accomplis au niveau des microprojets et de l'écotourisme
Extrants	Outil 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan de gestion	Procéder à une évaluation annuelle
	Outil 10 : Indicateurs d'extrants du travail/site	Changer la stratégie de mise en œuvre des micro projets

Élément	Outil		Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)		Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Résultats	Outil 11 : Evaluation des résultats de la gestion		
	Listez chaque valeur évaluée	Résumez la tendance de chaque valeur selon les indicateurs	
	Biodiversité	Seuil d'indicateur non défini	Les actions ne sont pas clairement à cause des seuils d'indicateur qui n'ont pas été définis