

Sénégal: PARC NATIONAL DU NIOKOLO KOBA



Evaluation de l'efficacité de gestion du Parc National du Niokolo Koba, Enhancing our Heritage (EoH), novembre 2009

Fiche de travail 1a : Identifier les valeurs majeures du site et ses objectifs

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Les valeurs peuvent être divisées en sous-groupes comme suggéré plus bas. Certaines évaluations peuvent se faire en utilisant ces regroupements.	Donnez la liste des valeurs majeures ici. Il y a de nombreuses valeurs spécifiques dans les sites du patrimoine mondial. Il n'est pas possible de gérer chaque valeur séparément. Alors, groupez-les dans quelques valeurs majeures qui peuvent aider à focaliser les efforts de gestion (voir des exemples dans les notes d'orientation)	Notez ici si une valeur particulière est aussi officiellement reconnue dans le document de nomination au patrimoine mondial et identifiez le critère concerné du PM. Il y a dix critères dans les Lignes directrices opérationnelles du PM, qui servent de base à l'inscription sur la liste du PM. Les biens du PM sont inscrits sur la base d'un ou de plusieurs critères.	Donnez la liste de toutes les sources d'informations, telles que les décrets de création, le document de nomination au PM, le plan de gestion du parc, les rapports de recherche, etc. utilisés pour identifier les valeurs majeures.
Valeurs de la biodiversité	Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique (Gambie, Koulountou, Niokolo)	Valeur du patrimoine mondial, critère X	Plan de gestion du parc national Niokolo koba et de sa périphérie, Octobre 2000,
	Élan de Derby de l'Afrique de l'Ouest (<i>Tragelaphus derbianus derbianus</i>), Chimpanzé, lycaon, éléphant, le lion	Valeur du patrimoine mondial, critère X,	Plan de gestion du parc national Niokolo koba et de sa périphérie, Octobre 2000, Document d'inscription du PNNK
Autres valeurs naturelles	mont Assirik, Marmite des géants, pharmacie des éléphants		Plan de gestion du parc national Niokolo koba et de sa périphérie, Octobre 2000,
Valeurs culturelles	Damantan, Tabadian, Badi, Missirah Diaka Niongani, la diversité culturelle (bassari, cognagui, bédick, diakhanké, boendi, peuls, tandambandé)		Plan de gestion du parc national Niokolokoba et de sa périphérie, Octobre 2000,

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Valeurs économiques	Tourisme de vision, la culture de banane dans la zone tampon du parc, tourisme cynégétique dans les zones amodiées et la ZIC de la Falémé, la pêche à la périphérie.		Rapports annuels DPN et DEFCCS, Plan de gestion du parc national Niokolokoba et de sa périphérie, Octobre 2000,
Valeurs éducatives	Lieu de formation et de recherche de certaines structures (Centre de formation de Dalaba, IRD, ISE, Université de Dakar et Tchèque, etc.), Voyage d'étude des écoles de formation. Recherches scientifiques (projet allemand de recherche sur les Babouins de Guinée, projet de conservation de l'Eland de Derby,)		Rapports des travaux de mémoire et de Thèse, Plan de gestion
Autres valeurs sociales	Gestion des conflits, offre sanitaire, assistance administrative et sécuritaire, désenclavement de certaines localités, appui-conseil aux populations à la périphérie sur les techniques agricoles		Rapports d'activités 2009 des postes de garde de la périphérie

Analyse et conclusions	Le PNNK est l'un des parcs les plus importants de l'Afrique de l'Ouest de par sa superficie, sa diversité faunique et floristique, son réseau hydrographique ainsi que la présence d'espèces phares et endémiques. Du fait de sa position géographique, le site fait parti du complexe écologique transfrontalier Niokolo-Badiar et partage plusieurs corridors de migration avec le Mali, la Guinée et la Guinée Bissau (Eland de Derby, Eléphant, Hippotrague). Malgré les mesures de conservation mise en place, le site reste confronté à d'énormes problèmes : absence d'un système de gestion adapté à son statut de patrimoine mondial.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation au PNNK

Lacunes et défis	méconnaissance des valeurs du site (lacune), l'utilisation de l'outil EoH doit être désormais effective au PNNK (défis)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Mettre en place une Stratégie de recherche et de suivi des valeurs du PNNK

Fiche de travail 1b : Documenter les objectifs de la gestion et leur relation avec les valeurs du site

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs de la biodiversité	Conserver la biodiversité du PNNK	Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique, Élan de Derby (<i>Tragelaphus derbianus derbianus</i>), le lycaon, éléphant, lion, buffle	Plan de gestion du PNNK : vocation 1, page 78
Autres valeurs naturelles	préserver les habitats clefs contre toute forme de dégradation	mont Assirik, Marmite des géants, pharmacie des éléphants	Plan de gestion du PNNK, vocation 1

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs culturelles	Préserver l'identité culturelle des terroirs contigus au PNNK	Damantan, Tabadian, Badi, Missirah Diaka Niongani, la diversité ethnique (bassari, cognagui, bédick, diakhanké, boendi, peuls, tandambandé)	Plan de gestion du PNNK, vocation 1
Valeurs économiques	Mettre en valeur l'aire protégée de façon durable en collaboration avec tous les acteurs <ul style="list-style-type: none"> - favoriser la découverte de ses attraits et de richesses - promouvoir l'utilisation rationnelle des ressources locales renouvelables 	Tourisme de vision, la culture de banane dans la zone tampon du parc, tourisme cynégétique dans les zones amodiées et la ZIC de la Falémé, la pêche à la périphérie.	Plan de gestion, vocation 4
Valeurs éducatives	Regrouper les connaissances, les enrichir et les valoriser dans la gestion quotidienne de l'aire protégée	Lieu de formation et de recherche de certaines structures (Centre de formation de Dalaba, IRD, ISE, Université de Dakar et Tchèque, etc.), Voyage d'étude des écoles de formation. Recherches scientifiques (projet allemand de recherche sur les Babouins de Guinée, projet de conservation de l'Eland de Derby, Placettes permanentes de suivi écologique)	Plan de gestion du PNNK, vocation 2
Autres valeurs sociales	Pas d'objectifs relatifs aux autres valeurs sociales		

Analyse et conclusions	Globalement les objectifs de gestion du site tels que décrit dans le PAG de 2000, sont liés à la conservation de ses valeurs, mais ce dernier n'a jamais été mis en œuvre
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation au PNNK
Lacunes et défis	Prise en compte des valeurs sociales (défi)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Intégrer les valeurs sociales dans un plan de gestion réactualisé

Fiche de travail 2 : Identifier les menaces

Donnez la liste des menaces	Donnez la liste des valeurs menacées	Menace actuelle ou potentielle ?	Identifiez les principales causes des menaces	Impact de la menace		Réponse de la gestion		Source des données
				Etendue	Gravité	Action	Urgence de l'action	
Listez toutes les menaces importantes	Listez toutes les valeurs du site affectées par cette menace particulière	Distinguez les menaces actuelles déjà en cours et les menaces potentielles connues qui ne sont pas encore arrivées	Listez les activités qui causent ou qui contribuent à la menace. Chaque menace a au moins une cause et peut en avoir plusieurs.	Décrivez l'étendue de l'impact, par ex. la superficie, le type d'habitat, la valeur culturelle (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez la gravité de l'impact de la menace sur la valeur (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez les actions qui sont prévues ou qui ont déjà eu lieu pour gérer la menace	Estimez et/ou notez comme Bas, Moyen, Haut, Très haut le degré d'urgence de l'action nécessaire	Dites si l'évaluation fut faite <i>via</i> un atelier d'experts ou en utilisant les résultats de suivi, de recherches, etc.

<p>Projet de construction du barrage de Sambangalo</p>	<p>Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique (Gambie, Koulountou, Niokolo) Élan de Derby (<i>Tragelaphus derbianus derbianus</i>), Chimpanzé, le lycaon, l'éléphant, le lion</p>	<p>Potentielle</p>						
--	--	---------------------------	--	--	--	--	--	--

			<p>2. Activités : Déboisement, Transport de matériaux, présence de main d'œuvre, construction des ouvrages, mise en eau du réservoir</p>	<p>22 % de la superficie totale du parc (réseau hydrographique du PNNK, forêts galerie) Note : Moyen</p>	<p>Gravité moyenne</p>	<p>munir les véhicules de transport et la machinerie de dispositifs anti- pollution ; interdire le brûlage de matériaux pouvant produire des gaz toxiques ; Prévoir un système de drainage et d'assainissement adéquat et approprié pour tenir compte des effets de modification du régime de ruissellement des crues liés à l'installation du chantier de construction ; Prévoir l'enrochement de protection contre l'érosion à la sortie de l'ouvrage de dérivation et sur les talus des canaux excavés dans les morts terrains. (actions prévues)</p>	<p>Moyen</p>	<p>Résultats d'étude d'impact environnement du barrage de Sambangalou</p>
--	--	--	--	--	------------------------	--	--------------	---

Installation de sociétés minières à la périphérie du parc (SMC, MDL, OROMIN, Carrière de Mansadalla)	Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique du PNNK, Élan de Derby (Tragelaphus <i>derbianus</i>), Chimpanzé, le lycaon, l'éléphant, le lion, diversité ethnique	actuelle	1. activités : prospection, déboisement, exploitation minière	1/5 de la superficie du PNNK environ	Moyen	Mise en place d'un observatoire environnemental pour les zones d'extraction et les bassins, Appui à la surveillance du PNNK	Moyenne	Résultats de l'étude d'impact environnemental et social du Projet d'exploitation d'or, d'argent et de substances connexes de Sabodala Mining Company
Poussée démographique à la périphérie du parc (Badon, Tambanoum ouya, Dialakoto, Tallikoel, etc.)	Biodiversité : Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique du PNNK, Élan de Derby (Tragelaphus <i>derbianus</i>), Chimpanzé, le lycaon, l'éléphant, le lion	actuelle	1. Agriculture, élevage, Pêche, Exploitation forestière, braconnage, extraction de sable,	Près de 1600 ha de terre de culture et d'habitations occupés dans la zone ouest du parc.	Haut	Matérialisation participative et pérennisation physique des limites du parc et de la zone périphérique, renforcer le dispositif fonctionnel de lutte anti-braconnage.	Haut	Résultat de rapports d'activités 2009, Plan de gestion PNNK, Octobre 2000
Rejet de pesticides et d'hydrocarbures sur la Gambie par les exploitants de bananeraies	Biodiversité : Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique du PNNK, faune semi-aquatique et aquatique	actuelle	1. Prise d'eau sur le fleuve Gambie pour l'agriculture	Sur 60 km environ le long de la Gambie	Moyenne	Veiller au respect des cahiers de charge, sensibilisation des acteurs.	Moyen	Protocoles signés entre le parc et les acteurs, rapports d'activités

Développement de la culture de la Banane à la périphérie (environ 1200 ha à Médina kouta, Wassadou, Badi, Touba badi, Kouar et Saal)	Biodiversité : Forêts galeries et les savanes, réseau hydrographique du PNNK,	actuelle	1. défrichement	1200 ha environ dans la zone tampon	Très haut	Respect des cahiers de charge, sensibilisation des acteurs.	Très haut	Protocoles entre le parc et les acteurs, rapports annuels 2007-2009
--	---	----------	-----------------	-------------------------------------	-----------	---	-----------	---

Commentaires/explications	Les différentes menaces sont pour la plupart liées à des activités anthropiques. Ce phénomène tient son origine à l'historique de la création du parc qui a engendré le déguerpissement et la réinstallation des populations à la périphérie.
Analyse et conclusions	Au regard des impacts potentiels induits par les menaces précitées, l'exploitation minière et le barrage de Sambangalou méritent une attention particulière des autorités du PNNK et des acteurs concernés. Certes des mesures d'atténuation ou de maîtrise de ces impacts ont été proposées mais elles sont loin d'atteindre les objectifs espérés.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation au PNNK
Lacunes et défis	Lacunes : <ul style="list-style-type: none"> - Non implication effective des autorités du PNNK dans les études d'impacts environnementales, - absence d'un mécanisme de suivi écologique, de surveillance rapprochée de l'intégrité du parc et de sa zone tampon,
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Mise en place d'un système de suivi et de maîtrise des menaces

Fiche de travail 3 : Engagement des parties prenantes

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/par tenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/ explications
Comprendre les parties prenantes	Listez les principaux problèmes affectant la partie prenante ou le site	Principal problème lié à cette partie prenante	Gestion durable de la biodiversité	Partage juste et équitable des retombées du site	Valorisation du potentiel touristique du Site	Augmenter les surfaces cultivables dans la zone tampon	Gestion intégrée des écosystèmes	Gestion durable des ressources naturelles du parc	Exploitation du potentiel minier à la lisière du parc	Il n'existe pas d'équilibre entre les préoccupations des populations locales et celles des autres parties prenantes
	Comment et dans quelle mesure les groupes de parties prenantes dépendent-ils de la (les) valeur(s) du site pour des avantages économiques ou autres ?	Dépendance de la partie prenante vis-à-vis du site	Forte dépendance	Forte dépendance (utilisation des ressources naturelles)	Forte dépendance (génération de recettes)	Forte dépendance (utilisation de l'eau et des terres)	Forte dépendance (utilisation d'agent des parcs pour la mise en œuvre des activités à la périphérie)	Moyenne dépendance	Moyenne dépendance (exploitation des carrières de Mansadalla)	A l'exception des sociétés minières, tous autres acteurs dépendent fortement du site

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/par tenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/ explications
	Quelles sont la nature et la portée de tout impact physique négatif sur la valeur du site ? Par exemple, les parties prenantes extraient-elles encore des ressources du site comme des grumes ? Notez si les extractions sont légales ou illégales.	Listez les impacts négatifs des parties prenantes sur le site	Pas d'impacts négatifs	Exploitation illégale de ressources, empiétements et divagation du bétail dans le site	Non respect des clauses des cahiers de charge	Pollution chimique des eaux de surfaces et souterraines, destruction de l'habitat			Pollution des eaux de surfaces et souterraines, destruction de l'habitat	Ces impacts sont une menace réelle à la biodiversité du site
	Quels sont les impacts négatifs du site du patrimoine mondial sur les parties prenantes ? Par exemple, des communautés ont-elles été déplacées quand le site a été déclaré ? Sont-elles exclues des lieux de chasse traditionnels ?	Listez les impacts négatifs de la gestion du site sur les parties prenantes	Pas d'impacts négatifs	Déguerpissement des populations	Pas d'impacts négatifs	Réduction des terres de cultures	Pas d'impacts négatifs	Pas d'impacts négatifs	Limitation de l'élargissement des sites d'exploitation minière	L'existence du site a fortement affecté les populations anciennement installées à l'intérieur

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
	Quelles sont la nature et la portée de tout impact positif du groupe de parties prenantes sur la (les) valeur(s) du site ? Par exemple, les guides touristiques locaux alertent-ils les gardes en cas de problèmes ? L'utilisation des terres voisines assure-t-elle la connectivité du site ?	Listez les impacts positifs des parties prenantes sur le site	Conservation durable du site	Participation dans les activités de gestion (aménagement, guidage touristique, surveillance, recherche)	Promotion du site, génération de recette	Appui aux activités de conservation et aménagement du parc	Appui logistique et dans les aménagements du parc (50 km de piste aménagés en 2008)		Appui logistique MSF (véhicule, Radio, GPS, Moto, dans le cadre des mesures d'accompagnement)	Par rapport à la portée des impacts, les appuis octroyés par les parties prenantes sont insuffisants pour faire face aux menaces qui pèsent sur le site

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
	Quels sont les impacts positifs directs du site pour le groupe de parties prenantes ? Par exemple, le site offre-t-il des possibilités d'emplois pour les locaux ? Une aire forestière assure-t-elle la protection d'un point de captage ou une meilleure qualité d'eau pour les gens ? Les agences touristiques bénéficient-elles des valeurs du site ?	Listez les impacts positifs de la gestion du site sur les parties prenantes	Recrutement d'agents, de contractuels	Création d'emplois temporaires	Développement de circuits touristiques	Disponibilité d'eau et de terres cultivables	Facilitation de l'obtention de financement (Programme lié à l'existence du parc)	Facilitation de l'obtention de financement (Programme lié à l'existence du parc)		Le parc offre des opportunités directes à presque toutes les parties prenantes
	Quelle est la réceptivité du groupe de parties prenantes à l'idée de participer à la gestion des valeurs du site ? Dans quels termes et à quelles conditions ?	Volonté/capacité des parties prenantes de s'engager vis-à-vis de la gestion du site	Forte volonté et capacité limitée	Volonté faible	Volonté faible	Volonté faible	Volonté moyenne		Volonté faible	Même si le parc présente un intérêt pour les différentes parties prenantes, certains acteurs (populations locales) ne sont pas suffisamment motivés pour participer à la gestion du site

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/par tenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/ explications
	Quelles sont les relations de la gestion du site avec le groupe de parties prenantes ? Quelle est sa capacité (y compris ses ressources) d'engagement ?	Volonté/capacité de la gestion du site de s'engager vis-à-vis des parties prenantes	Volonté et capacité faible	Volonté et capacité faible	Volonté et capacité faible	Volonté moyenne et capacité faible	Volonté faible et capacité forte		Volonté faible et capacité forte	Le système de gestion du site ne permet pas de prendre en charge les préoccupations des différentes parties prenantes
	Quel est le pouvoir ou l'influence politique ou sociale relative du groupe de parties prenantes sur les valeurs du site ?	Influence politique/sociale	Règlement intérieur, codes de la chasse et de la protection de la nature, code forestier	Aucun pouvoir, forte influence sociale, politique et religieuse	Aucun pouvoir, influence politique et sociale forte	Aucun pouvoir, forte influence sociale, politique et religieuse	Aucun pouvoir, influence politique		Aucun pouvoir, influence politique et sociale	L'influence politique et sociale de certains acteurs (populations locales, exploitants de bananes) entrave la bonne gestion du site.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
	<p>Comment et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes est-il organisé par rapport à un engagement réel et efficace dans la gestion ?</p> <p>Existe-t-il des institutions communautaires spécifiques qui facilitent un engagement ?</p>	<p>Organisation de parties prenantes</p>	<p>Organigramme, dispositif de postes de surveillance (17),</p>	<p>Association des guides touristiques, des amis de la nature, des pêcheurs</p>	<p>Syndicats d'initiatives</p>	<p>Associations de production de banane</p>	<p>Chargé d'antenne</p>	<p>Assistance technique et financière (UNESCO, UICN, USAID, Fondation Brigitte Bardeau)</p>	<p>Mise en place d'un service chargé du suivi environnemental</p>	<p>L'organisation des parties prenantes facilite le travail des gestionnaires du site mais il y a une absence de synergie d'actions</p>

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
Evaluation de l'engagement des parties prenantes	<p>Décrivez de quelle façon et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes contribue à la prise de décisions relatives aux valeurs du site ?</p> <p>Existe-t-il des accords formels ou informels en matière de gestion ?</p>	<p>Quelles opportunités les parties prenantes ont-elles de contribuer à la gestion ?</p>	<p>Application règlement intérieur, codes de la chasse et de la protection de la nature, code forestier, CDB, Patrimoine mondiale, CMS, CITES</p>	<p>Ne participent pas à la prise de décision de gestion du site</p>	<p>Syndicat d'initiative</p>	<p>Association des producteurs de la Vallée du fleuve Gambie (APROV AG) ne participe à la prise de décision de gestion du site</p>	<p>Réorganisation des groupes socioprofessionnels (mise en place de Mutuelles environnementales d'épargne et de crédit) et financement de microprojets</p>	<p>Appui-technique, financement du site et des groupes socioprofessionnels</p>	<p>Mesures compensatoires dans le cadre du plan de gestion environnemental</p>	<p>A défaut de participer à la prise de décision, toutes les parties prenantes, exception faite du PNNK, ont des opportunités pour contribuer à la gestion du site</p>

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeries	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
	<p>Décrivez l'engagement actuel du groupe de parties prenantes dans la gestion de valeurs spécifiques.</p> <p>Les parties prenantes sont-elles consultées régulièrement au sujet de la gestion des valeurs ?</p> <p>Si possible, donnez des détails sur la nature et la portée de cet engagement.</p>	Quel est le niveau de l'engagement des parties prenantes ?	<p>Engagement moyen pour la gestion durable du site</p> <p>Surveillance régulière d'une partie du site</p>	<p>Engagement faible</p> <p>Non consulté régulièrement</p> <p>Participation aux aménagements</p>	<p>Engagement moyen</p> <p>Non consulté régulièrement</p> <p>Participation aux aménagements</p>	<p>Engagement faible</p> <p>Non consulté régulièrement</p> <p>Appui aux aménagements</p>	<p>Engagement moyen</p> <p>Souvent consulté</p> <p>Appui aux aménagements</p>	<p>Engagement total UNESCO, Fondation Brigitte Bardeau (prise en charge totale de la Panthère en captivité)</p> <p>Appui financier, technique</p>	<p>Engagement faible</p> <p>Appui logistique (MSF)</p>	En général, on constate un faible niveau d'engagement des acteurs
Résumé	En vous basant sur les informations ci-dessus, donnez une brève description de l'image générale de l'engagement des parties prenantes	Décrivez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes	La surveillance est importante mais insuffisante pour la gestion des valeurs majeures du site	Participation seule aux aménagements ne suffit pas pour atteindre les objectifs d'aménagement du site	Les aménagements réalisés ne permettent pas d'atteindre les objectifs de conservation du site	Participation aux activités d'aménagements pour préserver leurs intérêts	Intervention non concertée avec le gestionnaire du site	Attitude méfiante liée à la mauvaise gestion du site	Leur appui n'est pas à la hauteur du préjudice causé au site	Globalement les engagements des acteurs ne sont pas en phase avec les objectifs de gestion du site.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires du PNNK	Population locale	Hôteliers	Exploitants bananeraies	PGIES	Bailleurs/partenaires	Sociétés d'exploitation minières	Commentaires/explications
Notation	<p>Très bon : plus de 75% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Bon : 51 à 74% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Moyen : 26 à 50% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Médiocre : 25% ou moins des aspects de la relation sont positifs</p>	Notez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes, comme Très bon, Bon, Moyen, Médiocre	Moyen	Moyen	Moyen	Moyen	Moyen	Bon	Médiocre	La majeure partie des acteurs entretiennent des relations moyennes avec le site

Analyse et conclusions	Le niveau d'engagement des parties prenantes n'est pas en mesure de conserver les valeurs majeures du site. Cette situation est liée à l'absence d'un système de gestion adapté au statut (Bien naturel) et d'un mécanisme de financement durable. Par ailleurs les études d'impacts environnementales (exploitations minières ou autres) et les protocoles d'accord ne prévoient pas de mesures compensatoires suffisantes pour sauvegarder le site.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	Absence d'une feuille de route (lacune), mobilisation effective de toutes les parties prenantes pour la sauvegarde du site (défi)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Mettre en place des cadres de concertation fonctionnels (comité de gestion et comité scientifique) pour la gestion durable du site

Fiche de travail 4 : Examen du contexte politique national

Domaines politiques	Nom/description de la politique	Forces	Faiblesses	Commentaires/explications
	Décrivez les législations/ politiques/ traités ou conventions applicables au site	Rapportez comment la politique appuie la gestion des valeurs/objectifs du site	Rapportez comment la politique peut entraver la gestion des valeurs/objectifs du site	
Législation concernant les sites du patrimoine mondial et les aires protégées	Politique sectorielle de l'environnement, code de la chasse et de la protection de la nature, conventions : patrimoine mondial, diversité biologique, CMS, CITES, etc. Décret portant création du site	Mise en place d'un organe de gestion et d'instruments juridiques, renforcement du budget de fonctionnement et recrutement de personnels de profil diversifié (forestiers, agronomes, vétérinaires, spécialiste de la faune, etc.)	Les politiques nationales de développement du pays ne prennent pas en charge les aires protégées (aménagement du territoire, loi d'orientation agro-sylvo-pastorale)	Les grandes orientations stratégiques de développement du pays ne prennent pas suffisamment en comptes les objectifs de gestion du site
Conservation au sein de la politique gouvernementale générale	Stratégie nationale et plan d'action pour la conservation de la biodiversité (1998), Monographie de la biodiversité au Sénégal 1 et 2 (1998), Politique nationale de gestion des aires protégées (en cours d'élaboration)	L'Etat alloue un budget annuel au site	Budget insuffisant et inadapté à la conservation des valeurs du site	L'application effective de ces politiques de conservation permettra d'atteindre les objectifs de gestion des valeurs du site
Conventions et traités internationaux de conservation	CDB, Convention sur le patrimoine mondial, CMS,	Renforce la protection du site, offre des opportunités de financement (Fond du	Faible niveau de mise en œuvre de ces conventions, manque de synergie d'action	Malgré la diversité des conventions et traités ratifiés par le pays, leurs actions sont

	CITES	patrimoine mondial et autre)	de ces différentes conventions Absence de mesures coercitives sur les états parties	loin de conserver les valeurs du site
Appui gouvernemental au site du patrimoine mondial	Budget annuel, Budget Consolidé des Investissements (BCI)	Constant	Inadapté aux objectifs de gestion	L'appui gouvernemental ne permet pas de conserver les valeurs du site
Autorité de gestion et site du patrimoine mondial	Direction du PNNK	Diversité du profil du personnel	Besoin de formation non prise en charge	La diversité du profil des agents n'est pas suffisamment exploitée pour mieux connaître et conserver les valeurs du site
Législation/politique affectant la participation de la communauté à la gestion du site et au partage des bénéfices	Reversement de la totalité des recettes touristiques au trésor public		Population ne bénéficient pas des retombées directes du site	

Analyse et conclusions	Les conventions internationales qui régissent la gestion du site ne sont pas harmonisées pour permettre une facilitation de leur mise en œuvre au niveau local.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	Manque de législation adéquate aux réalités actuelles de gestion des valeurs du site (lacune)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Pour une meilleure conservation des valeurs du site, le Sénégal, signataire de ces conventions, doit tenir compte dans sa stratégie de conservation de la biodiversité des recommandations internationales. Mise en place d'un code spécifique à la gestion des aires protégées. Mise en place d'un mécanisme de partage juste et équitable des retombées de la gestion entre le site et les populations locales

Fiche de travail 5a : Fiche d'information sur la planification de la gestion

Nom du plan	Niveau d'approbation (L, G, O, CO, P)*	Année de préparation ou du réexamen le plus récent	Année prévue pour le prochain réexamen	Commentaires/explications
	Voir plus bas la clé pour les détails du système de notation			Les commentaires devraient se concentrer sur l'adéquation, l'actualité et l'intégration du plan dans les autres instruments de planification
Plan de gestion (PG) du PNNK et de sa périphérie	CO	Année de préparation : 2000	Réexamen prévu en 2010	Le PG est non exécuté et dépassé car les mesures d'accompagnement n'ont pas suivi
Plan d'urgence d'African Park	G	Année de préparation : 2006		Plan controversé et non exécuté
Plan de travail annuel (PTA)	CO	Chaque année	Renouveler chaque année	Son exécution n'est pas effective
Plan d'Action prioritaire (PAP)	G	Année de préparation : 2007		Le PAP est non exécuté du fait d'un manque de financement

Fiche de travail 5b : Adéquation du document de planification principal

Nom du document évalué : Plan de Travail Annuel (PTA)

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Problème évalué	Choisissez une des quatre réponses, entre Très bon et Médiocre. Les questions et les réponses peuvent être affinées pour s'adapter aux besoins particuliers du site	Cochez la case	Ajoutez commentaires ou explications sur la raison de faire cette évaluation	Discutez toute recommandation ou les étapes suivantes en termes d'actions à entreprendre suite à cette évaluation
Cadre de prise de décisions				
1. Le plan exprime-t-il en termes clairs les résultats attendus de la gestion, ou spécifie-t-il simplement des actions à entreprendre ?	Très bon : Les résultats attendus sont décrits explicitement	X	L'évaluation est faite pour apprécier le niveau de réalisation du PTA 2009. Celui-ci n'est pas encore évalué.	Evaluer le PTA 2009, et à l'avenir faire une évaluation à mi-parcours
	Bon : Les résultats attendus sont décrits raisonnablement bien			
	Moyen : Les résultats attendus ne sont pas clairement décrits mais ils sont sous-entendus ou peuvent être déduits des objectifs du plan			
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les actions et n'indique pas les résultats souhaités pour le site			
2. Le plan exprime-t-il l'avenir attendu pour le site d'une façon qui peut aider à gérer les nouveaux problèmes et opportunités qui peuvent apparaître au cours de la période couverte par le plan ?	Très bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne une orientation claire pour traiter les nouveaux problèmes et opportunités		L'évaluation est faite pour apprécier le niveau de réalisation du PTA 2009. Elle permet de déceler les nouvelles menaces non prises en compte par le PTA. Celui-ci n'est pas encore évalué.	Elaborer un PTA qui prend en compte les priorités dans le court terme
	Bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne quelques orientations sur la façon de gérer les nouveaux problèmes et opportunités			
	Moyen : L'avenir attendu n'est pas exprimé clairement et ne donne que des orientations limitées pour gérer les nouvelles menaces et opportunités			
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les problèmes actuels et ne donne aucune orientation pour traiter de nouvelles menaces ou opportunités	X		

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
3. Le plan fournit-il un processus de suivi, d'examen et d'ajustement pour la durée de son exécution ?	Très bon : Le plan fournit un processus clair, explicite et approprié pour le suivi, l'examen et l'ajustement		le processus de suivi du PTA n'est pas prévu	Prévoir un système de suivi de l'exécution du PTA
	Bon : Le plan donne des dispositions pour le suivi, l'examen et l'ajustement, mais elles sont incomplètes, peu claires et inappropriées pour certains détails mineurs			
	Moyen : Le plan reconnaît le besoin de suivi, d'examen et d'ajustement, mais il ne le traite pas assez dans le détail	X		
	Médiocre : Le plan ne traite pas du besoin de suivi, d'examen et d'ajustement			
Contexte de la planification				
4. Le plan constitue-t-il un environnement politique adéquat et approprié pour la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les besoins de politique du site sont reconnus, et des politiques adéquates et appropriées sont mises en place qui sont clairement liées au futur attendu pour le site		L'évaluation permet de voir si tous les besoins de politiques sont pris en compte dans le PTA	Identifier et corriger les lacunes de la politique de conservation du site
	Bon : Les besoins de politique sont identifiés, et les politiques sont en grande partie adéquates et appropriées même s'il y a des lacunes	X		
	Moyen : Les politiques du plan sont inadéquates ou inappropriées à de nombreux points de vue			
	Médiocre : Le plan n'établit aucune politique pour l'aire, ou elles sont inappropriées ou inadéquates dans des domaines majeurs			
5. Le plan est-il intégré/lié à d'autres plans importants au niveau national/régional/du secteur, qui influencent la gestion du site du patrimoine	Très bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, et des mécanismes spécifiques sont inclus pour assurer l'intégration ou le lien maintenant et dans le futur		Le PTA ne s'intègre pas au plan local de développement	Tenir compte du plan local de développement dans l'élaboration du PTA

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
mondial ?	Bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, leur influence sur le site est prise en compte, mais il y a peu d'efforts d'intégration			
	Moyen : Certains plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, mais il n'y a aucun essai d'intégration			
	Médiocre : Les autres plans affectant le site ne sont pas pris en compte	X		
Contenu du plan				
6. Le plan se fonde-t-il sur une base d'informations adéquate et pertinente ?	Très bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate tant en portée qu'en profondeur, et elle correspond aux principales décisions, aux politiques et aux questions traitées par le plan		La base d'informations n'est pas en phase avec le contexte actuel du site	Mettre à jour la base d'informations
	Bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate mais elle peut être un peu dépassée ou contenir des informations peu pertinentes (c.-à-d. une large compilation de données plutôt que des informations qui concernent les décisions, les politiques et les questions traitées par le plan)			
	Moyen : La base d'informations est dépassée ou contient des inadéquations tant en portée qu'en profondeur de sorte que certaines questions, décisions ou politiques ne peuvent pas être replacées dans le contexte	X		
	Médiocre : il existe très peu d'informations pertinentes pour planifier les décisions			
7. Les valeurs du site sont-elles identifiées dans le plan et liées aux objectifs et aux	Très bon : Les valeurs du site sont clairement identifiées et elles sont liées à des objectifs de gestion bien définis et aux résultats attendus pour le site		La plupart des valeurs du site sont identifiées, cependant l'exécution et le suivi du plan	Faire un plan réalisable qui prendra en compte la conservation des valeurs

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
résultats attendus de la gestion du site ?	Bon : Les valeurs du site sont assez bien identifiées et liées aux objectifs de la gestion et aux résultats attendus pour le site	X	font défaut	
	Moyen : Les valeurs du site ne sont pas clairement identifiées ni liées aux objectifs de gestion et aux résultats attendus pour le site			
	Médiocre : Les valeurs du site n'ont pas été identifiées			
8. Le plan traite-t-il les principaux problèmes rencontrés par la gestion de l'aire du patrimoine mondial dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site ?	Très bon : Le plan identifie les principaux problèmes du site et les traite dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site (c.-à-d. que le plan est orienté vers les résultats plutôt que vers le problème)		Le plan prend en compte les principaux problèmes du site	Le plan ne définit pas des objectifs prioritaires à atteindre.
	Bon : Le plan identifie les problèmes principaux du site mais il a tendance à les traiter de façon isolée et non dans l'optique de l'avenir souhaité pour le site	X		
	Moyen : Certains problèmes significatifs rencontrés par le site ne sont pas traités par le plan ou les problèmes ne sont pas traités de façon adéquate			
	Médiocre : De nombreux problèmes significatifs ne sont pas abordés par le plan ou ils y sont traités de façon inadéquate			
9. Les objectifs et les actions spécifiés dans le plan représentent-ils des réponses adéquates et appropriées aux problèmes ?	Très bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour tous les problèmes		Les objectifs apportent très peu de réponses adéquates à la plupart des problèmes	Tenir compte de la dimension sociale dans la définition des objectifs de gestion du site
	Bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour la plupart des problèmes	X		
	Moyen : Les objectifs et les actions sont souvent inadéquats ou inappropriés			
	Médiocre : Les objectifs et les actions du plan ne représentent pas une réponse appropriée ni adéquate aux principaux problèmes			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>10. Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont-elles été impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation de la gestion du site du patrimoine mondial ?</p>	<p>Très bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été impliquées de façon sérieuse et complète dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation pour le site du patrimoine mondial</p>		<p>Le PTA est élaboré par le gestionnaire et son staff</p>	<p>Implication des populations dans l'élaboration du PTA</p>
	<p>Bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été partiellement impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>			
	<p>Moyen : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont été que très peu impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>			
	<p>Médiocre : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont pas été impliquées dans le développement du plan de gestion ni dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial</p>	X		
<p>11. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des communautés locales et autochtones qui vivent dans et autour du site du patrimoine mondial ?</p>	<p>Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones et il en tient compte dans les prises de décisions</p>	X	<p>Les besoins et les intérêts des communautés locales sont intégrés dans le PTA</p>	<p>Veiller à l'exécution effective des décisions prises en faveur des besoins et intérêts des autochtones</p>
	<p>Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones, mais il ne semble pas que l'on en ait tenu compte dans les prises de décisions</p>			
	<p>Moyen : L'attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones est limitée et l'on en tient peu compte dans les prises de décisions</p>			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones.			
12. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des autres parties prenantes impliquées dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et en a tenu compte dans les prises de décisions		Les besoins et les intérêts des autres parties sont partiellement pris en compte par le PTA	Impliquer les autres partenaires dans l'élaboration du PTA
	Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes mais il ne semble pas qu'on en ait tenu compte dans les prises de décisions			
	Moyen : Il n'y a qu'une attention limitée pour les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et on en tient peu compte pour les prises de décisions	X		
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des autres parties prenantes			
13. Le plan donne-t-il une direction adéquate aux actions de gestion qui devraient être entreprises dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent être facilement comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets		Une planification claire et budgétisée	Trouver les ressources matérielles et financières nécessaires pour la mise en œuvre des actions de gestion spécifiées
	Bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent en général être bien comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets	X		
	Moyen : Les actions de gestion sont parfois peu claires ou manquent de spécificité, ce qui rend le plan difficile à utiliser comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Les actions de gestion ne sont pas claires ou manquent de spécificité, ce qui rend difficile d'utiliser le plan comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			
14. Le plan identifie-t-il les priorités parmi les stratégies et les actions d'une façon qui facilite la programmation du travail et l'allocation des ressources ?	Très bon : Des priorités claires sont indiquées dans le plan d'une façon qui aide à la programmation du travail et à l'allocation des ressources		Lors de l'élaboration du PTA les actions prioritaires sont identifiées en fonction des ressources disponibles	Adapter les ressources allouées aux actions prioritaires, veiller à leur exécution
	Bon : Des priorités sont en général indiquées, ce qui fait que, la plupart du temps, leur utilisation est adéquate pour la programmation du travail et l'allocation des ressources	x		
	Moyen : Les priorités ne sont pas indiquées clairement mais elles peuvent être déduites pour la programmation du travail et l'allocation des ressources			
	Médiocre : Le plan ne donne aucune indication des priorités et il ne peut donc pas servir pour la programmation du travail ni pour l'allocation des ressources			

Analyse et conclusions	Le document de planification principal ne permet pas de prendre en compte tous les aspects de la gestion durable du site.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	Exécution du PTA dans sa globalité afin d'atteindre les objectifs (défi)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Réactualiser le plan de gestion et l'utiliser comme document de travail

Fiche de travail 6 : Evaluation de la conception

1. Intégrité écologique

Ceci a trait à la diversité biologique et aux autres valeurs naturelles majeures (référez-vous à l'Outil 1a pour une liste de ces valeurs majeures) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et explications
Habitats clés	Le site renferme-t-il les zones clés indispensables pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	Forêts galeries, les savanes et réseau hydrographique favorables pour la conservation des valeurs naturelles	Fragilité des écosystèmes	Bien que le site abrite des habitats clés, la fragilité de ses écosystèmes ne facilite pas conservation de ses valeurs naturelles
Taille	Le site est-il assez grand pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	913 000 ha, taille suffisante pour conserver les valeurs	Difficulté de surveillance	L'étendue du site est certes un atout mais pose d'énormes problèmes pour sa gestion optimale
Interactions avec l'extérieur	Les interactions de l'extérieur (par ex. l'aménagement du territoire contigu) ont-elles un impact sur des valeurs du site ?	La contiguïté du site avec le parc national du Badiar (PNB) en Guinée offre un complexe écologique viable	Inadéquation des politiques de gestion entre le PNNK et PNB	L'absence d'harmonisation des politiques de gestion constitue un frein à la conservation des valeurs du complexe Niokolo-Badiar
Connectivité	Les espèces peuvent-elles facilement se déplacer entre le site et un autre habitat approprié ?	La connectivité du site avec le Badiar offre des corridors de migration et une diversité d'habitats	La contiguïté du site avec la Zone d'Intérêt Cynégétique de la Falémé à un impact négatif sur le site	La connectivité du PNNK avec deux sites de gestion différente ne facilite pas la conservation de ses valeurs

Sources des informations	Plan de gestion du PNNK, dossier d'inscription dans la liste des biens naturels
Analyse et conclusions	La conception du site est à l'origine de beaucoup de facteurs influant négativement sur la conservation de sa diversité biologique..
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	

Opportunités, recommandations, actions de suivi	Faire des inventaires réguliers avant la fixation des quotas de chasse, harmoniser les politiques de gestion entre le PNNK et le Badiar,
--	--

2. Bien-être de la communauté

Ceci a trait aux valeurs majeures, culturelles, économiques, éducatives et autres, et aux autres questions concernant le site ou la communauté qui sont importantes pour le bien-être de cette dernière.

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Aires clés	Les communautés locales ont-elles accès aux aires clés qui ont pour elles une importance culturelle, religieuse ou économique ?	Les populations de Damantan effectuent un pèlerinage annuel au niveau de leur ancien village situé à l'intérieur du parc (Zone Ouest) La valorisation touristique offre des opportunités d'emploi pour les communautés locales (guides villageois, employés d'hôtel et campements)	Tous les villages déguerpis ont été réinstallés à la périphérie du site	Les villages déguerpis posent un certain nombre de problèmes de gestion du site et il est important que des actions participatives de conservation des valeurs se fassent
Taille	Le site est-il assez grand pour fournir des services écologiques ou pour supporter une collecte durable (si c'est autorisé) ?	Le site est assez grand pour fournir des biens et services	L'étendue du site l'expose à des pressions anthropiques du fait des nombreux biens et services qu'il offre	La disponibilité de biens et services du site et son étendue ne facilitent pas la conservation des valeurs
Interactions de l'extérieur	La gestion du site a-t-elle un impact sur le fonctionnement de la communauté locale ?	Le site a incité les populations à s'organiser en comité inter-villageois, associations, GIE et à contribuer à l'amélioration de leur revenu par l'exploitation touristique, agriculture	Absence de cadre de concertation formel entre les gestionnaires du site et ces associations	Malgré une organisation des communautés locales, la connexion entre le site et les populations demeurent insuffisante
Statut légal et foncier	Le statut légal et les droits sont-ils clairs ? Des conflits ont-ils un impact sur la communauté ?	Le décret du 04 août 1954 portant création du parc n'autorise aucune activité aux populations sauf l'exploitation touristique et l'éducation environnementale Les conflits affectent considérablement les relations entre populations eux-mêmes mais également entre populations et gestionnaires	Le statut ne prend pas en compte les préoccupations majeures des populations	La rigueur du statut vis-à-vis des préoccupations majeures des populations engendre des difficultés de gestion des valeurs du site

Source des informations	Plan de gestion, cahiers de charge, protocoles
Analyse et conclusions	L'analyse des nombreuses pressions anthropiques subies par le site et les conflits doivent pousser les gestionnaires à adapter leur politique de conservation pour mieux préserver le bien-être de la communauté locale
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Réviser le statut pour concilier les objectifs de conservation aux préoccupations socio-économiques des populations

3. Facteurs de la gestion

Ceci a trait aux aspects pratiques de la gestion du site (par ex. le statut légal, l'accès des patrouilles et les problèmes de limites avec les voisins) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Statut légal et foncier	Y a-t-il des problèmes ou des incertitudes concernant le statut légal ou foncier qui affectent la capacité de gérer ?	Le Statut légal et foncier a été défini par décret du 04 Aout 1954 portant création du parc	Difficulté d'application des recommandations prévues par le statut	Le statut légal et foncier souffre d'énormes problèmes d'application du à l'incompatibilité de sa conception avec les réalités du terrain
Points d'accès	Le manque de contrôle sur l'accès au site a-t-il un impact sur l'efficacité de gestion ?	L'accès au site bien réglementé	La multitude des points d'accès et l'inaccessibilité de certaines zones ne facilite pas le contrôle et la surveillance du site	Les nombreux points d'accès ouvrent des brèches (absence de poste de garde sur la zone Sud-est) à l'exploitation illégale des ressources du site
Voisins	L'emplacement et la nature des limites aident-ils ou entravent-ils la gestion ?	Les limites naturelles (fleuve Gambie) protègent le site	La délimitation (bornage) imprécise du parc pose des problèmes d'empiètement Non implication des parties prenantes lors de la délimitation	

Source des informations	Plan de gestion
Analyse et conclusions	Malgré un statut légal bien défini, le facteur foncier, l'ambiguïté des textes régissant la zone tampon et la multitude des points d'accès posent des difficultés de gestion du site.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	Le Statut de la zone tampon n'est pas clairement défini (lacune),
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Délimitation participative du site

Fiche de travail 7a : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de personnel

Catégorie de personnel	Poste	Nombre de membres du personnel nécessaire	Nombre actuel	Nombre de membres du personnel formés	Type de formation requis	Niveau de formation				Commentaires/ explications
						Médiocre	Moyen	Bon	Très bon	
Donnez la liste des postes du personnel, y compris toutes les catégories de personnel permanent et temporaire	Identifiez où le personnel est posté (dans certains cas, il y aura plus qu'un endroit dans une même catégorie)	Estimez le nombre idéal de membres du personnel dans cette catégorie	Donnez le nombre actuel	Identifiez la proportion du personnel formé dans chaque catégorie	Détaillez le type de formation requis	<p>Notez la formation comme :</p> <p>Très bon : tout le personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Bon : plus de 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Moyen : entre 40 et 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Médiocre : la plupart du personnel n'est pas formé au niveau adéquat</p>				Donnez des détails sur la façon dont l'évaluation a été faite, c.-à-d. comment le personnel requis a été calculé
Conservateur	Poste de commandement (PC)	01	01	100%	Gestion des aires protégées		X			Analyse du besoin de formation de chaque catégorie du personnel
Secrétariat	PC	02	01	100%	Administration générale		X			
Adjoint conservateur	PC	04	01	100%	Gestion des aires protégées		X			
Bureau périphérie, communication et formation	PC	03	02	100%	Gestion des aires protégées, Technique d'Information, Education et Communication		X			

Service comptable	PC	02	01	100%	Comptabilité matière		X			
Bureau personnel	PC	02	01	100%	Gestion des ressources humaines, administration générale		X			
Bureau du suivi évaluation	PC	03	01	100%	Suivi évaluation		X			
Bureau étude aménagement et contentieux	PC	02	01	100%	Aménagements des aires protégées		X			
Chefs de zones (Est, Centre et Ouest)	PC	06	02	100%	Gestion des aires protégées		X			
Brigade de lutte anti-braconnage	Terrain	36	01	100%	Lutte anti-braconnage		X			
Poste de gardes	Terrain	246	88	100%	Lutte anti-braconnage, développement rural	X				
Opérateurs radio	PC	04	04	100%	Transmission			X		
Magasin d'arme	PC	02	02	100%	Armement			X		
Encadrement militaire	PC	02	02	100%	Instruction militaire					X
Garage (Chauffeurs mécaniciens)	PC	16	10	100%	Mécanique, électricité, conduite		X			
Personnel médical	PC et terrain	20 Infirmiers +01 médecin	03	100%	Santé			X		

Personnel médical	PC et terrain	20 Infirmiers +01 médecin vétérinaire	03	100%	Santé			X		
-------------------	---------------	--	----	------	-------	--	--	---	--	--

Source des informations	Bureau personnel PNNK
Analyse et conclusions	Au regard de l'effectif actuel et du profil du personnel, un réel besoin de formation et de déficit d'agent se font sentir.
Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Recruter des agents, élaborer et mettre en œuvre un plan de formation adéquate pour chaque catégorie du personnel

Fiche de travail 7b : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de budgets

Catégorie de dépense	Budget requis	Budget disponible actuellement (Janvier 2009- Décembre 2009)	Source(s) de financement	Commentaires/explications
Ces catégories devraient correspondre aux catégories utilisées pour le budget annuel du site	Indiquez les besoins ici (les détails sur la façon de faire l'évaluation devraient être indiqués dans les colonnes destinées aux commentaires ou aux sources)	Donnez des détails sur les budgets disponibles et sur la période correspondante (par ex. de juin 2006 à juin 2007)	Donnez des détails sur l'origine des fonds, par ex. fonds du gouvernement, des projets d'ONG, etc.	Donnez des détails sur la façon dont les informations fournies aux colonnes précédentes ont été obtenues
Téléphone		1 000 000 FCFA	Etat	Comptabilité du PNNK
Fournitures de bureau		5 000 000	Etat	
Matériels pédagogiques et didactiques		10 000 000	Etat	
Autres fournitures		5 000 000	Etat	
Abonnements		1 000 000	Etat	

Carburant		20 000 000	Etat	
Autres prestations de services		25 000 000	Etat	
Electricité		500 000	Etat	
Eau		500 000	Etat	
Autres achats des biens et services		15 000 000	Etat	
Entretien et maintenance matériels informatiques		10 000 000	Etat	
Frais de missions intérieurs pays		8 000 000	Etat	
Entretien et réparation véhicules		15 000 000	Etat	
Consommables informatiques		6 000 000	Etat	
Carburant		750 000	MSF	
		1 000 000	Projet recherche sur Babouin (allemand)	

Source des informations	Ministère de l'économie et finances : Direction Générale du budget
Analyse et conclusions	Le budget est inadapté aux objectifs de conservation du site

Comparaison avec l'évaluation précédente	L'outil EoH est à sa première utilisation
Lacunes et défis	Absence de rubrique du budget destinée à l'aménagement et au suivi des valeurs du site (lacune)
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Réaménager le budget en fonction des objectifs de conservation

Fiche de travail 8a : Evaluation des processus de gestion

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Normes de gestion pertinentes dans le site	Quatre réponses sont données qui décrivent les meilleures pratiques par rapport aux normes de gestion et qui peuvent être notées de Très bon à Médiocre. Choisissez le score le plus approprié à la situation dans le site	Ajoutez le score ici	Donnez des détails sur la raison de faire l'évaluation	Discutez les actions futures qui pourraient, si nécessaire, améliorer la performance liée à ce problème de gestion
Structures et systèmes de gestion				
1. Valeurs du site du patrimoine mondial Les valeurs ont-elles été identifiées et sont-elles liées aux objectifs de la gestion ?	Très bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, et les objectifs de la gestion les reflètent parfaitement Bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent que partiellement Moyen : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent pas Médiocre : Aucune valeur n'a été reconnue pour le site	Bon	Les objectifs de gestion ne reflètent que partiellement les valeurs du site du fait de la caducité du plan de gestion	Prendre en compte le suivi des valeurs dans la gestion du site Réactualiser le plan de gestion
2. Planification de la	Très bon : Il existe un plan agréé et il est complètement mis en œuvre			Financer intégralement le plan de

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
gestion Y a-t-il un plan et est-il mis en œuvre ?	Bon : Il existe un plan agréé mais il n'est que partiellement mis en œuvre à cause du manque de fonds ou d'autres problèmes (veuillez expliquer)	Bon	Le plan de gestion est caduque et n'est pas mis en œuvre du fait d'un manque de moyens. Seul le plan de travail annuel est utilisé pour la planification	gestion (Etat, partenaires)
	Moyen : Un plan est en préparation, ou bien il est prêt mais il n'est pas mis en œuvre			
	Médiocre Il n'y a pas de plan pour gérer le site du patrimoine mondial			
3. Systèmes de planification Les systèmes de planification sont-ils appropriés, c.-à-d. au point de vue participation, consultations, examens et mises à jour ?	Très bon : Les processus de planification et de prises de décisions sont excellents	Moyen	Les parties prenantes ne sont pas suffisamment impliquées dans le processus de planification du PTA et dans la prise de décision	Rendre cohérent le PTA et les objectifs de gestion du site
	Bon : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils pourraient être meilleurs, soit en termes de processus améliorés, soit en termes de mise en œuvre			
	Moyen : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils sont soit inadéquats, soit inappliqués			
	Médiocre : Les processus de planification et de prises de décisions sont très défectueux			
4. Plans de travail réguliers Y a-t-il des plans de travail réguliers ou d'autres outils de planification ?	Très bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, et la plupart, voire toutes les activités prescrites sont terminées	Moyen	PTA	Suivre et évaluer régulièrement le PTA
	Bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, mais de nombreuses activités ne sont pas terminées			
	Moyen : Il y a des plans de travail réguliers mais les actions ne sont pas suivies en regard des cibles planifiées			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Il n'y a pas de plan de travail régulier			
5. Suivi et évaluation Les performances des activités de gestion sont-elles suivies régulièrement ?	Très bon : Il y a un bon système de suivi et d'évaluation, il est bien appliqué et utilisé pour une gestion adaptative	Moyen	La collecte de données n'est pas régulière	Collecter et exploiter les données Prioriser les données sur les valeurs majeures du site
	Bon : Il y a un système agréé de suivi et d'évaluation des activités de gestion, mais les résultats ne sont pas systématiquement appliqués à la gestion			
	Moyen : Il y a un peu de suivi et d'évaluation <i>ad hoc</i> des activités de gestion, mais aucune stratégie ni/ou aucune compilation régulière des résultats			
	Médiocre : Il n'y a ni suivi ni évaluation des activités de gestion du site du patrimoine mondial			
6. Soumission de rapports Toutes les exigences du patrimoine mondial en matière de rapports sont-elles remplies ?	Très bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports et ils ont toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs	Moyen	Les rapports ne reflètent pas l'essentiel des informations pertinentes sur le site	Donner suffisamment d'informations sur les valeurs du site dans les rapports
	Bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports mais ils ne disposent pas de toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs			
	Moyen : Il y a des rapports, mais toutes les exigences ne sont pas remplies, et les gestionnaires n'ont pas toutes les informations nécessaires au sujet du site pour pouvoir rédiger des rapports complets et informatifs			
	Médiocre : Il n'y a pas de rapport sur le site du patrimoine mondial			
7. Entretien de l'équipement	Très bon : L'équipement et les installations sont bien entretenus et le plan de maintenance de l'équipement est appliqué		L'entretien n'est pas systématique	Réviser et entretenir régulièrement l'ensemble des équipements et des

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
L'équipement est-il correctement entretenu ?	Bon : Il y a un entretien basique de l'équipement et des installations. S'il y a un plan de maintenance, il n'est pas complètement appliqué	Moyen		installations
	Moyen : L'entretien se fait sur une base <i>ad hoc</i> , mais il n'y a pas de plan de maintenance ou il n'est pas appliqué			
	Médiocre : L'équipement et les installations sont peu ou pas entretenus, et il n'y a pas de plan de maintenance			
8. Infrastructures principales Les infrastructures de gestion (c.-à-d. routes, bureaux, tours d'observation, etc.) sont-elles adéquates pour la gestion du site ?	Très bon : Les infrastructures de gestion sont excellentes et appropriées pour la gestion du site	Moyen	L'état des pistes défectueux, l'insuffisance de mirador et les postes délabrés pour la plupart, absence d'eau potable dans certains postes sont inappropriés pour la gestion du site	Réhabiliter toutes les infrastructures
	Bon : Les infrastructures de gestion sont adéquates et généralement appropriées pour la gestion du site			
	Moyen : Les infrastructures de gestion sont souvent inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
	Médiocre : Les infrastructures de gestion sont inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
9. Equipement et installations pour le personnel Les commodités disponibles (par ex. véhicules, GPS, logements du personnel) répondent-elles aux exigences de la gestion du site ?	Très bon : Les installations et l'équipement du personnel du site du patrimoine mondial sont bons et aident à atteindre les objectifs du site	Médiocre	L'insuffisance notoire d'équipement de travail entrave l'atteinte des objectifs majeurs	Doter au personnel des équipements adéquats pour réaliser les objectifs de gestion
	Bon : Les commodités et l'équipement du personnel n'entravent pas significativement l'atteinte des objectifs majeurs du site			
	Moyen : Des commodités et un équipement inadéquats entravent l'atteinte de quelques objectifs majeurs			
	Médiocre : Les commodités et l'équipement inadéquats du personnel signifient que l'atteinte d'objectifs majeurs est compromise			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
10. Communications personnel/gestion Le personnel a-t-il l'occasion d'intervenir dans les décisions de la gestion ?	Très bon : Le personnel participe directement à la prise de décisions concernant la gestion du site, tant au niveau du site qu'à celui de l'autorité de gestion	Bon	Le PTA est élaboré avec le personnel	Impliquer les chefs de poste de garde dans l'élaboration du PTA
	Bon : Le personnel contribue directement à certaines décisions concernant la gestion			
	Moyen : Le personnel a une certaine influence dans les discussions concernant la gestion mais aucune implication directe dans les décisions qui en résultent			
	Médiocre : Il n'existe aucun mécanisme pour permettre au personnel d'influencer les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial			
11. Gestion du personnel Le personnel est-il bien géré ?	Très bon : Il existe des dispositions pour assurer une bonne gestion du personnel	Bon	Il existe un bureau du personnel chargé de suivre les activités et les effectifs. Des notations annuellement se font aussi.	Mettre en place meilleure prise en charge sociale des agents
	Bon : Bien qu'il existe certaines dispositions pour la gestion du personnel, elles pourraient être améliorées			
	Moyen : Il existe quelques dispositions minimales pour une bonne gestion du personnel			
	Médiocre : Il n'existe aucune disposition pour assurer une bonne gestion du personnel			
12. Formation du personnel Le personnel est-il	Très bon : La formation et les compétences du personnel sont appropriées pour les besoins de la gestion du site et même pour les besoins anticipés			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
correctement formé ?	Bon : La formation et les compétences du personnel sont adéquates mais elles pourraient être améliorées pour atteindre totalement les objectifs du site	Bon	La diversité des profils est un atout majeur mais leur utilisation n'est pas optimale	Mieux utiliser le personnel et renforcer leur capacité par des formations complémentaires
	Moyen : La formation et les compétences du personnel sont maigres par rapport aux besoins de la gestion du site			
	Médiocre : Le personnel n'a ni la formation, ni les compétences requises pour une gestion efficace du site			
13. Application de la loi Le personnel a-t-il les capacités nécessaires pour faire appliquer la loi ?	Très bon : Le personnel a d'excellentes capacités/ressources pour appliquer la loi et les réglementations		Le manque de formation sur les procédures judiciaires pose des difficultés d'application des lois et règlements sur le terrain	Former le personnel en procédure judiciaire et faire des séances de recyclage dans ce domaine
	Bon : Le personnel a des capacités/ressources acceptables pour faire appliquer la loi et les réglementations, mais il reste des lacunes			
	Moyen : Il y a des déficiences majeures dans les capacités/ressources du personnel pour faire appliquer la loi et les réglementations	moyen		
	Médiocre : Le personnel n'a aucune capacité/ressource pour appliquer la loi et les réglementations			
14. Gestion financière Le système de gestion financière répond-il aux besoins critiques de la gestion ?	Très bon : La gestion financière est excellente et contribue à la gestion efficace du site		Les audits des inspecteurs d'états ne se font pas régulièrement	Réduire le délai de mise en place du budget du site
	Bon : La gestion financière est adéquate mais pourrait être améliorée			
	Moyen : La gestion financière laisse à désirer et entrave l'efficacité	Moyen		
	Médiocre : La gestion financière est mauvaise et entrave significativement l'efficacité du site du patrimoine mondial			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Gestion des ressources				
15. Gestion des ressources Existe-t-il des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations des terres et les activités inappropriées (par ex. le braconnage) ?	Très bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent et ils sont appliqués avec efficacité	Moyen	Des brigades de surveillance sont mises en place mais ne fonctionnent pas efficacement	Renforcer les capacités opérationnelles des brigades Améliorer le système de surveillance du site
	Bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a certains problèmes pour les appliquer efficacement			
	Moyen : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a de sérieux problèmes pour les appliquer efficacement			
	Médiocre : Il n'existe pas de mécanismes de gestion pour contrôler les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial			
16. Inventaire des ressources Y a-t-il assez d'informations pour gérer le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions et elles sont mises à jour	moyen	Il ya une absence de sources d'information suffisantes sur la dynamique des valeurs	Mettre en place un système de recherche et de suivi périodique des valeurs
	Bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions dans certains domaines, et il existe des plans (par ex. recherche et suivi) pour en combler les lacunes			
	Moyen : Il y a certaines informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial, mais elles sont insuffisantes pour étayer la planification et la prise de décisions, et il n'y a aucune nouvelle récolte de données			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Il y a peu ou pas d'informations sur les habitats, espèces et valeurs culturelles du site du patrimoine mondial			
17. Recherche Y a-t-il un programme de travail d'étude et de recherche orienté vers la gestion ?	Très bon : Il existe un programme complet et intégré pour des travaux d'étude et de recherches, qui est pertinent pour les besoins de la gestion	Médiocre	Aucune activité réelle de recherche	Elaborer et mettre en œuvre un programme de recherche orienté vers le suivi des valeurs
	Bon : Il y a un important travail d'étude et de recherche orienté vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
	Moyen : Il y a quelques travaux limités d'étude et de recherche orientés vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
	Médiocre : Il n'y a aucune recherche qui soit orientée vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
18. Ecosystèmes et espèces La biodiversité du site du patrimoine mondial est-elle gérée de façon adéquate ?	Très bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont largement ou complètement satisfaites	Médiocre	Il ya une absence d'un système de suivi et d'évaluation des écosystèmes et espèces critiques	Mettre en place un système de suivi des écosystèmes et espèces menacées
	Bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont seulement partiellement satisfaites			
	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites			
	Médiocre : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
19. Gestion des ressources culturelles/historiques Les ressources	Très bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont largement ou complètement satisfaites		La dimension culturelle et historique n'est prise en compte dans les documents de	Identifier et valoriser les sites culturels du bien
	Bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont seulement partiellement satisfaites			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
culturelles du site sont-elles gérées de façon adéquate ?	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion des valeurs culturelles/historiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites	Médiocre	planification	
	Médiocre : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
Gestion et tourisme				
20. Installations pour les visiteurs Les installations pour les visiteurs (pour les touristes, les pèlerins, etc.) sont-elles adéquates ?	Très bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont excellents pour le niveau actuel des visites	Moyen	Les réceptifs touristiques, les miradors ne sont pas à la hauteur des attentes des visiteurs	Réhabiliter les infrastructures touristiques du site Veiller au respect strict des cahiers de charge des opérateurs touristiques
	Bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont adéquats pour le niveau actuel des visites, mais ils pourraient être améliorés			
	Moyen : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont inappropriés pour le niveau actuel des visites			
	Médiocre : Il n'y a pas d'installations ni de services destinés aux visiteurs malgré un besoin réellement identifié			
21. Tourisme commercial. Les tour-opérateurs contribuent-ils à la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Il y a une bonne coopération entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site		Les tour-opérateurs sont plus en contact avec les propriétaires des réceptifs touristiques. Il ya aussi une mauvaise promotion de la destination du	Vendre la destination du site au niveau national et international
	Bon : Il n'y a qu'une coopération limitée entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site			
	Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs, mais ils se limitent surtout aux domaines administratifs et réglementaires.			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Il y a peu, voire pas de contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs qui utilisent le site du patrimoine mondial	Médiocre	PNNK	
22. Opportunités pour les visiteurs A-t-on développé des plans pour offrir aux visiteurs l'accès le plus approprié et une grande diversité d'expériences lorsqu'ils visitent le site du patrimoine mondial ?	Très bon : La mise en œuvre des politiques et des programmes de gestion des visiteurs est fondée sur la recherche et le suivi de l'utilisation et des besoins touristiques et sur la capacité d'accueil du site du patrimoine mondial	Moyen	Absence de plan de gestion du volet touristique Les infrastructures existent mais elles ne répondent pas aux attentes des visiteurs	Ouvrir les pistes stratégiques du site pour faciliter le tourisme de vision et la surveillance
	Bon : Les politiques et les programmes pour améliorer les possibilités offertes aux visiteurs sont mis en œuvre, mais ils ne se fondent pas sur la recherche et le suivi de leur utilisation et de leurs besoins			
	Moyen : On a accordé une certaine attention aux politiques et aux programmes destinés à améliorer les possibilités offertes aux visiteurs, mais on y a peu, ou pas, donné suite			
	Médiocre : On n'a accordé aucune attention au fait de fournir des opportunités aux visiteurs du site du patrimoine mondial			
23. Programme d'éducation et de sensibilisation Un programme éducatif est-il prévu, qui s'adresserait à tous les publics (c.-à-d. les communautés locales aussi bien que les visiteurs) ?	Très bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mis en œuvre et efficace ; il est complètement lié aux objectifs et aux besoins du site du patrimoine mondial	Médiocre	Seulement des actions de sensibilisation sont menées périodiquement mais elles ne s'inscrivent pas dans un programme d'éducation environnemental e clairement défini	Se donner les moyens d'élaborer un programme d'éducation environnementale et de sensibilisation
	Bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mais il subsiste de sérieuses lacunes, dans le plan ou dans sa mise en œuvre			
	Moyen : Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et opportuniste, mais pas de planification globale			
	Médiocre : Il n'y a aucun programme d'éducation et de sensibilisation			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
24. Accès L'accès des visiteurs est-il suffisamment contrôlé ? (Par exemple, par des patrouilles, des permis, etc.)	Très bon : Les systèmes de gestion des touristes sont largement ou même tout à fait efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs	Moyen	La multitude des points d'accès fragilise le système de contrôle	Rendre effectif le système de contrôle des permis de visite à l'intérieur du parc
	Bon : Les systèmes de gestion des touristes sont relativement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
	Moyen : Les systèmes de gestion des touristes ne sont que partiellement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
	Médiocre : Les systèmes de gestion des touristes sont inefficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
Gestion et communautés/voisins				
25. Communautés locales Les communautés locales qui résident à l'intérieur ou au voisinage du site du patrimoine mondial ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?	Très bon : Les communautés locales participent directement et significativement à toutes les décisions pertinentes pour la gestion du site	Moyen	L'absence de cadres de concertation formels ne facilite pas l'implication des populations dans les prises de décisions	Mettre en place des cadres de concertation des parties prenantes
	Bon : Les communautés locales contribuent directement à certaines décisions en matière de gestion, mais leur implication pourrait être meilleure			
	Moyen : Les communautés locales ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions			
	Médiocre : Les communautés locales n'ont aucune influence dans les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial			
26. Populations autochtones Les populations	Très bon : Les populations autochtones et traditionnelles participent directement à toutes les décisions pertinentes concernant la gestion du site	Moyen	L'absence de cadres de concertation	Mettre en place des cadres de concertation

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
autochtones et traditionnelles résidant dans le site ou l'utilisant régulièrement ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?	Bon : Les populations autochtones et traditionnelles contribuent directement à la prise de certaines décisions de gestion pertinentes, mais leur implication pourrait être améliorée		formels ne facilite pas l'implication des populations dans les prises de décisions	
	Moyen : Les populations autochtones et traditionnelles ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions			
	Médiocre : Les populations autochtones et traditionnelles n'ont aucune influence dans les décisions liées à la gestion du site			
27. Bien-être des populations locales Les gestionnaires du site du patrimoine mondial ont-ils développé des programmes qui tiennent compte du bien-être des populations locales tout en conservant les ressources du site ?	Très bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre avec succès	Moyen	Un programme bien défini n'existe pas mais un mécanisme de prévention des conflits est mis en œuvre pendant les périodes de récolte pour éviter les conflits (éleveurs-agriculteurs).	Aider les populations à la réalisation des initiatives locales de développement à travers des appuis techniques et la mise en place d'un fond
	Bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre mais ils pourraient être améliorés			
	Moyen : Des programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial existent, mais ils ne sont pas appliqués ou sont inadéquats			
	Médiocre : Il n'existe pas de programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles			
28. Officiels ou commerciaux voisins Y a-t-il une	Très bon : Il y a des contacts réguliers entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, et une coopération significative pour la gestion	Bon	Existence de protocoles d'accords entre	Suivre le respect strict des termes du protocole Réaliser des études d'impacts de leur

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
coopération avec les propriétaires et utilisateurs des terres et des zones marines voisines ?	Bon : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais seulement une coopération limitée pour la gestion		le gestionnaire et ces utilisateurs pour une gestion durable de ces terroirs	activité sur l'environnement
	Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais peu ou pas de coopération pour la gestion			
	Médiocre : Il n'y a pas de contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines			
29. Résolution des conflits Si des conflits surgissent entre le site du patrimoine mondial et des parties prenantes, existe-t-il des mécanismes pour aider à trouver des solutions ?	Très bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits et ils sont utilisés chaque fois que des conflits apparaissent	Médiocre	li n'y a pas de cadre de concertation entre les différentes parties prenantes	Mettre en place un cadre de concertation fonctionnel pour résoudre les conflits
	Bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits, mais ils ne sont que partiellement efficaces			
	Moyen : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits mais ils sont largement inefficaces			
	Médiocre : Il n'y a pas de mécanismes pour résoudre les conflits			

Fiche de travail 8b : Evaluation des processus de gestion : Résumé

Domaine de la gestion	Question	Score	Répartition des scores
Structures et systèmes de gestion	1	bon	Très bon : 0 Bon : 05 Moyen : 08 Médiocre : 01
	2	bon	
	3	moyen	
	4	moyen	
	5	moyen	
	6	moyen	
	7	moyen	
	8	moyen	
	9	médiocre	
	10	bon	
	11	bon	
	12	bon	
	13	moyen	
	14	moyen	
Gestion des ressources	15	moyen	Très bon : 0 Bon : 0 Moyen : 02 Médiocre : 03
	16	moyen	
	17	médiocre	
	18	médiocre	
	19	médiocre	

Gestion et tourisme	20	moyen	Très bon : 0
	21	médiocre	Bon : 0
	22	moyen	Moyen : 03
	23	médiocre	Médiocre : 02
	24	moyen	
Gestion et communautés/voisins	25	moyen	Très bon : 0
	26	moyen	Bon : 01
	27	moyen	Moyen : 03
	28	bon	Médiocre : 01
	29	médiocre	
Comparaison avec la dernière évaluation	L'outil EoH est à sa première utilisation		
Lacunes et défis			
Analyse et conclusions	<p>L'ensemble des problèmes auxquels est confronté le PNNK peuvent se résumer en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence d'un plan de gestion actualisé et mis en œuvre - Absence d'un cadre de concertation - Absence de prise en compte de la dimension sociale aussi bien au niveau des agents que des populations - Le manque d'équipements et d'infrastructures adéquats pour la surveillance et le développement du tourisme 		

Fiche de travail 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan de gestion : Plan de gestion caduc

Codes de statut	Composante A		Composante B		Composante C		Ensemble du plan	
	An 1	An 2	An 1	An 2	An 1	An 2	An 1	An 2
Chaque action doit être évaluée par rapport aux codes de statut décrits ci-dessous	Ces colonnes permettent de donner un résumé des progrès vers la réalisation de chaque action							
1. Pas commencé								
2. Travail réactif uniquement								
3. Planification en cours								
4. Planification terminée, travail commencé								
5. Progrès important								
6. Action terminée								
Total								
Analyse et conclusions								
Comparaison avec la dernière évaluation								
Lacunes et défis								

Opportunités, recommandations et actions de suivi	
--	--

Fiche de travail 10 : Evaluation des extrants

Indicateur	Cible d'extrait du travail	Performance	Performance/niveau de l'année précédente	Commentaires/ explications	Sources d'information
Donnez la liste des indicateurs (ils s'expriment souvent de façon numérique et peuvent inclure le nombre d'utilisateurs, le volume d'un extrait du travail et des extraits physiques)	Identifiez une cible mesurable pour chaque indicateur	Listez la performance actuelle pour qu'elle puisse être comparée à la cible	Listez (quand ils existent) les extraits de l'année précédente relatifs à l'indicateur		
Nombre de km de piste aménagés	900 km	150 km aménagés	50 Km aménagés	Le réseau de pistes aménagé est insuffisant et est en état de dégradation avancée	Bureau suivi évaluation
Nombre de Procès Verbaux	0	25	17	Ce chiffre ne reflète pas exactement l'ampleur des infractions qui se passent dans le parc	Bureau étude aménagement et contentieux

Analyse et conclusions	
Comparaison avec la dernière évaluation	
Lacunes et défis	Absence d'indicateurs fiables pour un meilleur suivi du PTA
Opportunités, recommandations et actions de suivi	Fixer et suivre de nouveaux indicateurs

Fiche de travail 11a: Suivi des résultats de la gestion

Indicateur: _____

Valeurs majeures du site/Objectifs évalués par l'indicateur : _____

Justification de la sélection : Absence de suivi des valeurs majeures du site

Seuils des indicateurs	Niveau de confiance du seuil	Réponses de la gestion	Activité/méthodes de suivi	Fréquence	Calendrier	Personne responsable	Coût et source de financement
Niveau au-delà duquel une action de gestion est requise en urgence (d'habitude une limite basse et une haute)	L'exactitude probable du seuil (grande moyenne faible)	Examinez ici les réponses de la gestion si les seuils d'indicateurs sont dépassés	Résumez comment l'information sera récoltée (enquête, utilisation de l'équipement de suivi, etc.) et si le suivi se fait déjà (actuel) ou s'il est nouveau (besoin d'être développé)	A quelle fréquence le suivi aura-t-il lieu?	Quand?	Qui le fera?	Indiquez le coût probable et dites si l'argent est actuellement disponible
			Actuel :				
			Nouveau :				
			Actuel :				
			Nouveau :				

Fiche de travail 11b : Evaluation des résultats de la gestion

Valeur(s) majeure(s) du site : Absence de suivi des valeurs majeures du site _____

Indicateur	Seuil	Statut de l'indicateur en relation avec le seuil	Notation	Comparaison avec la dernière évaluation	Interventions de la gestion : degré d'urgence et détails des actions
Ceux-ci doivent avoir été inscrits dans la fiche de travail 11a	Ceux-ci doivent avoir été mis au point dans la fiche de travail 11a	<p>En utilisant les données du suivi récoltées pour chaque indicateur, évaluez le statut et la tendance de l'indicateur dans ce champ de texte.</p> <p>Le statut est-il significativement préoccupant, devient-il inquiétant ou est-il bon ?</p> <p>La condition est-elle meilleure, inchangée ou pire ?</p>	Résumez le statut et la tendance de l'indicateur en utilisant le graphique	Comment cela se compare-t-il avec les évaluations précédentes	Identifiez toutes les actions spécifiques nécessaires pour répondre aux informations récoltées durant le suivi et à l'évaluation des objectifs

Fiche de travail 12 : Examen des résultats de l'évaluation de l'efficacité de la gestion

Élément	Outil	Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)	Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Contexte	Outil 1 : Identifier les valeurs du site et les objectifs de la gestion	Mettre en place une Stratégie de recherche et de suivi des valeurs du PNNK Intégrer les valeurs sociales dans un plan de gestion réactualisé
	Outil 2 : Identifier les menaces	Mise en place d'un système de suivi et de maîtrise des menaces
	Outil 3 : Relations avec les parties prenantes/partenaires	Mettre en place des cadres de concertation fonctionnels (comité de gestion et comité scientifique) pour la gestion durable du site
	Outil 4 : Examen du contexte national	Pour une meilleure conservation des valeurs du site, le Sénégal, signataire de ces conventions, doit tenir compte dans sa stratégie de conservation de la biodiversité des recommandations internationales. Mise en place d'un code spécifique à la gestion des aires protégées. Mise en place d'un mécanisme de partage juste et équitable des retombées de la gestion entre le site et les populations locales
Planification	Outil 5 : Evaluation de la planification de la gestion	Réactualiser le plan de gestion et l'utiliser comme document de travail

Elément	Outil	Actions de suivi
Eléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)	Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
	Outil 6 : Evaluation de la conception	<p>Faire des inventaires réguliers avant la fixation des quotas de chasse, harmoniser les politiques de gestion entre le PNNK et le Badiar</p> <p>Réviser le statut pour concilier les objectifs de conservation aux préoccupations socio-économiques des populations</p> <p>Délimitation participative du site</p>
Intrants	Outil 7 : Evaluation des besoins de gestion et des intrants	<p>Recruter des agents, élaborer et mettre en œuvre un plan de formation adéquate pour chaque catégorie du personnel</p> <p>Réaménager le budget en fonction des objectifs de conservation</p>
Processus	Outil 8 : Evaluation des processus de gestion	<p>L'ensemble des problèmes auxquels est confronté le PNNK peuvent se résumer en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence d'un plan de gestion actualisé et mis en œuvre - Absence d'un cadre de concertation - Absence de prise en compte de la dimension sociale aussi bien au niveau des agents que des populations - Le manque d'équipements et d'infrastructures adéquats pour la surveillance et le développement du tourisme
Extrants	Outil 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan	

Élément	Outil		Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)		Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
	de gestion		
	Outil 10 : Indicateurs d'extrants du travail/site		Fixer et suivre de nouveaux indicateurs
Résultats	Outil 11 : Evaluation des résultats de la gestion		
	Listez chaque valeur évaluée	Résumez la tendance de chaque valeur selon les indicateurs	