

**ÉVALUATION DES FORMATIONS DE DIPLOME UNIVERSITAIRE
ET MASTER EN GESTION DES AIRES PROTEGEES DEVELOPPEES POUR LES
RESSORTISSANTS DES PAYS D'AFRIQUE DE L'OUEST**



**EVALUATION EFFECTUEE DANS LE CADRE DU PROJET DE
RENFORCEMENT DES CAPACITES DES ACTEURS DE LA GESTION
DES AIRES PROTEGEES EN AFRIQUE DE L'OUEST FINANCE
PAR LA FONDATION MAVA
2016 - 2018**

Plan du rapport

1 Contexte

2 Conception de l'évaluation des formations de Diplôme Universitaire (DU) et de Master en Gestion des Aires Protégées (GAP)

3 Résultats

- 3.1 Informations sur l'origine des diplômés
- 3.2 Motivations à s'inscrire aux formations DU/Master GAP
- 3.3 Évaluation de la qualité et de la pertinence de la formation et du stage professionnel le cas échéant
 - 3.3.1. Évaluation de la qualité de la formation théorique
 - 3.3.2. Évaluation de la qualité de la formation pratique
- 3.4 Transition vers l'emploi
- 3.5 Situation professionnelle des diplômés
- 3.6 Formation continue et développement professionnel des diplômés
- 3.7 Adéquation entre la profession exercée et le programme DU/Master GAP
- 3.8 Répercussions économiques du programme DU/Master GAP
- 3.9 Besoins pour le futur du programme DU/Master GAP
 - 3.9.1. Points forts des formations DU/Master
 - 3.9.2. Points faibles des formations DU/Master
 - 3.9.3. Suggestion d'amélioration des formations DU/Master
 - 3.9.4. Thématiques de modules complémentaires suggérés par les répondants

4 Interprétation/discussion des principales observations

5 Conclusion

6 Annexes

Cette évaluation a été conduite par l'équipe du Papaco au cours de l'année 2018.

*Date de publication :
décembre 2018*

*Cinq étudiants en Master
GAP, boursiers de la
fondation MAVA
(juin 2017)*



1. Contexte

L'objectif de cette étude est d'évaluer la pertinence et surtout l'impact des formations de DU et de Master en Gestion des Aires Protégées (GAP), développées par l'Université Senghor en partenariat avec l'UICN-Papaco pour les ressortissants des pays d'Afrique de l'Ouest (et du Centre pour le Master).



Le cycle de Master a débuté en 2009 à Ouagadougou (avec l'institut 2iE, session non évaluée dans la présente étude) puis s'est poursuivi à partir de 2011 avec l'Université Senghor à Alexandrie (mise en place d'une année de spécialisation du Master Environnement). Ce Master est une formation de 2 ans à temps plein, sur le site de l'université Senghor à Alexandrie, en Egypte.

La deuxième année (M2) est une année de spécialisation dont une option porte sur la gestion des aires protégées. L'option GAP a donc eu lieu en 2012, 2014, 2016 (et fin 2018, non évaluée ici) à Senghor. Chaque promotion de master compte en moyenne 15 étudiants venant d'Afrique de l'Ouest ou du Centre (étudiants tous francophones).

Le Diplôme d'Université (DU) est une formation annuelle qui se déroule sur une période de 8 semaines à temps plein et sur site (Ouagadougou, Burkina Faso), organisée avec l'Université Senghor et l'UICN-PACO (bureau régional Afrique de l'Ouest et du Centre). Le cycle des DU a débuté en 2011 avec pour les ressortissants d'Afrique de l'Ouest : 2 promotions en 2011 puis une chaque année entre 2012 et 2018. Chaque promotion de DU compte en moyenne 20 étudiants venant uniquement d'Afrique de l'Ouest.



À noter que préalablement au DU, l'UICN-Papaco organisait un cycle de formation continue (FOCOGAP) à Ouagadougou et que les DU ont aussi été ouverts aux ressortissants d'Afrique Centrale (lieu de formation : CEDAMM au Gabon, dans le parc national de la Lopé, en partenariat avec WCS) à raison de 5 promotions entre 2012 et 2015.

Au total, 14 DU ont donc été organisés depuis 2011, le 15^{ème} DU étant prévu pour début 2019, organisé à Ouagadougou avec l'UICN-PACO. Cependant la présente étude ne se focalise que sur les DU dédiés aux ressortissants d'Afrique de l'Ouest depuis 2014.

Que ce soit pour le DU ou le Master, les participants sont sélectionnés en fonction de leur formation initiale (et notamment les prérequis académiques), leur expérience, leur motivation, leur secteur d'activité (administration, ONG ou autre), leur nationalité, leur genre... de façon à avoir des promotions les plus représentatives possible de l'ensemble des pays francophones (d'Afrique de l'Ouest pour le DU) et d'assurer la diversification des profils, propice à l'enrichissement mutuel des apprenants.

2. Conception de l'étude d'évaluation des formations de DU et de Master GAP

L'enquête a été menée sur la base de la méthode proposée par Helvetas et décrite dans le manuel « *Mesurer le chemin parcouru de la formation à la prospérité. Etudes de traçabilité pour des programmes de formation et d'apprentissage professionnels* » (Helvetas, 2009¹).

L'enquête a été conduite entre janvier et juin 2018 alors que le nombre total de bénéficiaires des formations DU d'Afrique de l'Ouest et de Master depuis 2011 s'élevait à 254 étudiants (195 étudiants de DU au Burkina et 59 étudiants de Master à l'université Senghor).

Afin d'optimiser les chances de réponses au questionnaire en ligne, un échantillonnage a été effectué sur un effectif de 154 participants (95 DU et 59 Master) regroupant les 5 promotions de DU les plus récentes (entre 2014 et 2018) et la totalité des promotions de Master (les 3 promotions GAP de 2012, 2014 et 2016). Ces 154 participants représentent l'échantillon brut. Sur ces 154 individus sollicités par l'enquête, 108 ont répondu de façon exhaustive au questionnaire en ligne (80 DU et 28 Master), fournissant donc des données utilisables pour l'analyse. L'ensemble de ces 108 répondants constitue l'échantillon net.

Le taux de réponse est donc de 70%. La majorité des non répondants se trouvaient dans les promotions DU ou Master les plus anciennes. Alors que les promotions DU les plus récentes ont obtenu un taux de réponse de 100%.



Le questionnaire d'enquête a été diffusé en ligne via DragN'Survey et chacune des 154 cibles a été sollicitée personnellement par email pour répondre au questionnaire en ligne. Ensuite, pour assurer un suivi rapproché, un système de relance a été mis en place : un étudiant volontaire était en charge de rappeler régulièrement ses camarades de promotion qui n'avaient pas encore répondu.

Il ne s'agit pas d'un échantillonnage simple aléatoire mais d'un échantillonnage en grappe (pour les raisons facilitant la collecte de données expliquées ci-dessus). Chaque promotion constitue une grappe. L'étude a porté sur 5 grappes de DU et l'ensemble de la population des étudiants de Master.

La présente étude se focalisant sur les promotions de DU les plus récentes, il existe un biais potentiel dû au fait que les profils des participants candidatant depuis 2011 ont évolué. En effet, au fur et à mesure des années, le profil des candidats au DU, et donc la composition des étudiants par promotion, a changé afin d'assurer plus de diversité des profils et de limiter la surreprésentation des gestionnaires d'AP du secteur public ou de personnes travaillant déjà dans les AP d'État. Le recrutement a évolué pour privilégier les personnes travaillant dans des organisations collaborant avec les AP (ONG, ministères environnement et tourisme, secteur privé, recherche, secteur minier etc.) ou provenant d'AP de différents régimes de gouvernance (communautaire, privée, partagée), permettant notamment d'améliorer l'équilibre des genres.



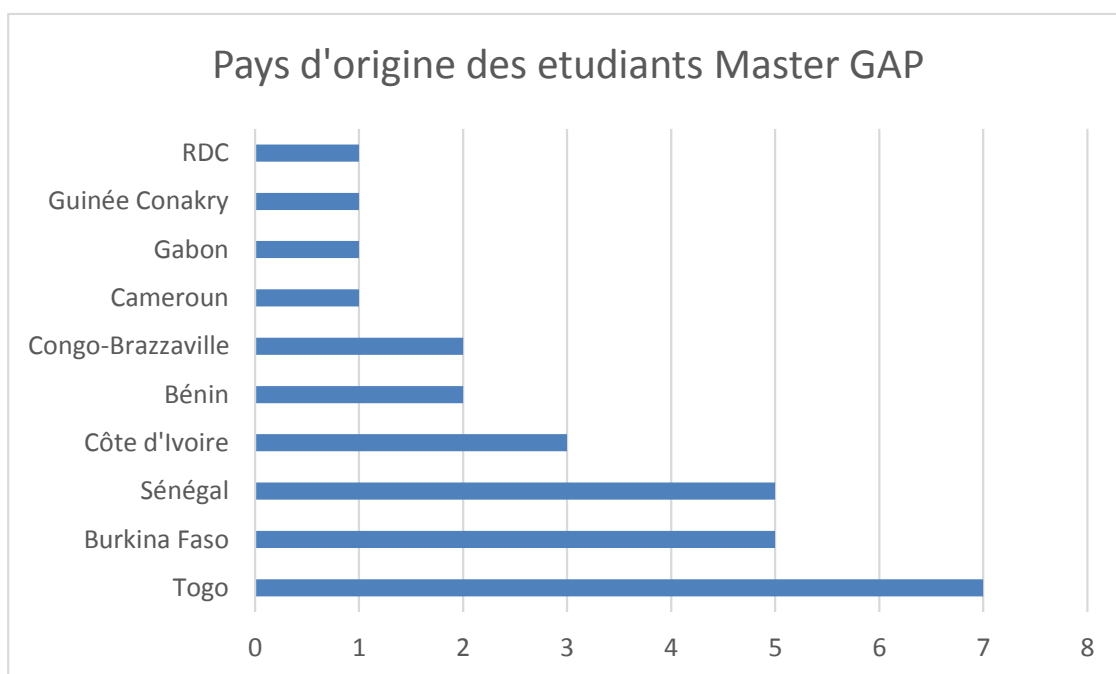
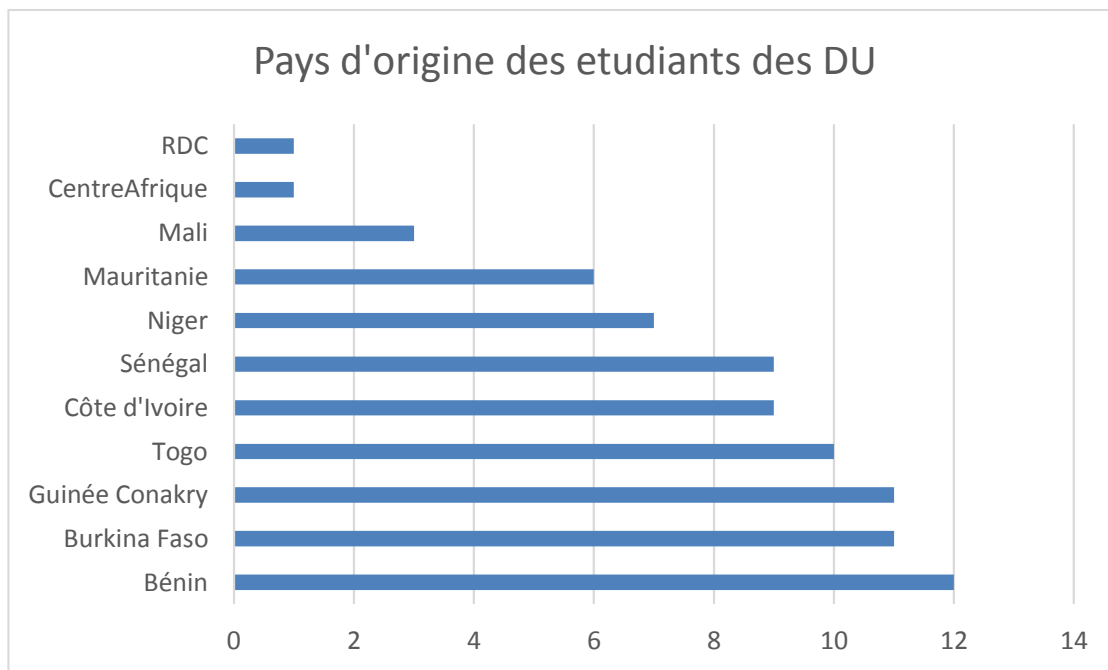
Cela limite également à cinq ans l'évaluation des impacts des formations, mais il est probable que cet impact se dilue de toute façon au fur et à mesure de l'enrichissement des parcours professionnels des auditeurs.

¹ Helvetas, 2009. Mesurer le chemin parcouru de la formation à la prospérité. Etudes de traçabilité pour des programmes de formation et d'apprentissage professionnels. 76p

3. Résultats

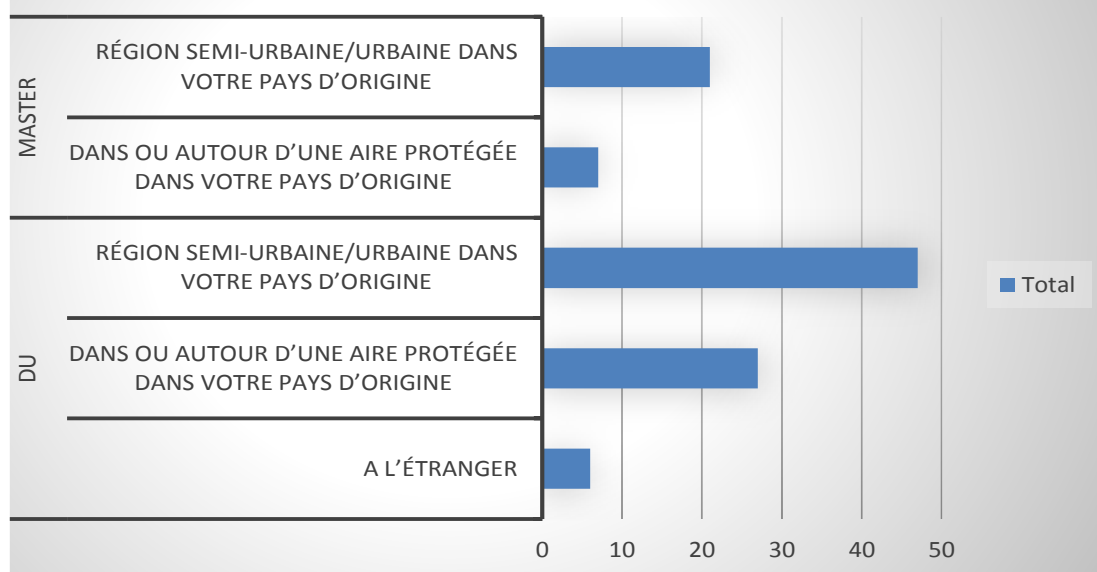
3.1 Origine des étudiants

L'échantillon comporte 108 individus et est composé de **14% de femmes** et **86% d'hommes**. Il y a une proportion de femmes légèrement plus élevée en DU (15%) qu'en Master (11%). 94% des répondants viennent d'Afrique de l'Ouest et 6% d'Afrique centrale (étudiants de Master uniquement). Rappelons qu'il existe également un DU en Afrique Centrale, non analysé ici.

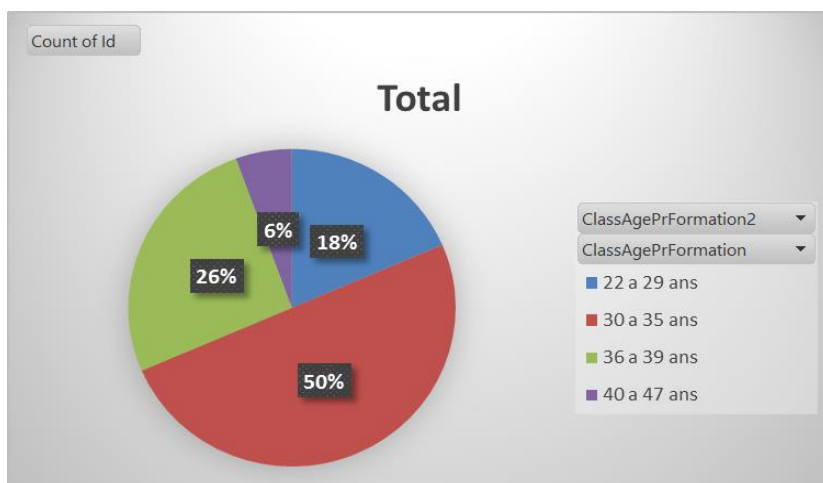
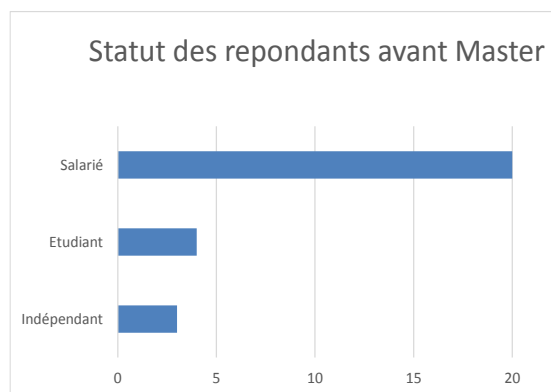
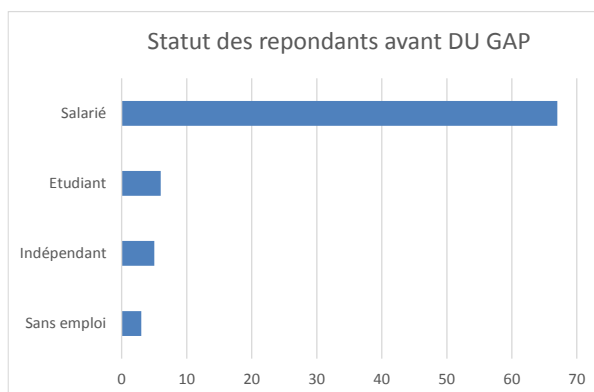


La majorité des étudiants vit actuellement en zone urbaine et péri-urbaine (69%), 31% vivent dans ou autour d'une AP et 6% sont partis à l'étranger pour poursuivre des formations complémentaires.

Localisation par rapport aux AP

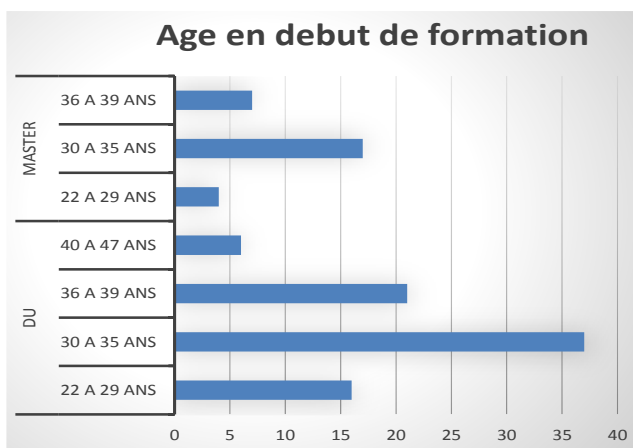


81% des étudiants étaient salariés avant de commencer les formations de DU ou de Master, 8% étaient travailleurs indépendants, 10% étaient étudiants. La majeure partie du public des formations en GAP est constituée de salariés des administrations en charge de la gestion des ressources naturelles ou d'ONG travaillant dans ce secteur.

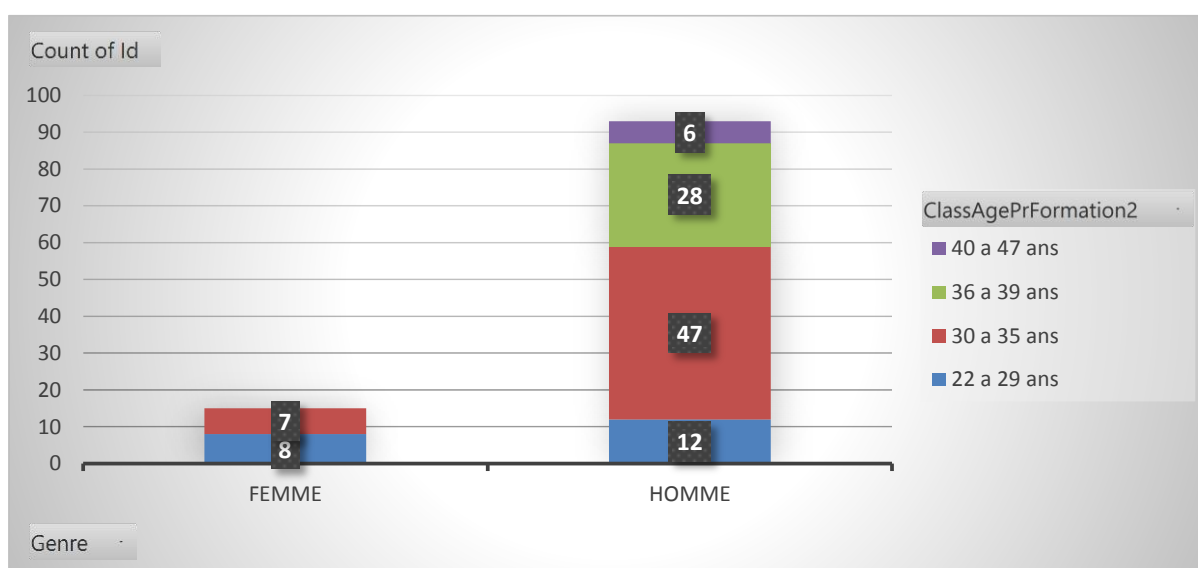


50% des étudiants ont entre 30 à 35 ans au moment où ils commencent leur formation. Et 94% de tous les formés avaient moins de 40 ans en début de cours.

Les DU sont des formations courtes principalement destinées aux professionnels en activité et incluent donc exceptionnellement des individus de la classe d'âge 40-47 ans lorsqu'il est nécessaire d'équilibrer les autres critères de sélection des candidats (par exemple pour élargir les pays d'origine, genre, statut professionnel, importance de l'expérience, etc.). Le Master est destiné à un public plus jeune.



Les femmes qui ont accès aux formations sont dans les classes d'âge les plus jeunes.



3.2 Motivations pour suivre les formations de DU ou Master GAP

Les principales raisons qui incitent les participants à s'inscrire à ces formations sont :

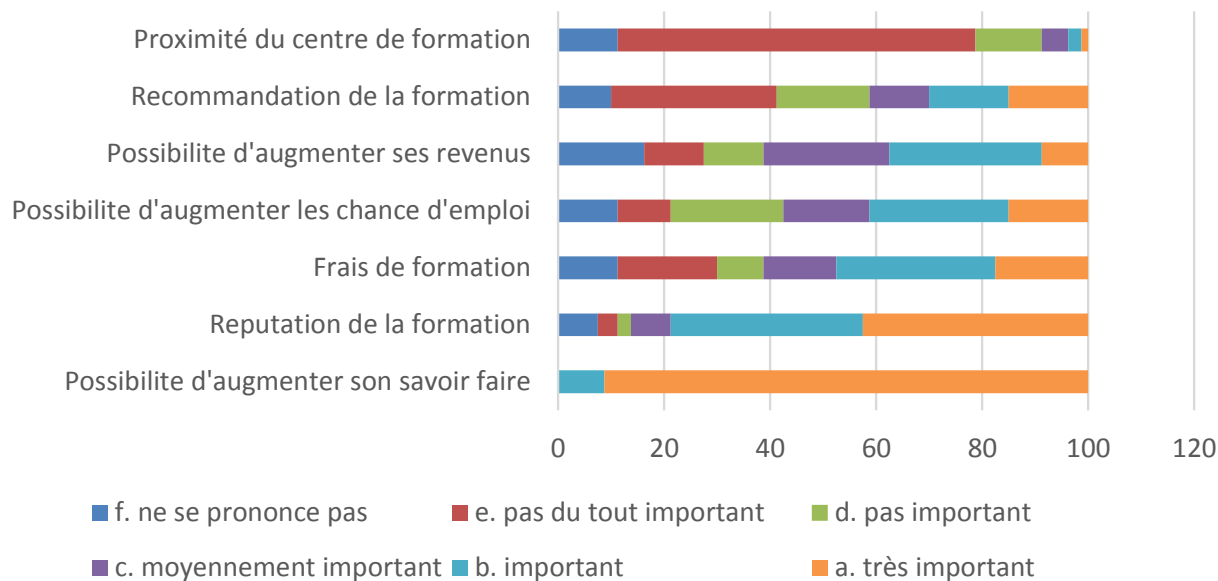
- la volonté d'améliorer leur savoir-faire professionnel dans le domaine de la gestion des aires protégées (98% des répondants),
- la réputation de l'institut de formation (80% des répondants).

Le critère de proximité du lieu de formation n'est pas important pour la majorité des répondants (80%). Les autres critères (classés par ordre décroissants ci-dessous) ont un impact moyen sur leur décision de s'inscrire à ces formations :

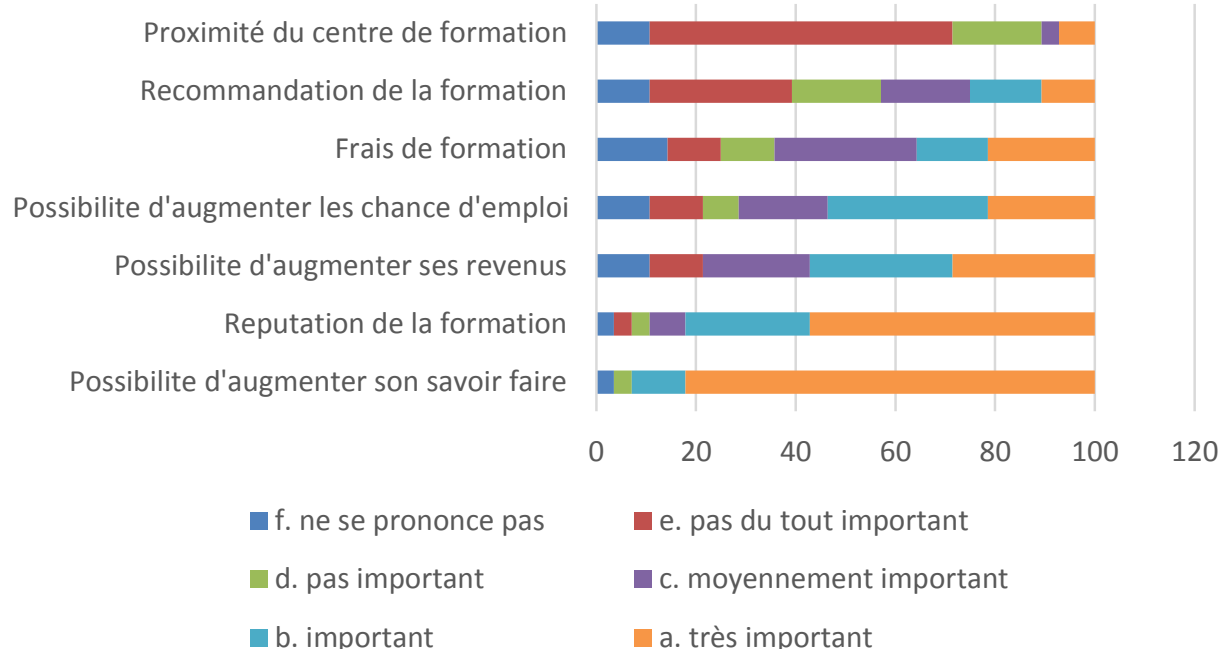
- améliorer son revenu
- aucun frais de formation ou frais de formation faibles
- améliorer ses chances de trouver un emploi
- des amis ou parents ont étudiés dans le même institut de formation.

En séparant les répondants du DU de ceux du Master, on voit que dans les deux cas, les principales raisons qui poussent les étudiants à choisir ces formations sont la réputation de la formation et le désir d'acquérir des compétences en gestion des aires protégées.

Criteres incitant les repondants a choisir le DU



Criteres incitant les repondants a choisir le Master



A noter que 9% des répondants ont rencontré des difficultés pour s'inscrire au DU et ont énuméré les raisons suivantes :

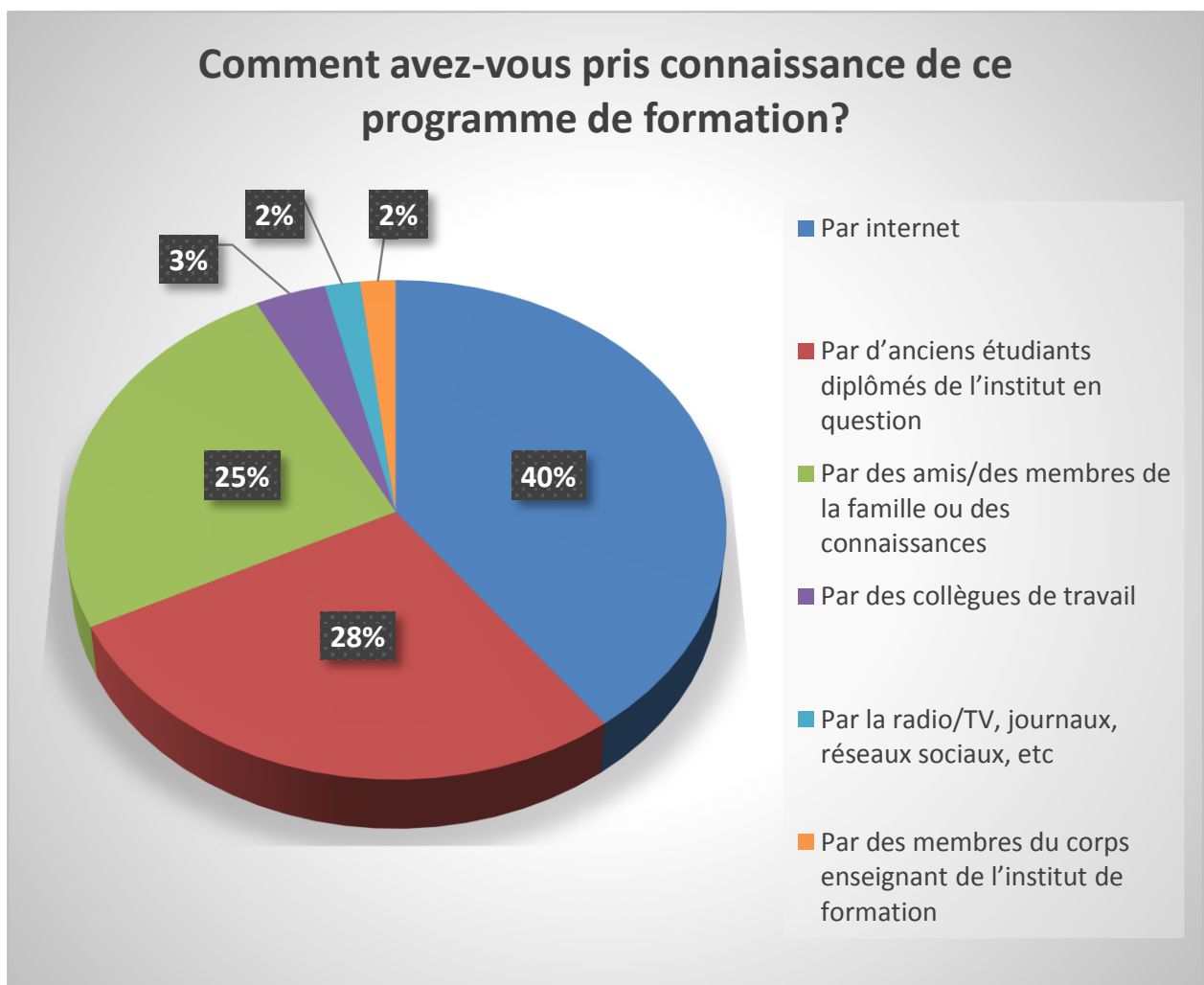
- les engagements familiaux ou pression sociale/mœurs traditionnelles (genre, ethnicité, etc.) (3%). Ces répondants étaient des hommes.

- le nombre de places limité obligeant les candidats à postuler plusieurs années d'affilée (1%)
- la nécessité de voyager par la route malgré les menaces terroristes des pays à traverser (1%)
- le centre de formation trop éloigné/pas facile d'accès (1%)

Les principaux canaux d'information qui ont permis de recruter les étudiants de DU/Master étaient :

- via internet ou réseaux sociaux (40% des répondants),
- via d'anciens étudiants DU/master (28% des répondants),
- via des amis/connaissances (25% des répondants).

Seuls 3% des répondants ont eu l'information par des collègues de travail qui avaient eux-mêmes suivi ou postulé à la formation.



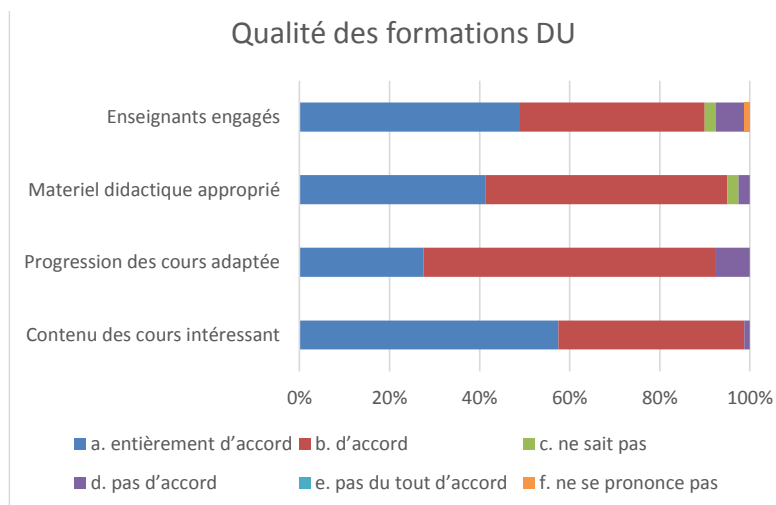
3.3 Qualité et pertinence de la formation et du stage professionnel le cas échéant

3.3.1. Évaluation de la qualité de la formation théorique

Plus de 90% des répondants sont satisfaits de la qualité des formations suivant les différents critères énumérés dans le graphique ci-dessous :

- les cours étaient intéressants (contenu des séquences de cours)
- la progression de la formation était adaptée
- le matériel de formation (manuels, photocopiés, illustrations) était approprié et utile

- le corps enseignant était compétent et engagé
- les cours étaient faciles à comprendre
- (Pour les Master uniquement) le stage pratique était pertinent et utile



98% considèrent que le contenu des formations est intéressant. Cependant entre 3 et 6% ne sont pas satisfaits sur les autres critères (pas d'explication disponible dans les formulaires renvoyés).

Le détail est indiqué dans le tableau suivant :

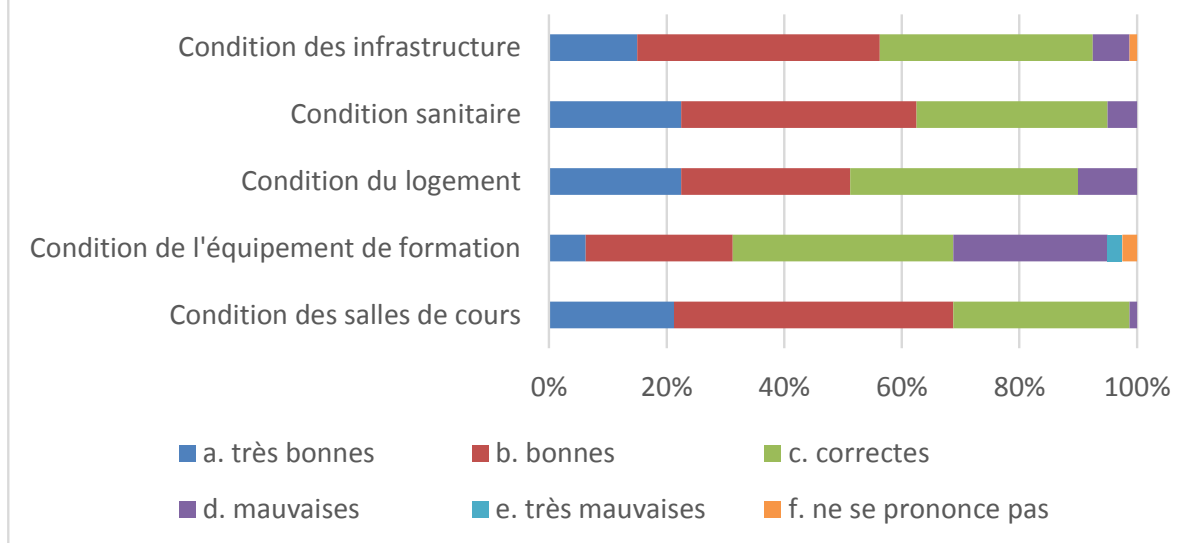
% d'étudiants DU	Contenu intéressant	Progression des cours adaptée	Matériel didactique approprié	Enseignants engagés
a. entièrement d'accord	58	28	41	49
b. d'accord	41	65	54	41
c. ne sait pas	0	0	3	3
d. pas d'accord	1	8	3	6
e. pas du tout d'accord	0	0	0	0
f. ne se prononce pas	0	0	0	1
total a+b	99	93	95	90

Concernant le Master GAP, les résultats sont ci-après, avec en sus, l'évaluation de l'utilité du stage :

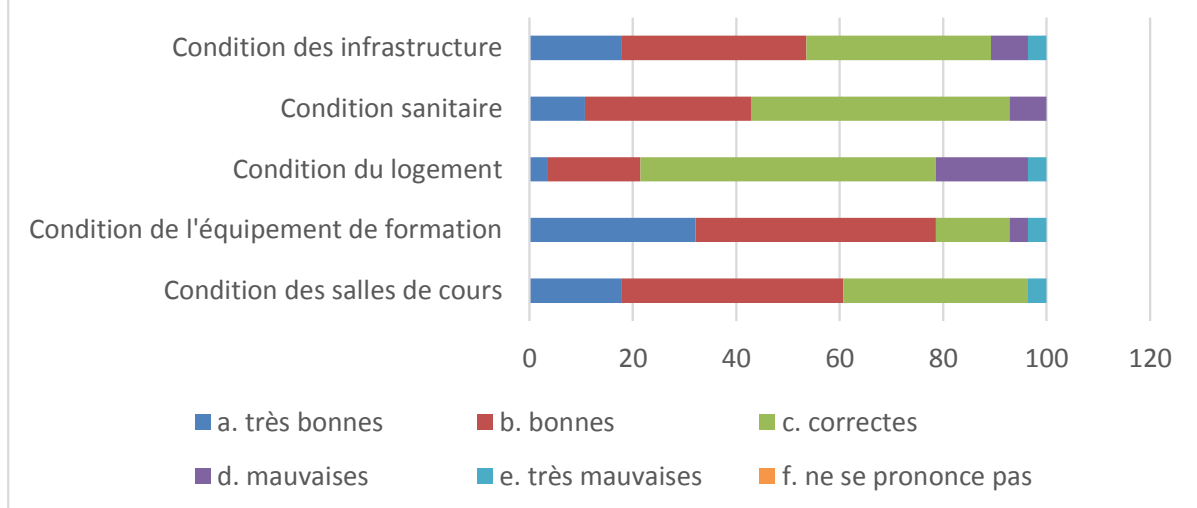
% d'étudiants Master	Contenu intéressant	Progression adaptée	Matériel approprié	Enseignants engagés	Stage utile
a. entièrement d'accord	21	18	21	57	25
b. d'accord	75	75	64	39	68
c. ne sait pas	0	4	11	4	4
d. pas d'accord	0	0	4	0	0
e. pas du tout d'accord	0	4	0	0	0
f. ne se prononce pas	4	0	0	0	4
total a+b	96	93	86	96	93

La majorité des étudiants pense que les conditions de formation étaient satisfaisantes. Toutefois 20% des répondants du Master ne sont pas satisfaits des conditions de logement, contre 10% pour les auditeurs des DU. Et 29% des auditeurs du DU se disent insatisfaits par la qualité de l'équipement lors de la formation (ci-après).

Aspect logistique des formations DU

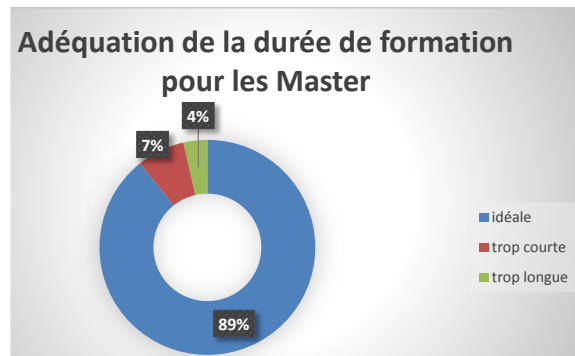
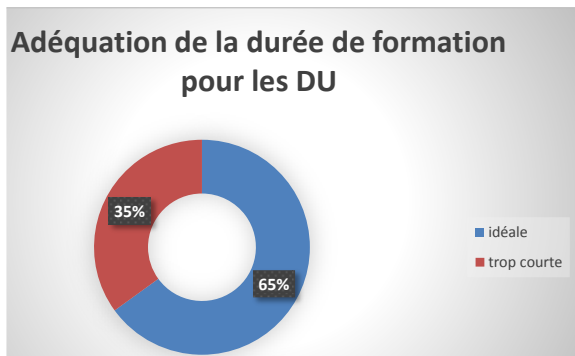


Aspect logistique des formations Master

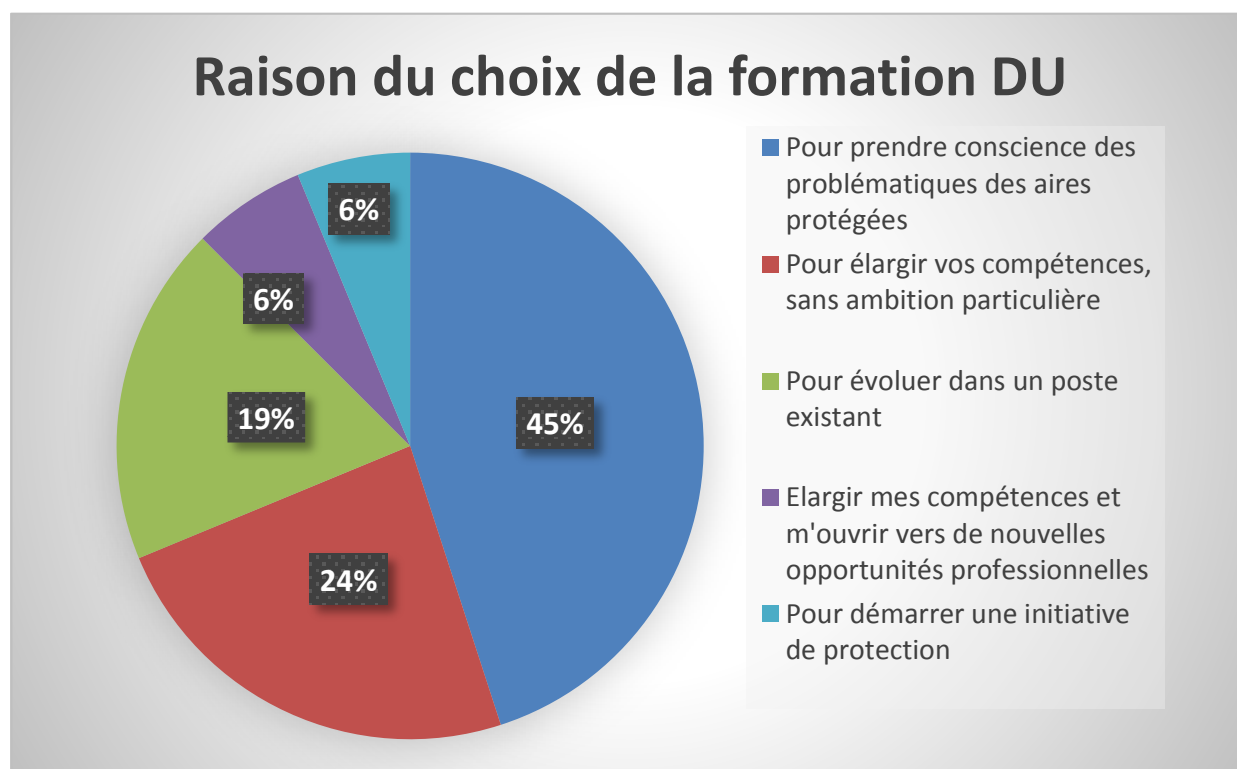


65% des répondants pensent que la durée de formation des DU est idéale contre 89% en Master. Les 35% d'auditeurs du DU trouvant la formation trop courte ont évoqué les raisons suivantes :

- le programme de formation est vaste comparé à la durée allouée (2 mois), donc la progression est souvent trop rapide et certains professeurs ne peuvent pas approfondir leur sujet.
- certains sujets nécessiteraient d'être accompagnés d'exercices pratiques (ou de cas d'étude sur le terrain) en particuliers pour le SIG et le suivi écologique.
- certains sujets importants gagneraient à être approfondis si plus de temps leur était alloué (suivi écologique, la planification des AP, le SIG et la télédétection, l'économie des ressources naturelles et le droit de l'environnement).

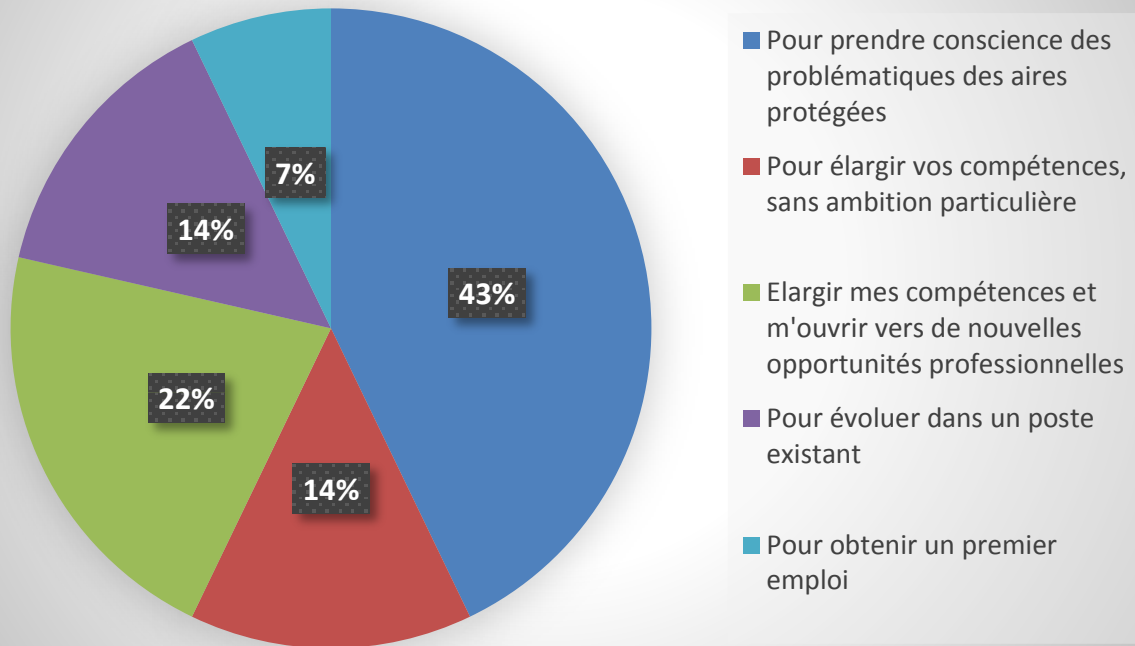


69% des répondants des DU ont choisi cette formation de façon générale, pour se concentrer sur le domaine de la gestion des AP sans forcément de plan professionnel établi. 31% l'ont choisi avec un but bien particulier : 19% afin d'évoluer dans un poste existant, 6% pour trouver de nouvelles opportunités professionnelles et 6% pour démarrer eux-mêmes une initiative de protection.



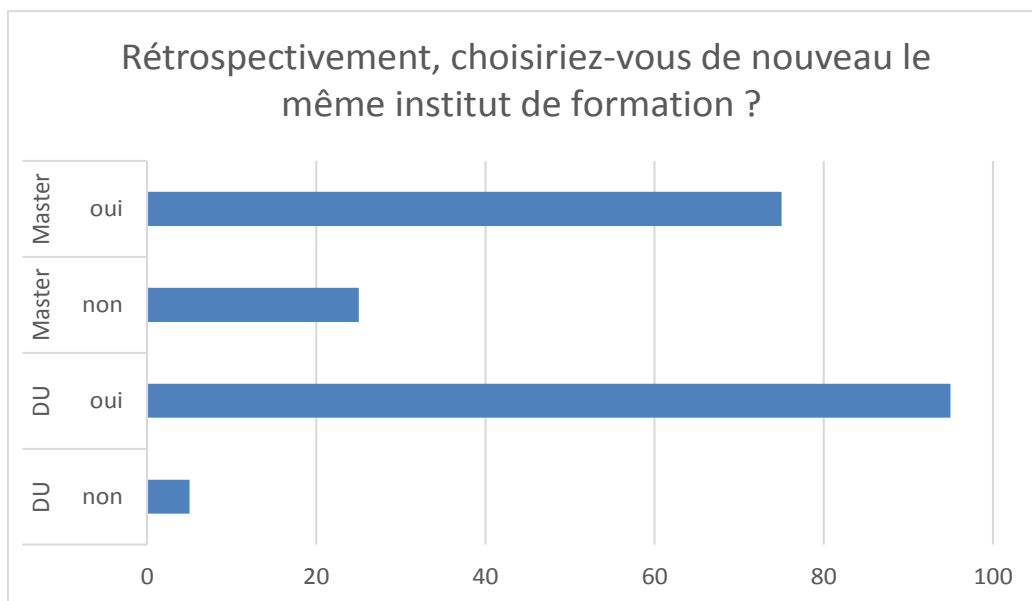
En ce qui concerne les étudiants du Master, 57% des répondants ont choisi cette formation pour renforcer globalement leur savoir dans le domaine de la gestion des AP. 43% l'ont choisi avec un but bien particulier : 22% pour trouver de nouvelles opportunités professionnelles, 14% afin d'évoluer dans un poste existant et 7% pour obtenir un premier emploi.

Raison de choix de la formation Master



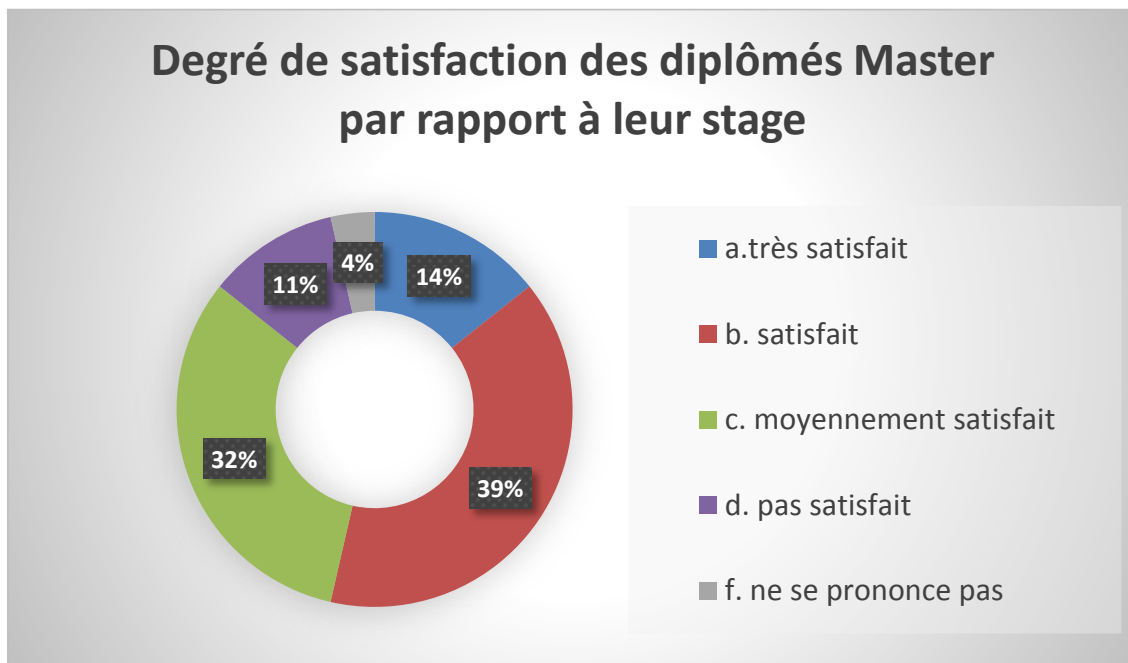
Le Master (plus long et demandant un plus gros investissement) attire donc un public ayant des objectifs de carrières mieux définis (43%) comparé au DU (31%).

En DU comme en Master, 86% des répondants ont répondu « oui » à la question : « Rétrospectivement, choisiriez-vous de nouveau la même formation ? ». La différence est plus marquée pour la question relative au choix de l'institut de formation : 25% des répondants de Master ne choisiraient pas le même institut contre seulement 5% pour les DU. Les principales raisons évoquées par les 25% d'étudiants Master « non satisfaits » sont les difficultés d'insertions dans la culture arabe pour des ressortissants d'Afrique d'Ouest et du Centre ou encore des contraintes logistiques.



Tous les répondants des DU et Master recommanderaient ces formations et les institutions qui les organisent autour d'eux, à l'exception d'un seul étudiant Master qui ne le ferait pas en raison des faibles débouchés dans son pays (*ressortissant de Côte d'Ivoire*).

3.3.2. Évaluation de la qualité de la formation pratique



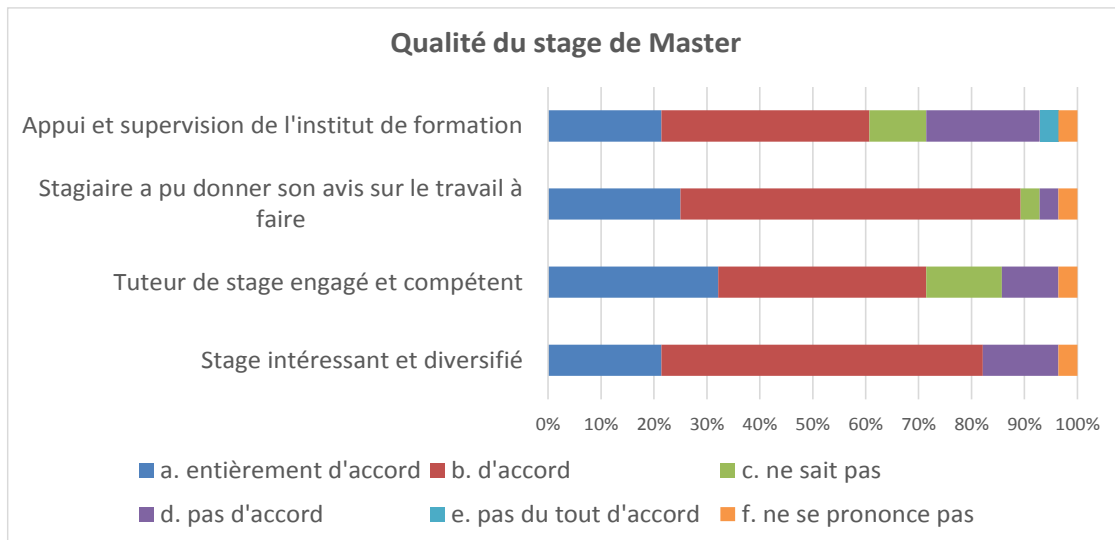
La majorité des répondants est satisfaite du stage (85%). Seuls 11% des diplômés de Master ne sont pas satisfaits de leur stage et ce pour les raisons suivantes :

- manque d'encadrement par la structure d'accueil
- manque de suivi pour la rédaction du mémoire à Senghor.

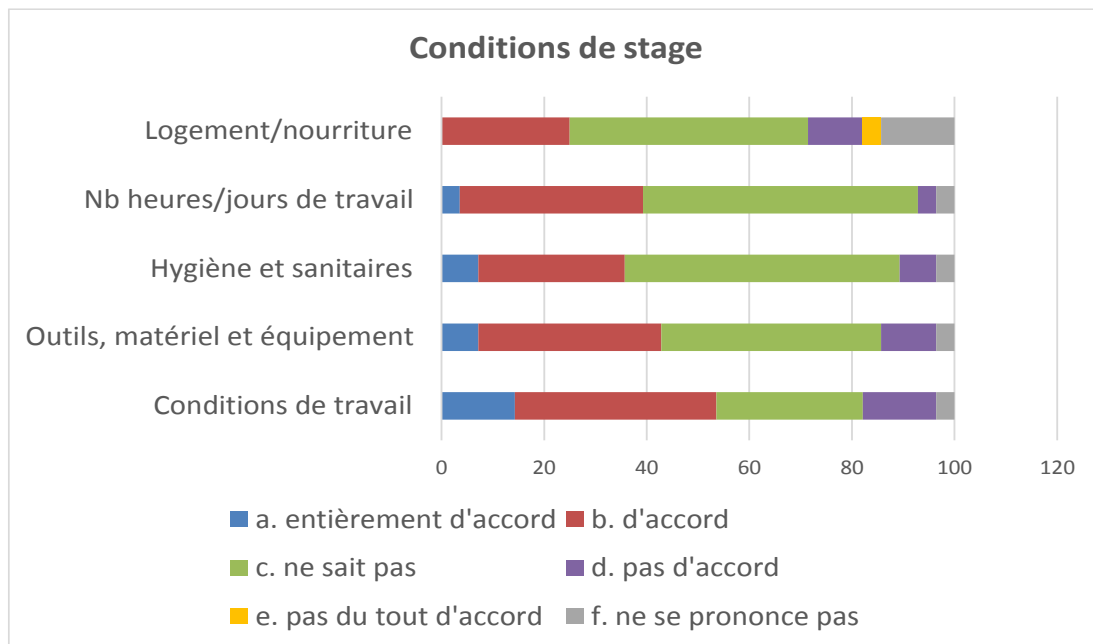
Ceux qui étaient moyennement satisfaits ont rencontré les difficultés suivantes :

- certains cours théoriques de Master indispensables à la bonne préparation du stage sont dispensés après le stage (en année 2) alors que le stage doit se faire en fin d'année 1.
- manque d'appui de l'université Senghor pour aider à la recherche de stage professionnel
- manque d'encadrement par le maître de stage
- nécessité d'une durée de stage plus longue (6 mois) pour récolter suffisamment de données
- manque de communication entre l'université et la structure d'accueil en ce qui concerne les objectifs du stage

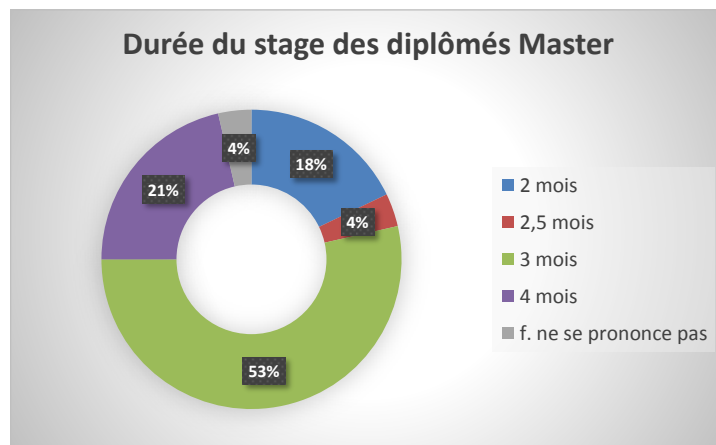
82% des étudiants ont trouvés leur stage intéressant. 89% sont satisfaits de leur implication réelle dans leur travail lors du stage. Cependant, 25% estiment que la supervision fournie par l'université était insuffisante.



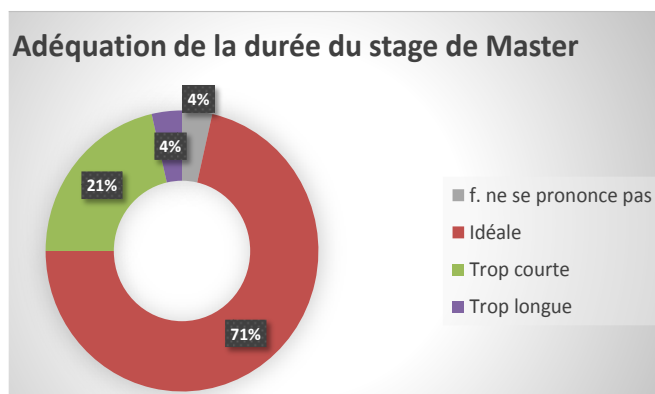
Les avis sur les conditions logistiques des stages dans les différentes structures d'accueil sont plus mitigés, surtout en ce qui concerne les conditions de logement.



La durée moyenne du stage pour l'ensemble des diplômés était d'environ 3 mois et d'au maximum 4 mois pour 78% des étudiants.



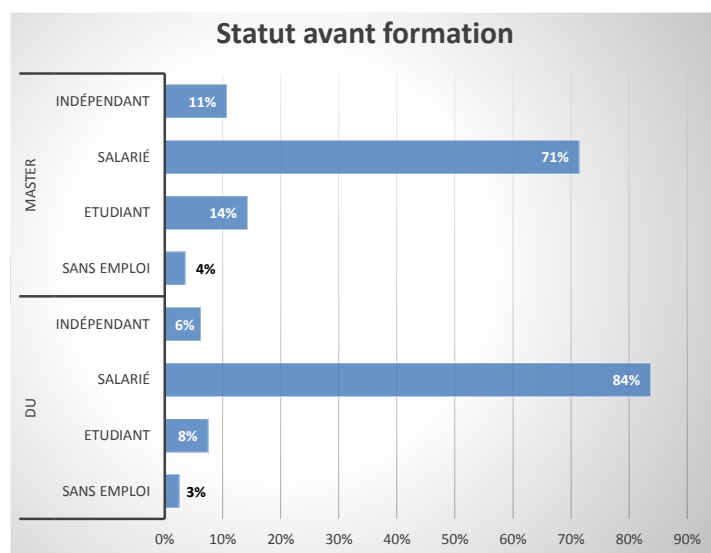
La majorité des diplômés de Master (71%) pense que la durée de stage est adéquate. 21% pensent qu'elle est trop courte car elle ne permet pas de comprendre suffisamment en profondeur le fonctionnement de la structure d'accueil ou parce qu'elle ne permet pas de collecter suffisamment de données (surtout lorsque cette période de stage coïncide avec la saison des pluies qui rend les déplacements pratiquement impossibles dans certains pays de la sous-région).



3.4 Transition vers l'emploi

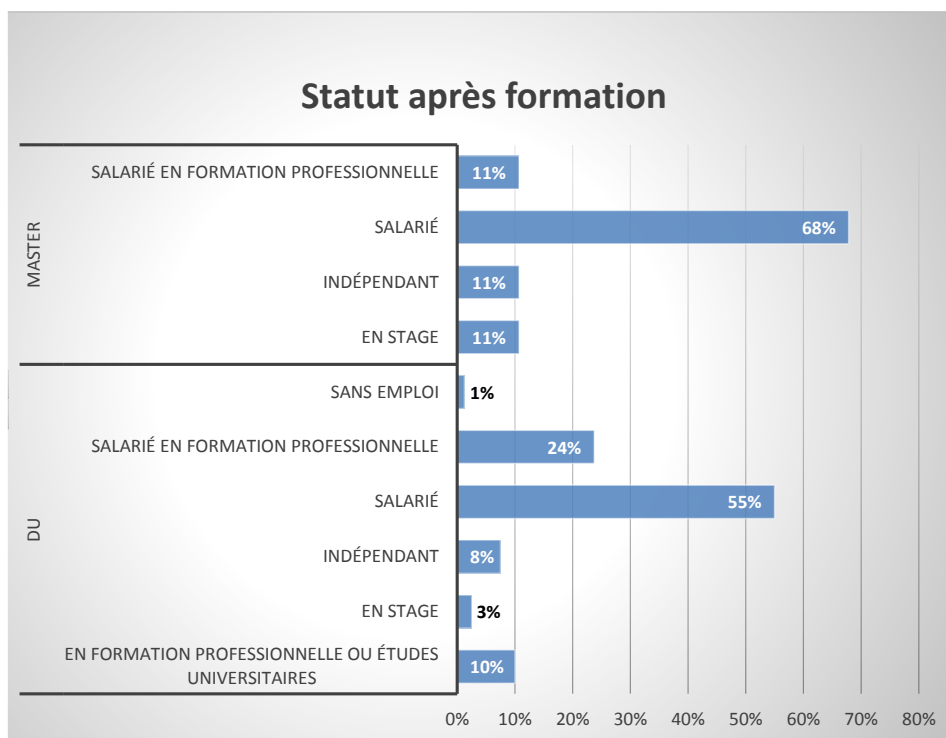
79% des répondants (DU et Master confondus) étaient déjà salariés lorsqu'ils ont commencé la formation. Ils n'ont donc pas eu besoin de chercher un emploi après leur diplôme. En fait, seulement 5% des répondants ont réellement eu à trouver un emploi après le DU/Master. Ces 5 individus étaient des travailleurs indépendants avant de faire la formation. Le tableau ci-dessous indique les délais nécessaires pour trouver un emploi pour chacun d'eux :

Indépendant avant DU/Master devenu salarié ensuite	Nb répondants
entre 21 et 24 mois	1
entre 6 et 9 mois	1
moins de 3 mois	1
Indépendant avant DU/Master devenu salarié en formation professionnelle	Nb répondant
entre 12 et 15 mois	1
entre 3 et 6 mois	1

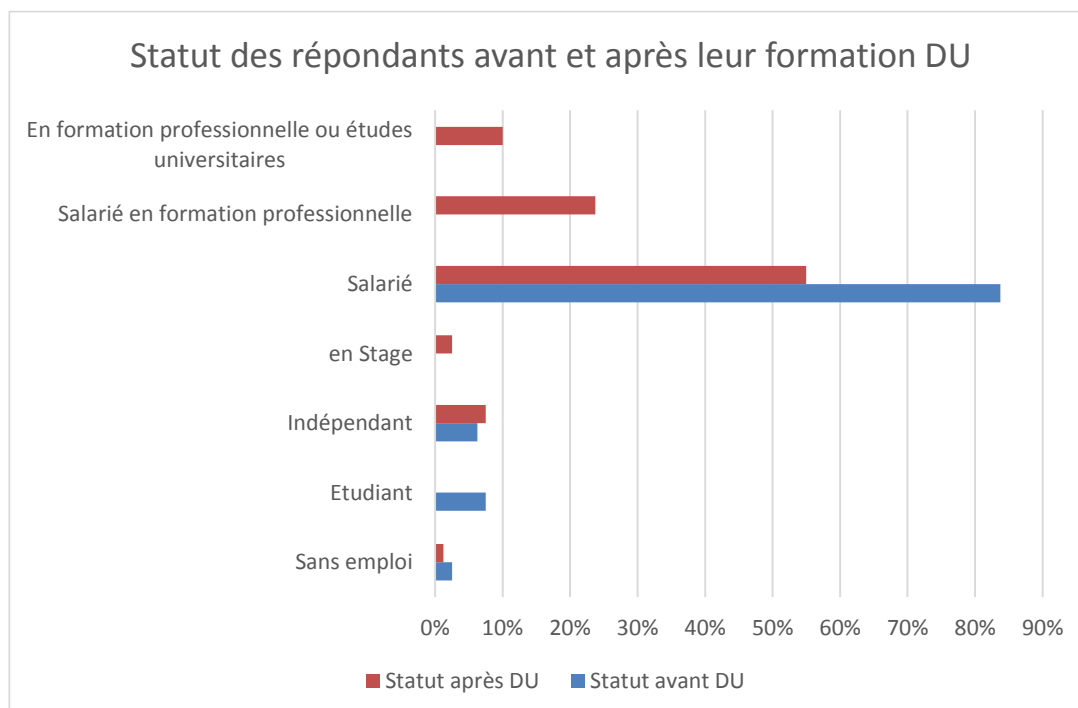


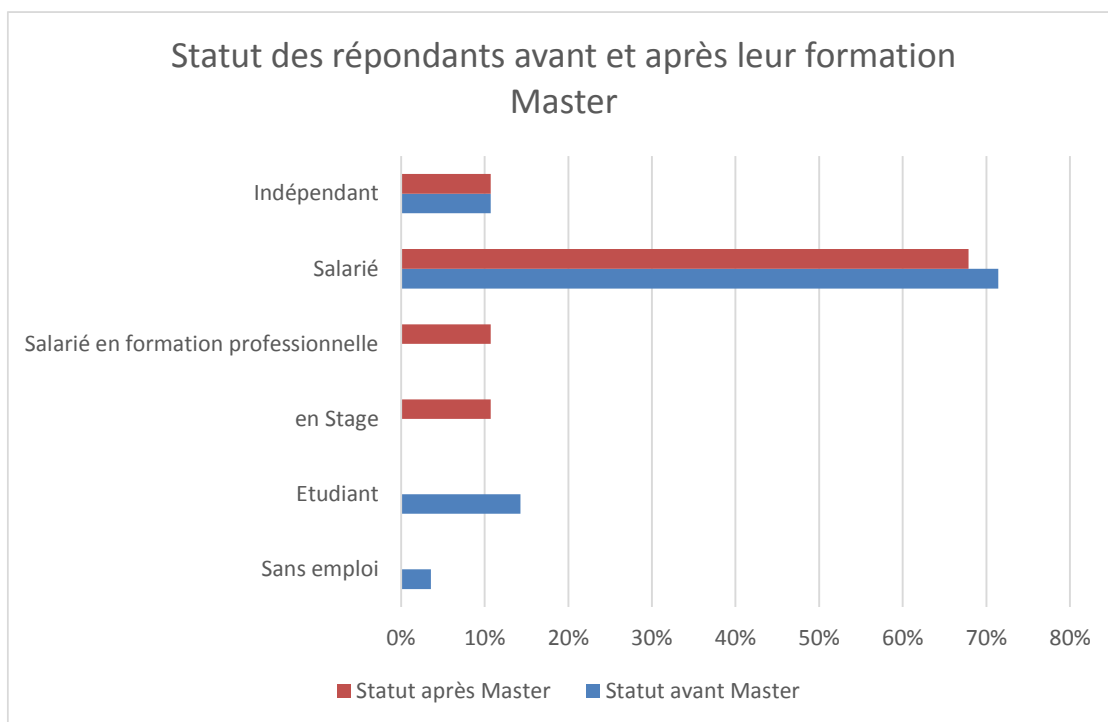
La classe des « salariés » regroupe les employés au sein des ministères (en grande majorité) ainsi que des employés d'ONG ou autres secteurs, dont le secteur privé. Ont été regroupés sous le terme de « salariés en formation professionnelle » les personnes qui ont conservé leur emploi après le DU ou Master mais qui ont continué sur une autre formation complémentaire tout en étant assuré de retrouver leur emploi au retour de leur formation (mise à disposition).

Leur situation diffère des personnes « en formation professionnelle ou études universitaires » qui ont aussi poursuivi d'autres études après le DU/Master mais n'ont pas d'assurance d'emploi à l'issue de leur formation. Enfin les « indépendants » sont des consultants ou des entrepreneurs.



Les graphiques ci-dessous montrent l'évolution du statut des répondants avant et après leur formation. À l'exception d'un cas en DU, tous ceux qui étaient étudiants ou sans emploi avant leur formation ont trouvé un stage, une autre formation ou ont commencé une activité d'indépendant après avoir obtenu leur diplôme. Les principales difficultés évoquées par ceux qui n'étaient pas salariés et qui ont continué leurs études ou bien ont trouvé un stage en attendant de trouver un emploi sont leur manque de contacts leur permettant de trouver une activité rémunérée dans le milieu de la conservation.





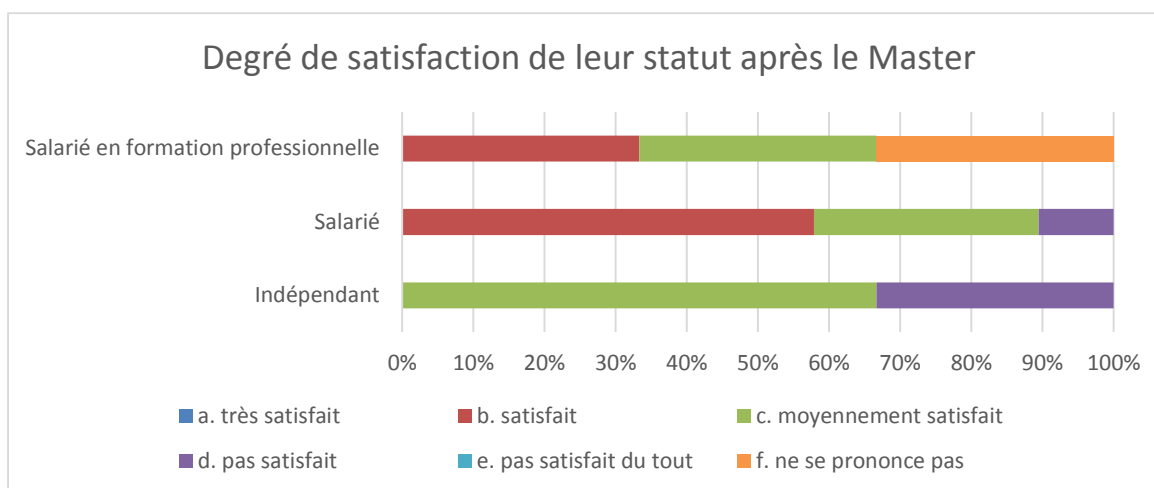
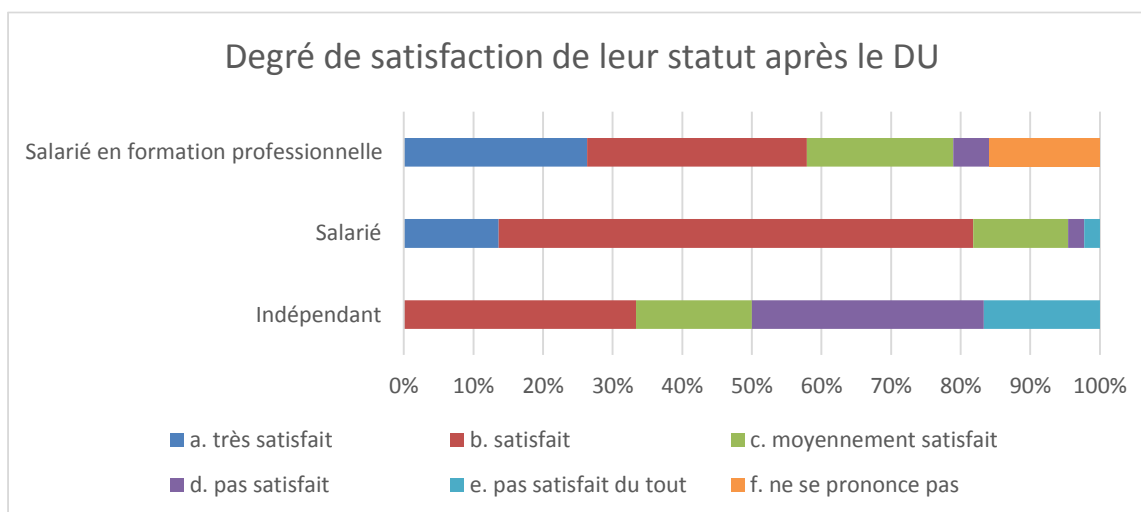
Parallèlement, un certain nombre de ceux qui étaient salariés ou indépendants avant le DU ou Master ont évolué vers d'autres statuts après la formation, notamment vers des formations complémentaires soit en gardant leur statut de salarié (pour ceux travaillant dans les administrations) soit en passant en formation professionnelle/universitaire pour les autres.

DU		
Sans emploi	2	Statut avant DU
en Stage	1	Statut après DU
Sans emploi	1	Statut après DU
Etudiant	6	Statut avant DU
En formation professionnelle ou études universitaires	5	Statut après DU
en Stage	1	Statut après DU
Salarié	67	Statut avant DU
En formation professionnelle ou études universitaires	3	Statut après DU
Indépendant	4	Statut après DU
Salarié	43	Statut après DU
Salarié en formation professionnelle	17	Statut après DU
Indépendant	5	Statut avant DU
Indépendant	2	Statut après DU
Salarié	1	Statut après DU
Salarié en formation professionnelle	2	Statut après DU
Master		
Sans emploi	1	Statut avant Master
en Stage	1	Statut après Master
Etudiant	4	Statut avant Master
en Stage	2	Statut après Master
Indépendant	2	Statut après Master
Salarié	20	Statut avant Master
Salarié	17	Statut après Master
Salarié en formation professionnelle	3	Statut après Master
Indépendant	3	Statut avant Master
Indépendant	1	Statut après Master
Salarié	2	Statut après Master
Grand Total	108	

3.5 Situation professionnelle des diplômés

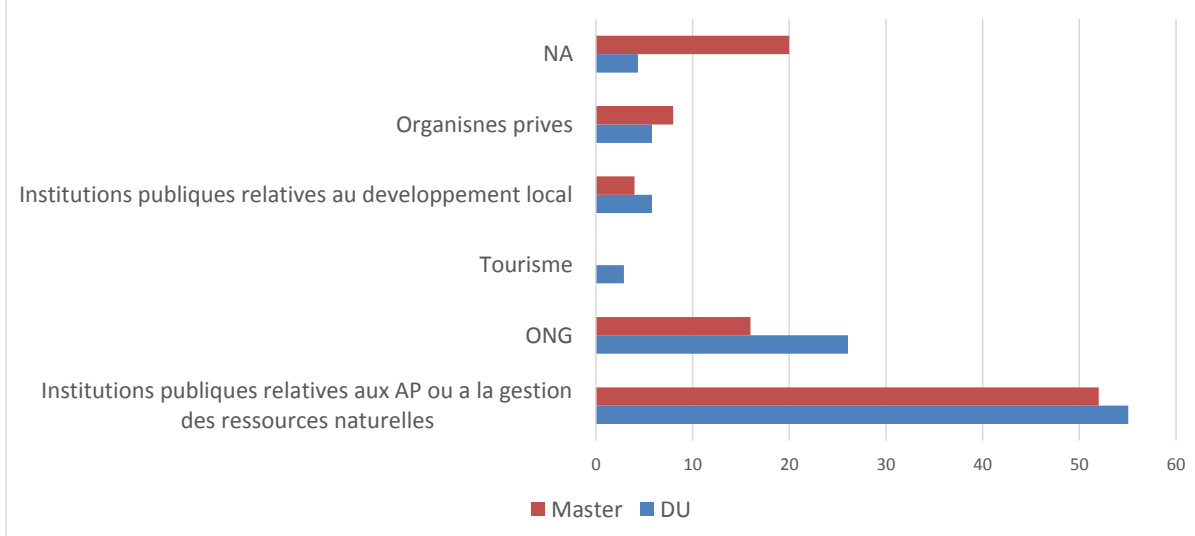
Les indépendants, très minoritaires sont relativement peu satisfaits de leur situation car leur activité est instable et il leur est difficile de trouver des consultations sans faire partie d'un réseau de professionnels des aires protégées. En outre, ils ne trouvent pas facilement d'offres correspondant à leurs qualifications. 34% des salariés (en activité ou en formation continue) issus du DU et environ 40% des salariés (en activité ou en formation continue) issus du Master sont globalement insatisfaits de leur situation car :

- leurs ambitions professionnelles ont évolué depuis le DU/Master mais ils n'arrivent pas à les satisfaire (pas d'évolution salariale, pas d'évolution de leurs responsabilités au sein de leur organisation)
- leur travail ne fait pas appel aux compétences acquises pendant le DU/Master
- ils désirent intégrer des structures spécifiques de gestion des AP mais sans succès jusqu'à présent.



Les graphiques et tableaux ci-dessous détaillent les domaines d'activités des diplômés DU/Master et montrent que le secteur public dans le domaine de la gestion des ressources naturelles au sens large est le principal employeur des diplômés. Le secteur associatif représente également une part non négligeable des emplois et cette part ne cesse de croître au fil du temps.

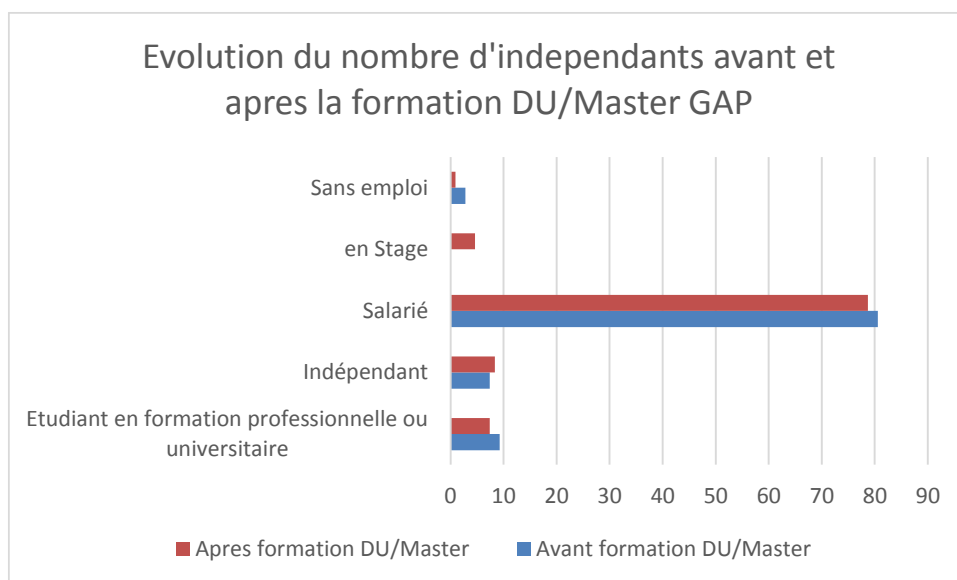
Domaine d'activite des diplomes des DU et Master



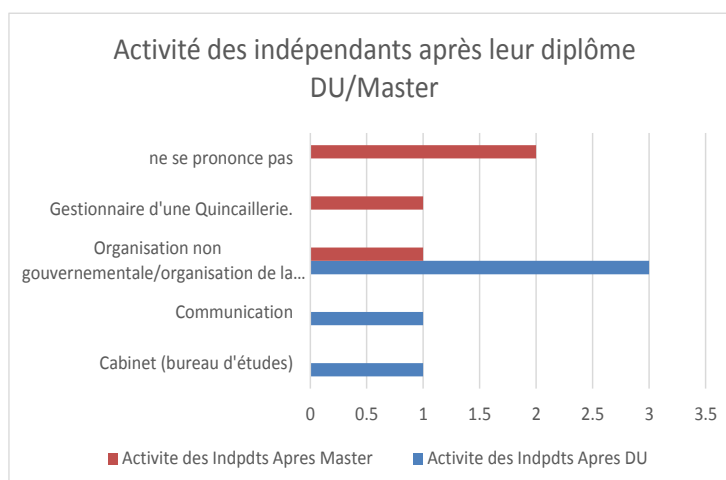
DU	Nombre	%
Indépendant	6	100
Cabinet (bureau d'études)	1	17
Communication	1	17
Organisation non gouvernementale/organisation de la société civile	4	67
Salarié	44	100
Agence ou ministère en charge de la gestion des aires protégées	14	32
Ministère en charge de l'environnement et des ressources naturelles gérant les espaces ruraux en dehors des aires protégées	12	27
Ministère du tourisme	1	2
Operateur touristique prive (guide, agence, hôtel, etc.)	1	2
Organisation non gouvernementale/organisation de la société civile	10	23
Organisation sous régionale dans le domaine du Développement Local	1	2
Agriculture et sylviculture/pêche	2	5
Autorité maritime	1	2
Exploitation minière	1	2
Gestion publique et gestion d'entreprise	1	2
Salarié en formation professionnelle	19	100
Agence ou ministère en charge de la gestion des aires protégées	6	32
Conservateur d'une Réserve Ornithologique	1	5
Ministère en charge de l'environnement et des ressources naturelles gérant les espaces ruraux en dehors des aires protégées	5	26
ne se prononce pas	3	16
Organisation non gouvernementale/organisation de la société civile	4	21
Master		
Indépendant	3	100
Commerce (Quincaillerie)	1	33
ne se prononce pas	2	67
Salarié	19	100

Agence ou ministère en charge de la gestion des aires protégées	3	16
Gestion de l'environnement en relation avec les activités agricoles	1	5
Industrialisation de la filière forêt- bois	1	5
Ministère en charge de l'environnement et des ressources naturelles gérant les espaces ruraux en dehors des aires protégées	9	47
ne se prononce pas	1	5
Organisation non gouvernementale/organisation de la société civile	4	21
Salarié en formation professionnelle	3	100
Agence ou ministère en charge de la gestion des aires protégées	1	33
ne se prononce pas	2	67

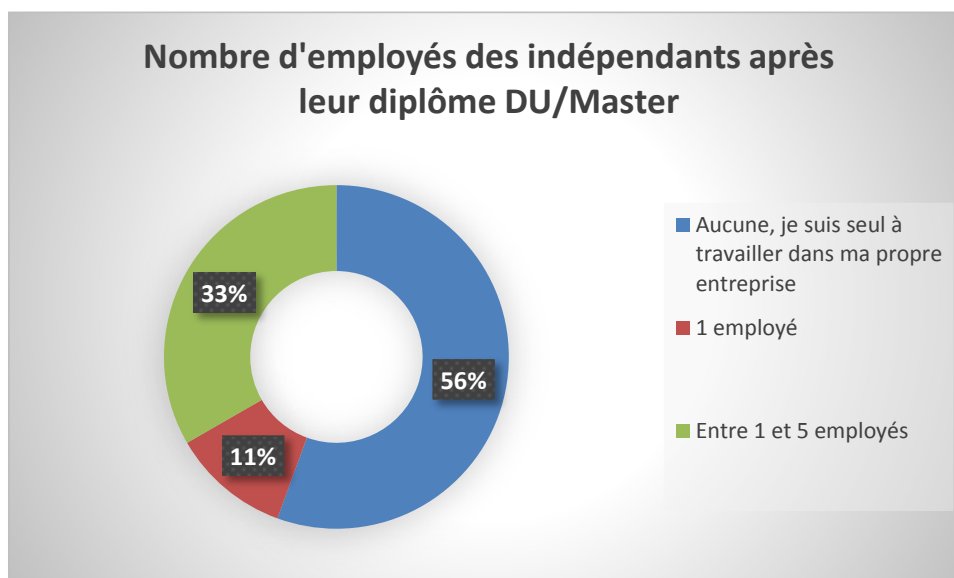
Seuls 7% des répondants avaient une activité indépendante avant la formation et 8% après la formation DU/Master GAP. Ces chiffres, très bas, ne sont pas significatifs mais permettent de dégager certaines tendances qui resteraient néanmoins à vérifier sur un échantillon plus large.



Seule la moitié des personnes ayant une activité d'indépendants après avoir obtenu leur diplôme DU/Master travaille en relation avec des ONG mais les données récoltées au cours de l'enquête ne permettent pas de préciser si ces ONG travaillent dans le domaine de l'environnement et de la conservation ou dans d'autres secteurs. Les autres indépendants s'investissent dans des secteurs qui ne sont pas liés à la conservation. Quel que soit leur domaine d'activités, tous ces indépendants mentionnent des difficultés au démarrage de leur entreprise principalement liées aux conditions du marché (forte compétition, faible demande).



La majorité des indépendants ont créé leur entreprise seuls (6 sur 9) et la plupart travaillent seuls également (5 sur 9).



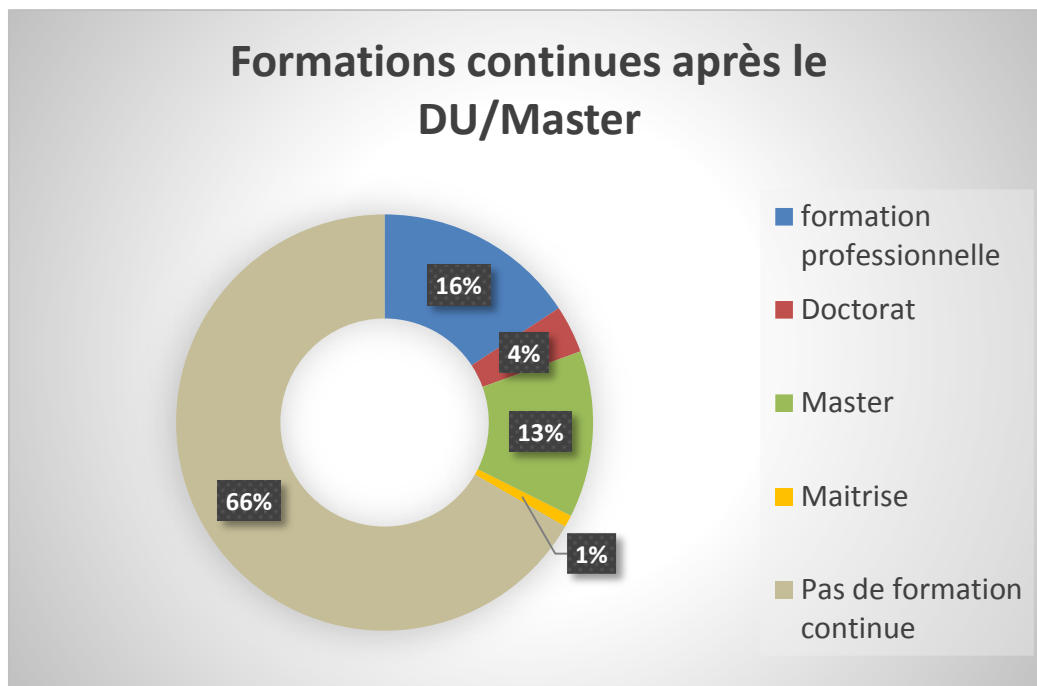
Sur les 91 répondants qui sont actifs professionnellement (soit salariés ou indépendants), 13% d'entre eux travaillent à temps partiel.

Position professionnelle	Nbre
ne se prononce pas	4
Salarié en formation professionnelle	4
Non, je travaille à temps partiel	12
Indépendant	4
Salarié	5
Salarié en formation professionnelle	3
Oui, je travaille à plein temps	79
en Stage	1
Indépendant	5
Salarié	58
Salarié en formation professionnelle	15
Pas employé actuellement	13
En formation professionnelle ou études universitaires	8
en Stage	4
Sans emploi	1
Grand Total	108

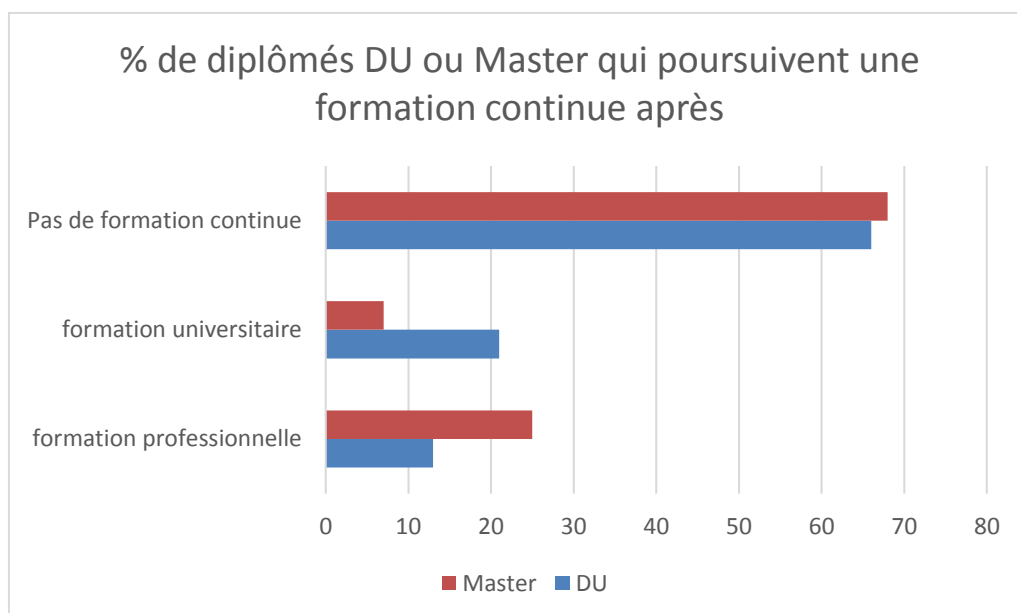
Parmi ces 91 actifs, 19 salariés et 3 indépendants ont des revenus provenant d'activités complémentaires à leur activité principale.

3.6 Formation continue et développement professionnel des diplômés

34% des diplômés DU/Master ont se sont engagés dans une formation continue au terme de leur formation. Ils choisissent surtout des Masters ou d'autres formations professionnelles.

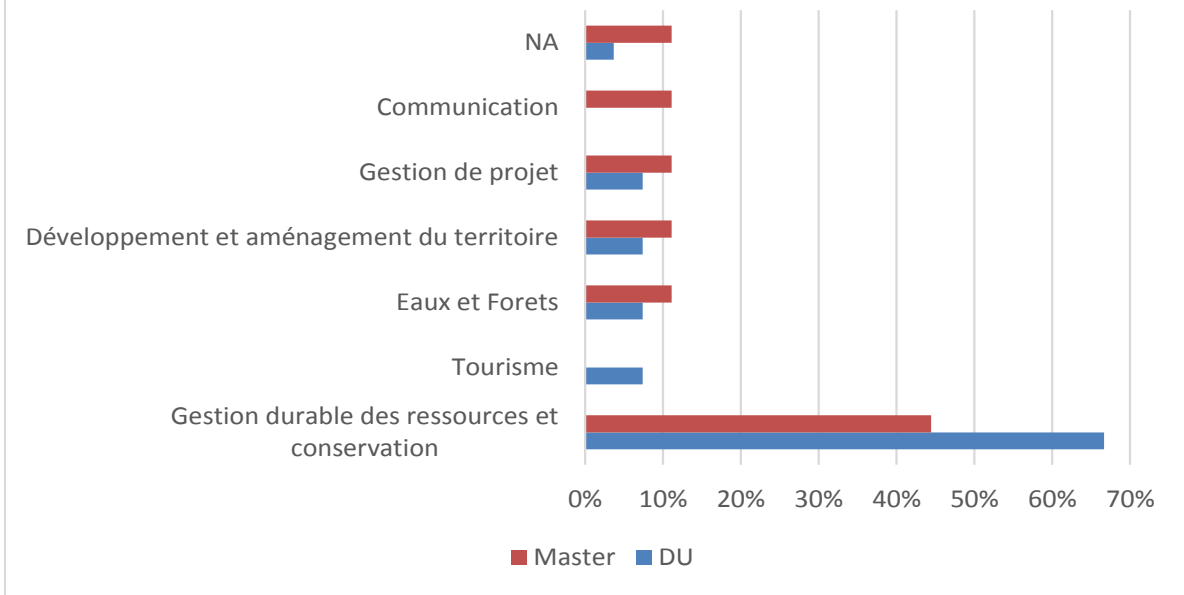


Les diplômés du DU qui poursuivent d'autres formations cherchent plutôt des formations universitaires plus poussées (21% des diplômés du DU partent en formation universitaire contre 13% en formation professionnelle). Les diplômés du Master suivent plutôt la tendance inverse : la majeure partie part en formation professionnelle (25%) au lieu de continuer sur d'autres formations universitaires (7%).



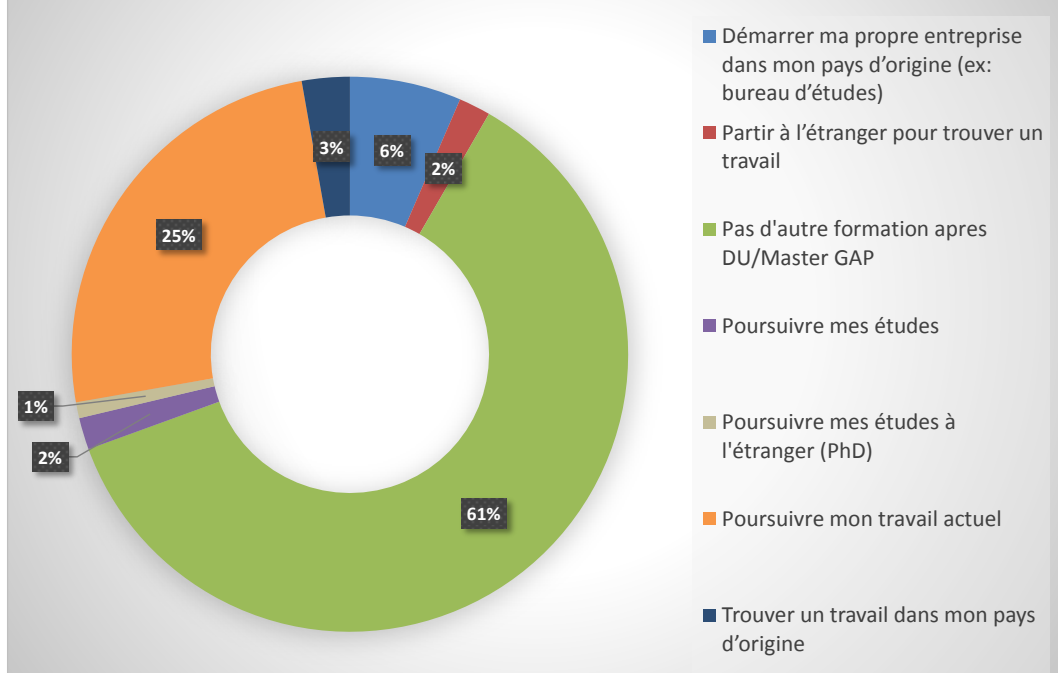
Une grande partie des répondants qui choisissent de faire une formation continue après leur diplôme de DU ou de Master choisit des thématiques liées à la gestion des ressources naturelles ou à la conservation (cela concerne 67% des diplômés du DU en formation continue, et 44% des Master en formation continue).

Thématiques des formations continues des diplômés DU/Master

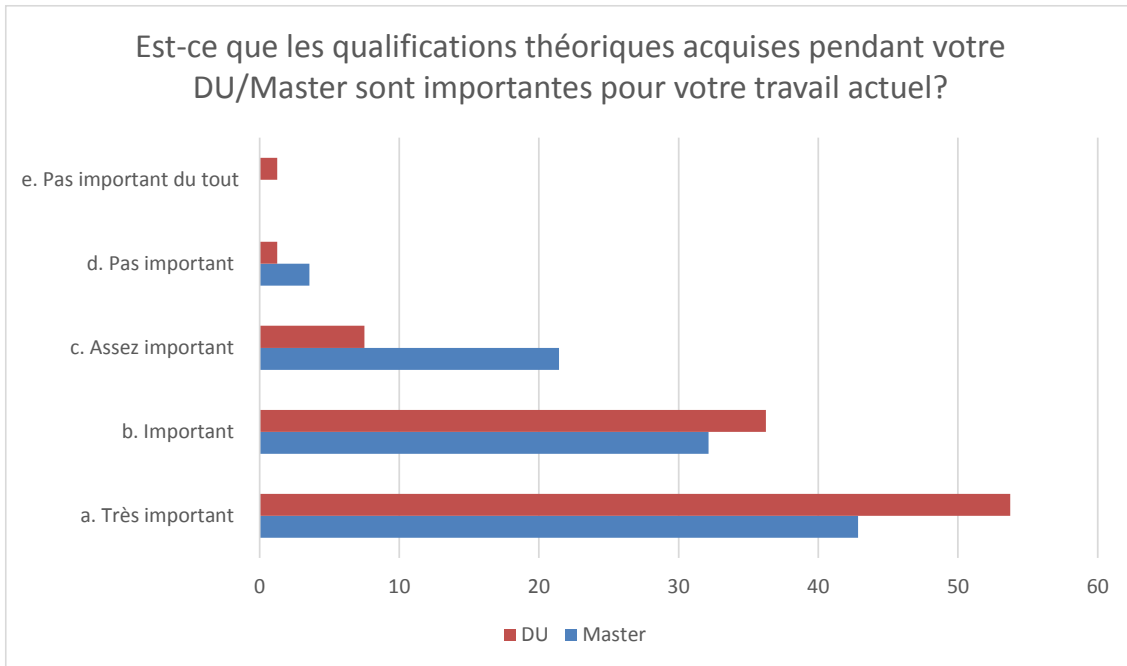


25% des diplômés qui poursuivent en formation complémentaires souhaitent ensuite retrouver leurs postes. Les autres options envisagées sont la création de bureaux d'étude ou d'autres opportunités de travail, la recherche de poste dans des organisations internationales pour travailler à l'étranger ou la poursuite d'études plus poussées.

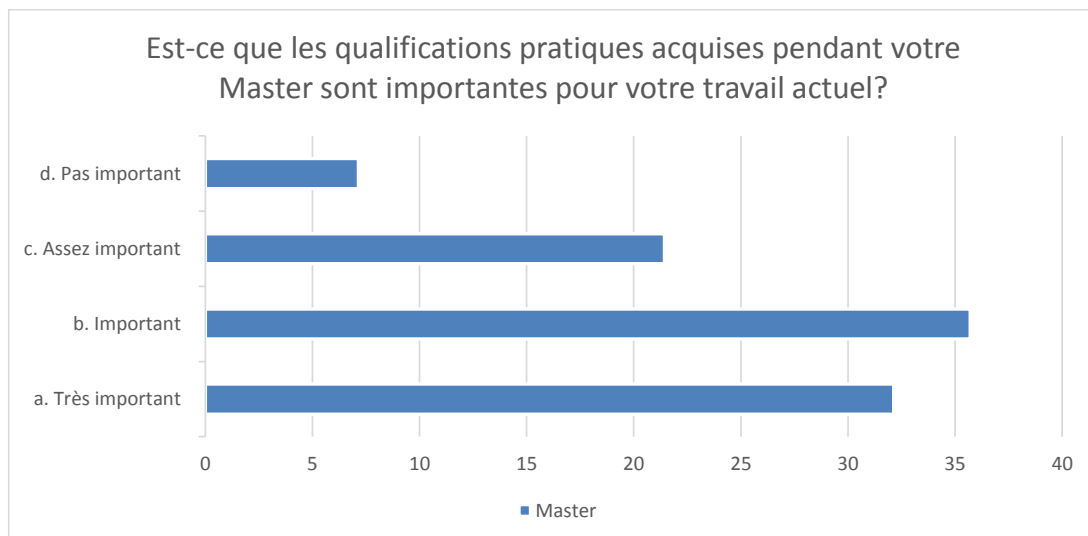
Perspectives suite à la formation complémentaire des diplômés DU/Master GAP



3.7 Adéquation entre la profession exercée et le programme DU/Master GAP achevé
 90% des DU et 75% des Master pensent que les qualifications théoriques acquises pendant leur formation sont importantes pour la réalisation de leur travail actuel.

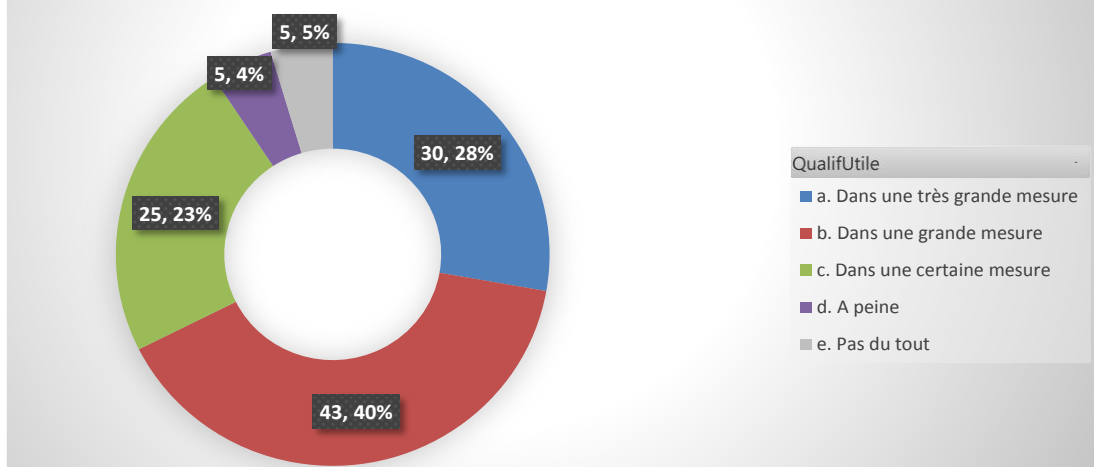


68% des répondants du Master considèrent que leurs acquis pratiques (essentiellement durant leur stage) leur sont utiles.

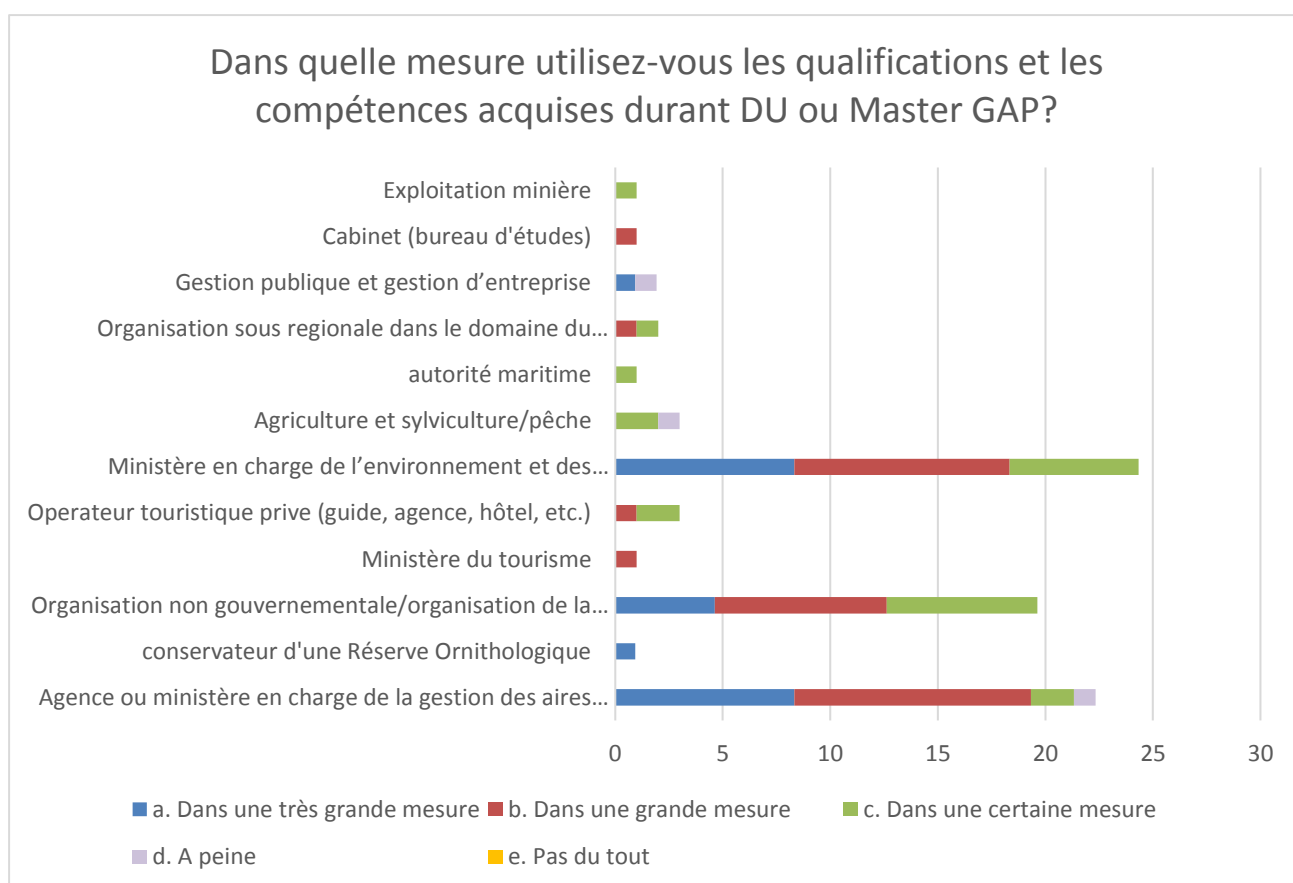


74% des répondants utilisent leurs acquis pratiques du DU/Master dans le cadre de leur activité professionnelle actuelle. Les 5% qui ne les utilisent pas du tout sont sans emploi ou travaillent dans un secteur non lié.

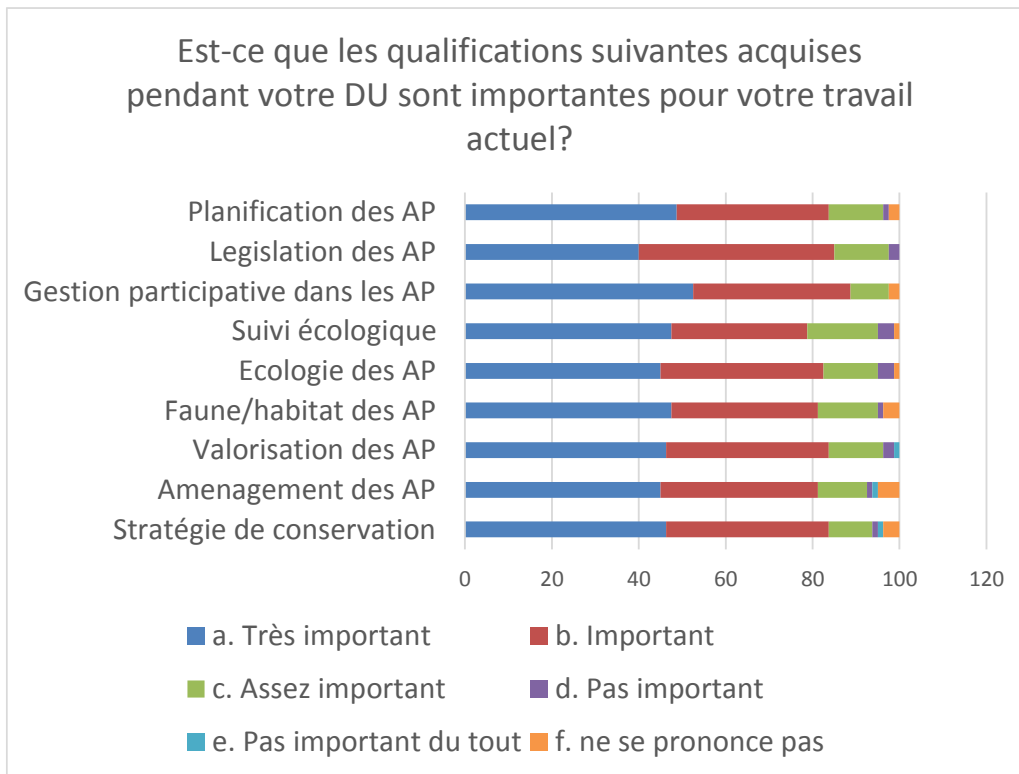
Dans quelle mesure utilisez-vous les qualifications et les compétences acquises durant votre formation DU ou Master GAP?



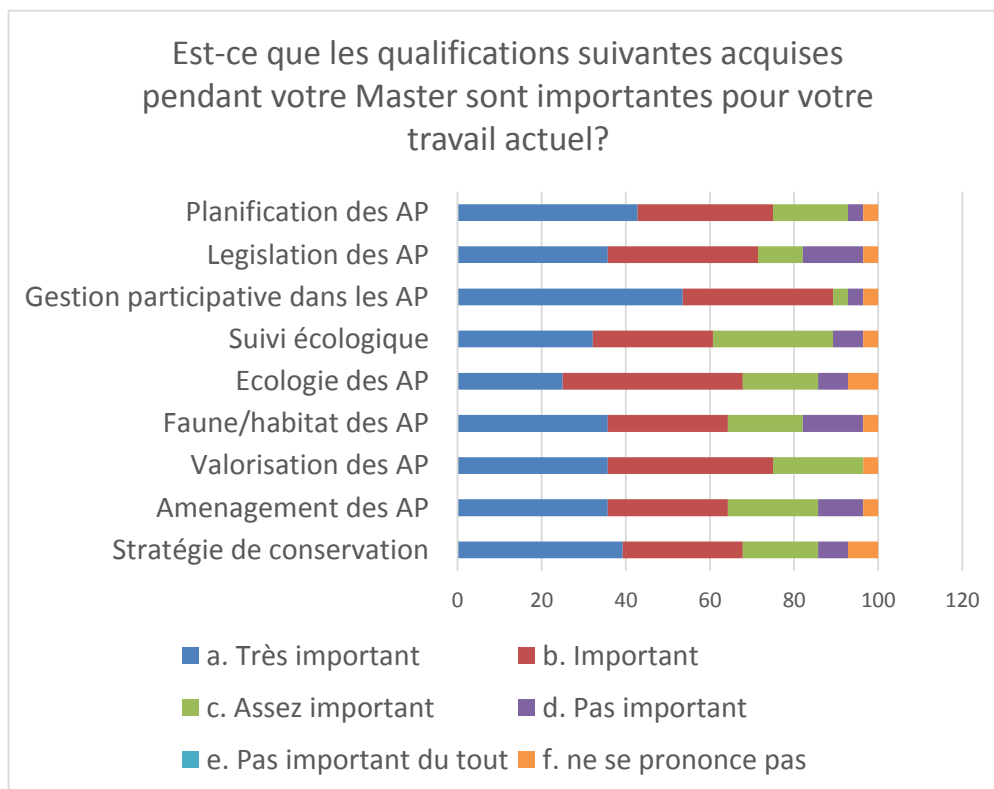
Le graphique ci-dessous détaille dans quelle mesure les qualifications et les compétences acquises pendant le DU et le Master sont utilisées par les répondants en fonction de leur domaine d'activité actuel.



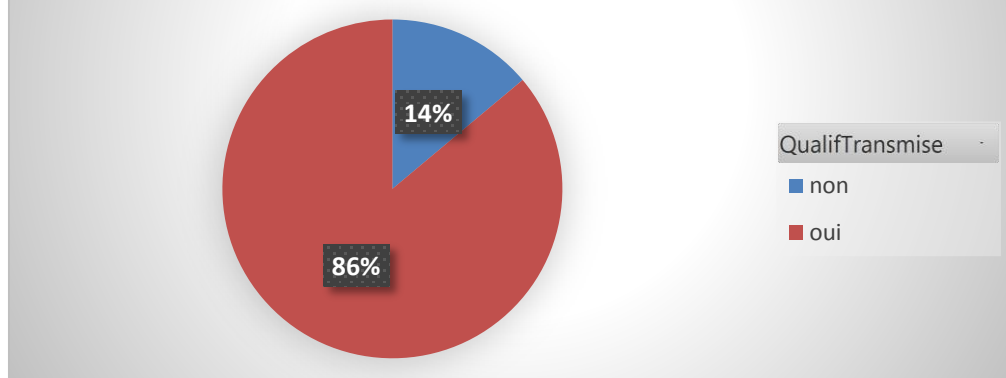
Entre 79% et 89% des répondants des DU pensent que les thèmes abordés lors des formations leur sont utiles dans le cadre de leur activité professionnelle.



Entre 61% et 89% des répondants des Masters pensent que les thèmes abordés à l'Université Senghor leur sont utiles dans leur activité professionnelle. Une grande majorité (86%) déclare avoir transmis son savoir à d'autres personnes à l'issue de la formation (voir page ci-après).

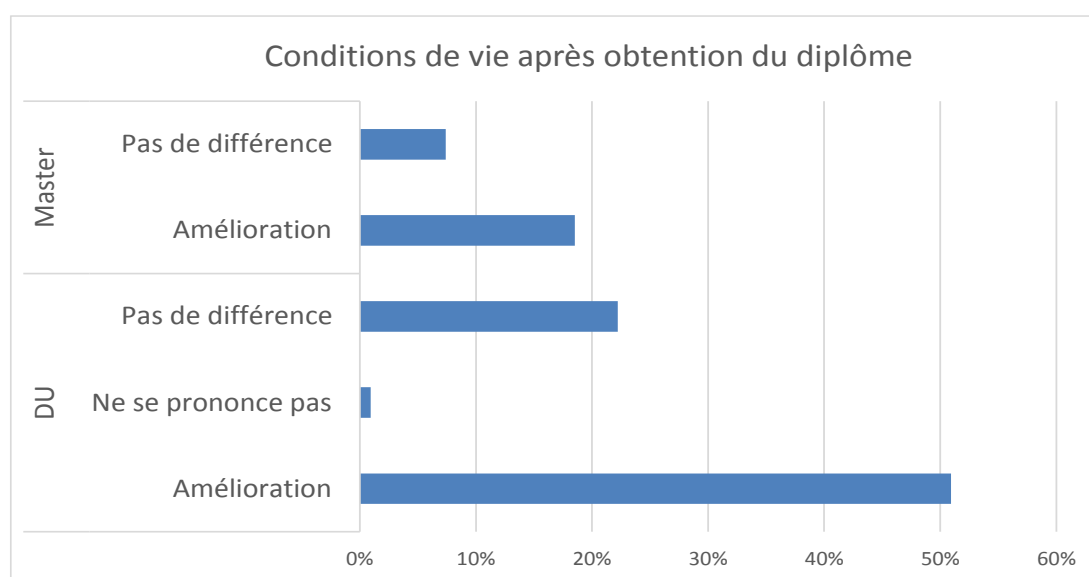


Avez-vous transmis les compétences et le savoir acquis durant votre formation DU ou Master GAP à vos collègues, des employés ou à d'autres personnes?



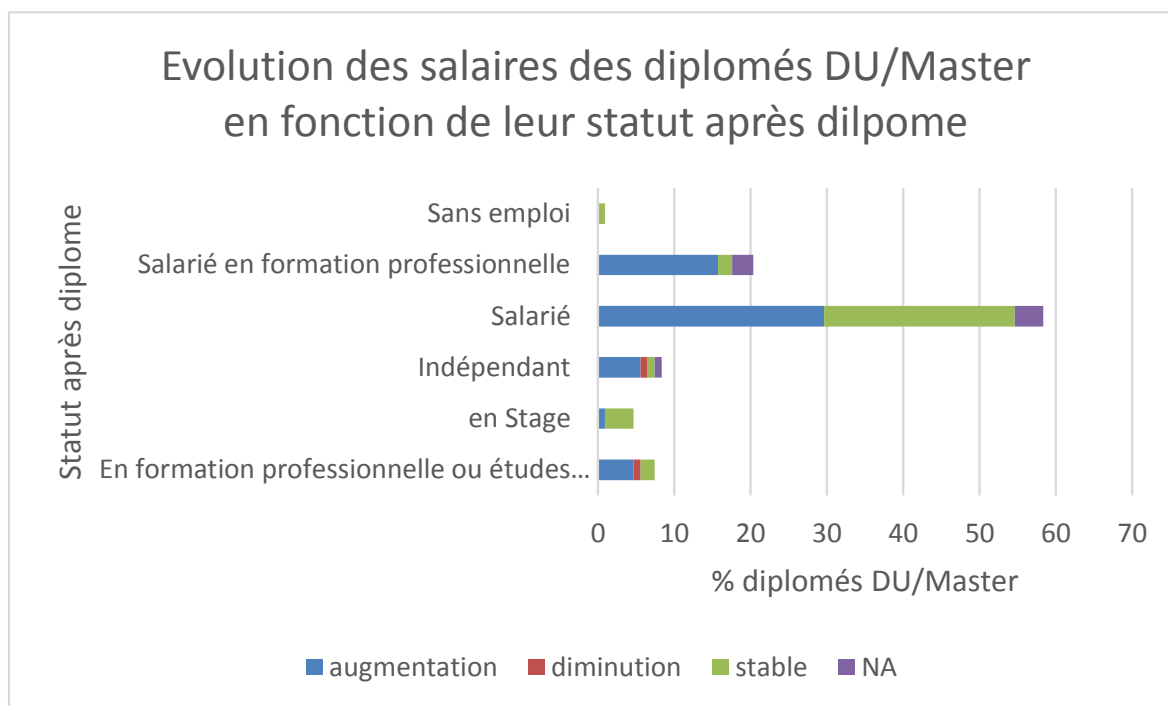
3.8 Répercussions économiques du programme DU/Master GAP

51% des diplômés DU et 19% des diplômés Master ont connu une amélioration de leurs conditions de vie après l'obtention de leur diplôme. 22% de diplômés DU et 7% de diplômés Master n'ont constaté aucune différence après l'obtention du diplôme. Il n'y a pas eu de cas d'aggravation de la situation après obtention du diplôme.



Comme le montre le tableau ci-après 56% des diplômés ont connu une augmentation de revenus après l'obtention de leur diplôme, 34% ont conservé le même salaire et 2% ont connu une diminution de leurs revenus. Les deux individus qui ont connu une légère diminution de leurs revenus sont un indépendant et un salarié étant redevenu étudiant boursier (en formation universitaire) après le diplôme GAP.

Evolution des salaires	Statut après diplôme DU et Master						
	En formation professionnelle ou études universitaires	Stage	Indépendant	Salarié	Salarié en formation professionnelle	Sans emploi	total
augmentation	5	1	6	30	16	0	56
diminution	1	0	1	0	0	0	2
stable	2	4	1	25	2	1	34
NA	0	0	1	4	3	0	7



Le tableau ci-dessous montre les augmentations maximales de revenus mensuels (traduites en équivalent EUR) en fonction des statuts des diplômés après leur diplôme. Un salarié passé au statut d'indépendant a connu une forte augmentation de revenus. Il convient cependant de rappeler que certains diplômés devenus travailleurs indépendants ne travaillent en fait pas dans le domaine de la gestion des ressources naturelles (voir paragraphe 3.5).

Statut des diplômés	Différence max entre revenu avant diplôme et revenu après diplôme GAP (EUR/mois)
Sans emploi avant DU/Master	
en Stage après DU/Master	0
Sans emploi après DU/Master	0
Etudiant avant DU/Master	
En formation professionnelle ou études universitaires après DU/Master	399
en Stage après DU/Master	290
Indépendant après DU/Master	450
Salarié avant DU/Master	
En formation professionnelle ou études universitaires après DU/Master	61
Indépendant après DU/Master	7942
Salarié après DU/Master	1601
Salarié en formation professionnelle après DU/Master	1143
Indépendant avant DU/Master	
Indépendant après DU/Master	0
Salarié après DU/Master	1204
Salarié en formation professionnelle après DU/Master	1799

3.9 Commentaires et besoins identifiés par les auditeurs des programmes DU/Master GAP

3.9.1. Points forts des formations DU/Master

La section suivante rassemble quelques témoignages de répondants s'exprimant sur les points forts des formations DU/Master et résumant les principales opinions émises par l'ensemble des répondants à ce sujet. Ces témoignages, bruts, sont partagés ici sans analyse ni hiérarchisation.

Points forts relatifs au contenu des formations DU/Master

- Les cours dispensés par des professeurs compétents.
- Le contenu de la formation et la capacité des professeurs à transmettre leurs connaissances aux auditeurs.
- La qualité des enseignants : certains enseignants m'ont fait aimer mon métier de spécialistes écotourisme. L'écotourisme étant une activité propre aux aires protégées, cette formation a été complémentaire de ma formation en tourisme durable réalisée au Japon.
- J'ai presque tout aimé. Certains professeurs expliquent très facilement et simplement les cours.
- La maîtrise des sujets par certains professeurs et leur manière de transmettre le savoir.
- Qualité des enseignants, sortie sur le terrain.
- Moi, j'ai aimé les modules abordés et la manière dont les modules ont été transmis. Cela a été fait de telle sorte que moi qui ne suis pas directement impliqué dans la gestion des AP, j'ai eu accès aux instruments nécessaires pour améliorer les compétences dans mon domaine d'activité et cela me permet aussi aujourd'hui de pouvoir sensibiliser mes parents sur les bienfaits de la conservation des AP mais aussi sur les risques encourus lorsque que l'on enfreint les lois les régissant. Cette formation m'a donné le goût de poursuivre les études.
- Formation donnée par une équipe expérimentée, bien dosée en pratique et en théorie, la pertinence des modules et le dévouement des enseignants, l'importance des matières dispensées, l'organisation, le lieu, la nourriture, la prise en charge financière, la bonne maîtrise de chacun des formateurs dans son domaine
- On avait les meilleurs professeurs possibles ; les conditions d'hébergement était très bonnes et cadre idéal pour une bonne formation.
- J'ai beaucoup aimé l'enthousiasme des professeurs et la qualité de l'enseignement. Egalement, le fait de regrouper des diversités d'apprenants donnait un bel élan dans le partage d'expériences et les échanges. Les professeurs ont su attirer notre attention sur la nécessité de changer de comportement et d'adopter une démarche qui consiste à promouvoir la complémentarité entre Développement et Conservation.
- La qualité et la diversité des cours. La pertinence dans la gestion des problématiques liées aux aires protégées. La prise en compte de moult aspects dans la gestion des aires protégées (vétérinaires, cartographies, évaluation, gouvernance, etc.). La veille et l'éveil des consciences dans la gestion des aires protégées.
- Cours de spécialité, la maîtrise de concepts et des outils relatifs à la gestion des AP. Le carnet d'adresse entre nous les formés et le corps enseignant. Une grande ouverture d'esprit au-delà de mes attentes....enfin, l'obtention d'un diplôme de renommée internationale. (Master)

Points forts relatifs aux interactions entre professeurs et étudiants

- Échanges d'expériences sur différents pays et sur des thématiques spécifiques relatives aux écosystèmes terrestres et marins.
- Le temps de réponses accordé aux questions des étudiants.

- Les exercices d'application pratique.
- La couverture de l'ensemble des domaines de gestion des aires protégées et de conservation de la biodiversité par l'ensemble des modules de la formation, la spécificité des cours et le niveau et le dévouement des enseignants à donner le maximum, les échanges entre les étudiants et enseignants pendant les cours ont été les points forts du DU.
- L'atmosphère de convivialité et d'échange d'expériences qui a régné entre tous les apprenants. Nous avons beaucoup appris les uns des autres, et appris ce qui se fait dans les autres pays.
- Organisation parfaite sur tous les plans et bon déroulement des cours. Conditions d'hébergement et restauration, très bien. Les formateurs sont de vrais professionnels de leurs domaines.
- L'échange d'expérience entre les acteurs des différents pays assistant à la formation mais aussi le diagnostic des problèmes des AP en Afrique de l'ouest.
- Le système d'évaluation, l'accessibilité des enseignants au cours et même après la formation, la pédagogie adoptée pour le cours sur la planification des aires protégées et enfin la diversité des auditeurs (pays) qui participent à la formation.

Points forts relatifs à la qualité des enseignants

- La qualité des enseignants et la pertinence des modules enseignés. Le caractère cosmopolite et multiculturel de la formation. La qualité des institutions qui ont organisé et dispensé la formation.
- La pédagogie de certains formateurs, le déroulement de la formation, et des modules, les sorties de terrain.
- Le partage des connaissances par des techniciens en la matière et les exercices pratiques en classe, le professionnalisme du corps enseignant et l'engagement des membres du bureau IUCN de Ouagadougou pour leur sens élevé de l'écoute.
- Les conditions d'hébergement, la qualité des enseignants et des cours dispensés. En somme la bonne organisation opérée par le PAPACO pour mener à bien cette formation de DU.
- Primes permettant de prendre contact avec la famille, disponibilité du wifi, ponctualité des enseignants, sécurité, la qualité de l'enseignement généralement, repas variés, dîner libre, bonne collaboration de l'équipe UICN, soirée récréative d'au revoir, voyage de terrain
- Stage pratique, échange d'expériences au moment du cours ; synergies entre étudiants ; bonne conception des cours etc.
- Engagement des enseignants, le riche contenu des documents distribués comme supports, le bon entretien des auditeurs et la franche collaboration entre les étudiants et les représentants de l'UICN au bureau régional.

3.9.2. Points faibles des formations de DU/Master

La section suivante rassemble des témoignages de répondants s'exprimant sur les points faibles des formations DU/Master tels que rapportés par certains auditeurs.

Points faibles relatifs au contenu des formations de DU/Master

- La durée (DU) qui est très courte vu le volume horaire et l'importance des contenus des enseignements qui eux sont très riches.
- Cours longs par rapport à la masse horaire (biodiversité, écologie générale, suivi écologique), théorie sans pratique dans le SIG, non-respect des règles de la maison d'accueil par certains auditeurs, certains auditeurs ont complété leurs frais de voyages (ceux qui ont pris l'avion).
- Les cours sont intenses et l'allocation est faible.

- L'enchaînement des modules qui, de mon point de vue était très accéléré.
- Quelques rares enseignants qui n'ont pas pu approfondir leur module.

Insatisfactions des étudiants DU en rapport à certains modules

- Le cours de SIG (DU) était trop théorique. Personnellement je n'ai pas aimé.
- Le contenu de certains cours trop long et rend difficile la compréhension du cours pour un temps court (ex: écologie marine). Certains cours demandent plus d'approfondissements (télédétection, SIG)
- Le module en SIG, pour moi la pédagogie du formateur n'était pas approprié. Le professeur n'était pas trop pratique, trop de théorie.
- Manque des matériels didactiques (pour le suivi écologique, le SIG et la télédétection).
- Il a certains cours sur le Système d'Information Géographique (SIG) et la Télédétection qui méritent d'être approfondis.
- Cours trop théoriques pour les professionnels des aires protégées. Peu de temps consacré au mécanisme de financement, qui demeure l'enjeu principal de gestion des aires protégées.
- Les aspects de recherche de financement pour les Aires protégées n'ont pas été beaucoup abordés, le montage de projet, les logiciels de suivi écologie et de cartographie, manque de perspective pour maintenir le groupe (réseau trop faible)

Points faibles relatifs aux exercices d'application au cours des formations DU/Master

1/ Commentaires des diplômés du DU :

- Les sites visités sur le terrain sont peu nombreux donc on n'a pas pu voir les aires protégées des zones humides.
- La durée de la formation, le temps pour les aspects la pratique du cours sont trop courts.
- Le temps imparti à la phase pratique (terrain) est insuffisante. Notamment en ce qui concerne le cours de suivi-écologique.
- La plupart des cours sont trop théoriques et devrait aussi se penche sur l'approche pratique.

2/ Commentaires des diplômés du Master :

- La difficulté de trouver un stage même avec les structures partenaires.
- Le faible nombre de sortie de terrain pour études des cas réels dans une AP.
- Certains enseignants sont en déphasage par rapport aux nouvelles connaissances. L'encadrement des étudiants pour la rédaction des mémoires est un échec.
- L'inexistence de TP pour certains cours et le manque d'initiation dans la manipulation de certains logiciels spécifiques

Points faibles relatifs à la mise en réseau des diplômés après formation

- Ce que je n'ai pas aimé en formation en DU, c'est qu'après la formation aucune plateforme n'a été mise place pour permettre les échanges.

Points faibles relatifs au système d'évaluation des formations

1/ Commentaires des diplômés du DU :

- La non publication des notes d'évaluation en fin de formation.

2/ Commentaires des diplômés du Master :

- On aurait aimé avoir nos notes au fur et à mesure des compositions et non à la fin
- Un système d'évaluation qui donne beaucoup d'importance aux notes, à mon avis pas adapté à ce niveau et qualité de formation. Pas trop d'importance accordé aux mémoires quand on considère le temps qui est imparti (combinaison stage et collecte de données).

Points faibles relatifs aux aspects logistiques des formations

1/ Commentaires des diplômés du DU :

- Je n'ai pas aimé l'hébergement. Ouagadougou est un pays chaud. Nous sommes des cadres de notre pays. Le minimum c'est de nous mettre dans des chambres climatisées.
- Le temps trop court pour les modules et l'hébergement dans un hôtel religieux où il y'avait des restrictions.
- L'hébergement n'était pas trop adapté car dans ce centre de formation, on se sentait un peu enclavé dans le centre-ville.
- La salle de formation trop petite ; chambre des étudiants non climatisée.
- La période choisie pour la formation. Il faisait une chaleur insupportable qui m'empêchait de dormir et cela agissait sur mon rendement en salle de classe.
- Nous avons un peu souffert des conditions climatiques. la température était souvent insupportable.
- La non stabilité de la connexion au niveau du lieu de formation a eu des impacts négatifs dans les recherches complémentaires.
- Le fait de ne pas pouvoir donner aux nationaux non logés à l'hôtel au moins la moitié de ce qui était prévu pour payer leur logement.
- La prise en charge du dîner était faible par rapport au niveau de vie de Ouaga très élevé.
- Le choix de la ville qui est sous menace terroriste.
- Il faudrait assurer le billet d'avion aux candidats qui viennent de loin.
- La monotonie des repas.

2/ Commentaires des diplômés du Master :

- Les démarches difficiles pour trouver un logement à l'arrivée à Alexandrie.
- Rapports avec la police (ministère de l'intérieur) concernant les conditions de séjour (Visa, test de dépistage, etc.) J'ai l'impression de n'avoir pas bénéficié de protection spécifique durant mon séjour.
- Manque de campus universitaire, manque d'internet dans les lieux d'habitation, lieux d'habitation très loin de L'université, la liberté restreinte dans les quartiers.

Points faibles relatifs à la sélection des étudiants pour les formations

1/ Commentaires des diplômés du DU :

- Je n'ai pas aimé le recrutement des participants. Il y en a certains qui n'avaient pas leur place dans cette formation. Lors du DU, certains guinéens n'avaient pas le niveau.
- Favoritisme à l'endroit d'un membre de notre promotion. Elle n'a jamais répondu à une question durant les enseignements. On se sacrifiait pour assimiler les cours et traiter les exercices. Au dernier résultat, le classement était tout sauf le niveau de la promotion.

2/ Commentaires des diplômés du Master :

- Quoi qu'on dise, c'est une formation de haut niveau qui demande à ce que les participants aient des prérequis solides sur le plan littéraire et scientifique. Et ces participants, on ne peut les sélectionner que parmi les professionnels sortis des écoles et universités scientifiques ou rarement certains participants ayant comme formation de base la littérature. Au niveau des masters, certains diplômés ayant pour formation de base la littérature ont du mal à s'imposer et cela n'est pas bien.

3.9.3. Suggestion d'amélioration des formations DU/Master

Voici un échantillon de propositions faites par les répondants visant à répondre aux points faibles énumérés ci-avant.

1/ Suggestion des diplômés du DU :

- Je propose la délocalisation du lieu de formations ; choix de la période de formations en fonction du climat ; augmentation du nombre de femmes pendant la sélection.
- Augmenter les heures consacrées au cours sur le financement. Inclure dans la formation le montage et la soumission de projet : sélectionner le meilleur projet pour recherche de financement ; ça pourrait être le prix octroyé au major de promotion, quelque chose profitable à son institution
- Chaque formation doit aboutir à un projet que l'auditeur va élaborer au cours de la formation et la fin de la formation au moins trois projets seront financés et les autres seront orientés vers des bailleurs pour le financement. Faire appel aux technologies tels que DISTANCE, cyber tracker, SMART, ZSL et logiciels de cartographie QGIS , etc.
- Introduire un autre programme comme le montage d'un projet au niveau des aires protégées.
- Le choix de Nazinga comme site de sortie. Le mieux serait de choisir une autre aire protégée car certains participants prennent les copies de leurs anciens amis ayant participés au DU, ne faisant du coup pas d'analyse des données actuelles.
- Changez certains enseignants. Il faut que les enseignants aient le sens du professionnalisme en différenciant les relations professionnelles aux relations privées. Réduire les contenus de certains enseignements ou augmenter la durée du DU pour permettre une bonne assimilation
- Qu'un critère de sélection des participants soit ajouté aux critères précédents. Il est le suivant : les participants doivent avoir comme formation de base les écoles scientifiques comme les ingénieurs forestiers, les ingénieurs de travaux forestiers, les environnementalistes, les géographes... Les historiens et autres formations ayant trait à la littérature doivent être bannies de cette formation sauf cas exceptionnels.

2/ Suggestion des diplômés du Master :

- Surtout, faire un mixage de corps Enseignants. Ajouter ci-possible des modules sur les Statistiques, SIG et la recherche de financement. Ci-possible organiser un stage collectif dans un pays Africain avant la deuxième année. Améliorer le débit d'internet dans les salles de cours.
- Il faut vraiment définir un système d'encadrement des étudiants pour leurs mémoires, - il faut également tenir compte des fiches d'évaluations des enseignants par les étudiants afin d'améliorer le système de sélection des enseignants, - Eviter le passage de certains enseignants dans deux ou plusieurs modules de formation.
- Instaurer des sorties terrain. Dispenser des cours sur les méthodes de recherches en année 1 avant les stages.

- Essayer de chercher des partenaires pour mieux améliorer la qualité de la formation GAP en termes de pratique, de visites de terrain, voyages d'études....
- Aider les étudiants à trouver des stages. Encore mieux, trouver une liste de structures prêtes à accueillir les étudiants pour chaque promotion.

3.9.4. Thématiques de modules complémentaires suggérés par les répondants :

1/ Thématiques complémentaires proposées par les diplômés du DU :

- Conception et élaboration des instruments juridiques et politiques de conservation, simulation de négociation sur les conventions relatives à la protection et conservation des espèces
- Processus de création d'une AP
- Aires marines protégées et zones humides
- Écologie des écosystèmes et des espèces. Pollution dans les AP. Restauration des AP dégradées
- Lutte Anti-Braconnage
- Tourisme durable dans les Aires protégées
- Économie du changement climatique
- Stratégies d'adaptation et d'atténuation face des effets néfastes des changements climatiques.
- Conception et Développement de projets sur les AP
- Leadership en gestion des AP et développement personnel
- Intégrer l'aspect Genre dans la gestion des AP

2/ Thématiques complémentaires proposées par les diplômés du Master :

- Résilience des AP dans un contexte de changement climatique
- Gestion de projet de conservation
- Principes des négociations internationales autour de l'exploitation des ressources naturelles



Promotion du Master GAP 2015

4 Interprétation des résultats

Le taux important de réponses au questionnaire démontre l'intérêt et l'attachement des apprenants aux formations réalisées : plus de 80% des sondés ont répondu dont 70% de manière intégrale permettant l'utilisation de leurs réponses dans cette analyse. L'échantillon portait sur les formations les plus récentes (cinq dernières années) afin d'assurer à la fois la possibilité d'atteindre les répondants (adresses mail encore valides) et leur capacité à répondre adéquatement aux questions (souvenirs encore relativement précis).

Cela ne permet pas, en revanche, de mesurer l'impact des formations au-delà de cette période, mesure qui serait de toute façon difficile à réaliser dans un contexte fortement multifactoriel.

Le profil des apprenant est fortement masculin (86% d'hommes), reflet d'un secteur d'activité encore largement dominé par les hommes (en particulier dans les systèmes paramilitaires de gestion des AP en Afrique francophone). Plus des 2/3 des professionnels qui ont répondu vivent en ville, donc ne sont pas étroitement impliqués dans des fonctions de gestion des AP, mais plutôt dans l'encadrement ou la gestion globale des réseaux, ou dans le cadre d'activités ne nécessitant pas de résider sur le terrain (formation, sensibilisation, gestion de projets...).

Plus de 80% des personnes ayant suivi les DU/Masters avaient un emploi dans le secteur de l'environnement avant la formation. Cela reflète surtout la façon dont l'information circule au sujet de ces formations (à la différence des MOOC qui atteignent le grand public) mais aussi les critères de sélection qui donnent une large place à l'expérience professionnelle et donc excluent quasi systématiquement les personnes hors emploi au moment du choix des futurs auditeurs.

Plus de 2/3 des auditeurs ont moins de 35 ans lors de la formation alors que beaucoup de postulants sont plus âgés. Mais les critères de sélection tendent à privilégier les jeunes apprenants (limite d'âge, prérequis académiques...), sauf dans le cas particulier de choix délibérés portant sur certains pays ou profils (6% des participants au DU avaient plus de 40 ans) afin d'assurer artificiellement la participation de tous (notamment certains pays où la moyenne d'âge des postulants est fréquemment élevée). Par contre, les femmes, plus nouvellement arrivées dans ce secteur, sont plus jeunes en général.

Sur le choix de la formation, pratiquement tous les auditeurs affirment avoir privilégié l'envie d'améliorer leur savoir-faire professionnel sur la gestion des aires protégées. 80% des répondants ont aussi choisi le DU ou le Master GAP à cause de la réputation de la formation mais aussi des institutions qui l'organisent et le tandem Senghor/Papaco semble apprécié, en particulier pour le DU où la place du Papaco (avec l'appui logistique du PACO) est plus évidente. Cela montre qu'au fil du temps, ces formations qui occupent une place unique dans le monde francophone de la conservation en Afrique, sont devenues connues et reconnues.

Concernant la qualité de la formation, la très grande majorité des répondants est satisfaite de la qualité des enseignements suivant les différents critères étudiés (contenu et format : 97%, enseignants motivés : 93%, matériel et logistique de la formation : 91%, progression des cours : 93%, etc.). Cela témoigne de la maturité actuelle des formations qui ont réussi à installer progressivement un programme éprouvé, une équipe engagée et des conditions efficaces de formation même si elles ont toujours cherché à maîtriser les coûts afin de maintenir leur durabilité (d'où des conditions d'hébergement ou d'équipement parfois jugées sommaires par certains apprenants).

Les répondants de Master sont globalement satisfaits de leur stage (85%) mais pointent des difficultés logistiques d'organisation. Deux-tiers des répondants pensent que la durée de formation des DU est idéale et 89% en Master. 35% des auditeurs des DU estiment cependant

que le programme de formation est trop dense sur 2 mois et qu'il devrait être allongé pour pouvoir approfondir certains sujets. La question de la durée des cours a été largement débattue depuis le lancement du DU et une solution passe probablement par le recours aux MOOC pour préparer en amont les étudiants qui viennent en présentiel et ainsi libérer plus de temps pour des travaux pratiques.

Tous les répondants des DU et Master recommanderaient cette formation à l'exception d'un étudiant de Master qui ne le ferait pas en raison des faibles débouchés dans son pays (Côte d'Ivoire). 95% des DU et 75% des Masters recommandent les institutions porteuses ; la notoriété et la fiabilité de ces institutions est donc appréciée.

Le rôle de ces formations dans l'employabilité des apprenants est plus difficile à mesurer car la grande majorité des auditeurs Master/DU (80%) est constituée de salariés avant leur formation (d'ONG ou d'administrations publiques) ce qui leur permet de conserver leur emploi après cette dernière. Cependant beaucoup se plaignent de ne pas pouvoir pleinement appliquer les connaissances acquises au cours des DU/Master et de ne pas bénéficier d'avancée de carrière en conséquence. Le système de promotion au sein des administrations des parcs qui repose avant tout sur l'ancienneté et le réseautage n'est sans doute pas étranger à ce sentiment.

La plupart des apprenants de DU arrivés sans emploi ont trouvé rapidement une occupation professionnelle à la suite de la formation mais évoquent la nécessité de rentrer dans un réseau de praticiens et de se créer un carnet d'adresse, ce que la formation ne permet pas de faire. La question de la pertinence d'un réseau d'alumni se pose donc. Une option serait de développer un tel réseau sur le modèle des groupes des MOOC qui sont très actifs sur Facebook.

À noter qu'environ 25% des diplômés travaillent dans le secteur associatif (ONG) ce qui reflète en partie le mode de sélection qui donne une place croissante aux étudiants issus d'autres secteurs que le public (qui reste cependant majoritaire avec plus de 50% des emplois) mais témoigne aussi de l'émergence de ce secteur d'emploi dans l'environnement. Un tiers des apprenants ont poursuivi une formation complémentaire au sortir des DU/Masters qui portait essentiellement (70%) sur la gestion des ressources naturelles et donc, pour 30% d'entre eux, sur d'autres sujets (administration, gestion etc.). Le besoin de diversification se fait donc sentir, à la fois pour progresser dans sa carrière mais aussi pour prétendre à des emplois dans d'autres secteurs.

90% des DU et 75% des Master pensent que les qualifications théoriques acquises pendant leur DU ou Master sont importantes dans leur profession. Cela témoigne donc de l'adéquation du programme de cours avec les besoins futurs des apprenants. D'ailleurs 86% confirment avoir transmis une part de ce savoir à leurs collègues de travail. Cet effet « boule de neige », difficile à quantifier, est cependant important à considérer pour mesurer l'impact potentiel global de ces formations.

Enfin, 70% des diplômés ont connu une amélioration de leur condition de vie après l'obtention de leur diplôme. Parmi eux, 56% voient leurs revenus augmenter après leur diplôme (parfois de manière très significative) ce qui montre que ce diplôme peut être valorisé dans la carrière professionnelle. Sans pouvoir forcément établir une causalité directe, il faut noter que beaucoup des jeunes responsables de parcs ou de réseaux de parcs actuellement en place en Afrique de l'Ouest sont des anciens des DU ou Master, certains occupant les fonctions les plus élevées dans ces structures.

5. Conclusion

Cette analyse n'est pas la première effectuée sur les résultats des formations organisées sur la GAP par l'Université Senghor avec l'UICN-Papaco²³. En 2008⁴, une analyse des besoins et des offres avait précédé la mise en place d'une formation continue (par le Papaco) puis des DU et du Master (par l'Université Senghor), qui ont été régulièrement évalués depuis (2013 et 2015 notamment) par l'UICN-PACO (bureau UICN pour l'Afrique du Centre et de l'Ouest). Ainsi par exemple, l'évaluation conduite en 2015 sur les 4 premiers DU et 2 premiers Masters soulignait « ... *les changements de comportement et les nouvelles dispositions des auditeurs à la suite des formations. Mieux équipés à travers des compétences nouvelles et/ou renforcées, réconfortés dans leurs convictions sur l'utilité des aires protégées, les anciens auditeurs s'attachent à changer les choses, à combler les lacunes qu'ils ont identifiées, à mettre en place ou actualiser les plans de gestion et d'aménagement, à renforcer les systèmes de suivis, à évaluer l'efficacité de la gestion... Ainsi, ces formations sont d'une réelle utilité et combler un manque important. Il est aussi important de souligner que les décideurs dans le domaine des aires protégées ont conscience de l'importance de la formation et des effets positifs qu'elle entraîne sur le personnel l'ayant suivie.* »

La présente enquête n'a donc pas cherché à réévaluer la pertinence des formations mises en place ni leur adéquation avec les besoins, réels ou ressentis, dans ce secteur, pour cette région et dans cette langue. Elle a plutôt cherché à mieux cerner les impacts que les formations de Master et de DU ont sur le parcours professionnel des apprenants (et partant, potentiellement sur les AP elles-mêmes).

Pour ce faire, la méthodologie développée par Helvetas en 2009 (*Mesurer le chemin parcouru de la formation à la prospérité. Etudes de traçabilité pour des programmes de formation et d'apprentissage professionnels*) a été utilisée, sur recommandation de la fondation MAVA (principal partenaire financier des DU au cours de la période 2016 – 2018).

Il ressort des retours obtenus des apprenants, qui ont largement consenti à participer à l'enquête, que ces formations occupent toujours une place unique dans le domaine de la formation sur les AP en Afrique de l'Ouest. Elles sont désormais bien connues des acteurs de la conservation et de leurs partenaires, et leur qualité est reconnue par les apprenants et par leurs collègues qui bénéficient du partage des compétences au retour des auditeurs. L'appréciation globale portant sur la formation est très positive malgré quelques difficultés d'ordre logistique qui sont essentiellement liées au souhait de maintenir ces formations au coût le plus « soutenable » possible. Ainsi par exemple, un étudiant de DU coûte 3 250€ pour 8 semaines, incluant une allocation de transport, le logement, l'assurance, l'alimentation, les frais de vie, d'organisation et de stage de terrain et tous les coûts liés à la formation ; la logistique pourrait certes être améliorée mais cela aurait un impact sur ce coût. A souligner ici le rôle central de l'UICN-PACO dans l'organisation logistique des DU au Burkina Faso.

Il est constaté lors des formations en présentiel que les étudiants ayant au préalable suivi un ou des MOOC sur la GAP ont un meilleur niveau (qui se traduit par de meilleures notes) que ceux qui ne se sont pas préparés par ce canal. La possibilité de coupler présentiel et en ligne au préalable afin d'optimiser le temps passé sur site est donc à l'étude et représente

² Formation en GAP en Afrique de l'Ouest : effets et recommandations - 2015

http://cmsdata.iucn.org/downloads/formations_en_gestion_des_aires_protegees_en_afrique_de_louest_et_centrale__effets__1.pdf

³ Evaluation régionale des besoins et des formations disponibles pour les professionnels des AP en Afrique de l'Ouest et du Centre – 2013

http://papaco.org/fr/wp-content/uploads/2015/07/Etude-renforcement-de-capacit%C3%A9s-pour-fctmt-observatoire-BIOPAMA_Y-Hausser.pdf

⁴ Etude diagnostique sur les métiers de la GAP en Afrique de l'Ouest – 2008

<http://papaco.org/fr/wp-content/uploads/2015/07/Feasibility-study-Master-GAP-2008.zip>

certainement une voie prometteuse pour diminuer les coûts de formation ou les maintenir tout en améliorant leurs conditions de réalisation.

Des réponses apportées dans cette enquête et des commentaires adressés par les diplômés, l'utilité des formations dispensées semble, encore une fois, bien établie ; mais la traduction des savoirs dans des actes permettant d'améliorer la gestion et la gouvernance des aires protégées reste difficile à cerner, en particulier si on considère que nombreux sont ceux qui se plaignent de ne pouvoir utiliser les compétences acquises dans leur cadre professionnel actuel. Et que beaucoup cherchent aussi à poursuivre leur éducation (dont un tiers dans d'autres domaines), signe qu'ils s'estiment encore insuffisamment préparés ou qu'ils ne trouvent pas d'emploi après la formation.

La frustration engendrée par l'incapacité soit d'utiliser les apprentissages soit tout simplement de trouver un travail grâce à eux est un élément clef à considérer. Sans remettre en cause l'utilité de la formation, la situation actuelle de la conservation en Afrique francophone, largement demandeuse de compétences mais tout aussi largement dépouillée des moyens de les financer, pose un sérieux problème. Et une question concernant notre capacité à générer ces compétences et dans le même temps à promouvoir les emplois auxquels elles correspondent. S'il nous est quasiment impossible d'agir sur le secteur étatique (pourtant principal pourvoyeur des emplois actuels), on voit que le secteur associatif (et secondairement privé) se développe et qu'il représente certainement le principal levier pour accroître le volant d'emploi des diplômés. A condition que ce secteur se structure et se tourne bien vers les compétences locales et non pas importées (de l'étranger, hors Afrique) comme trop souvent.

Pour ceux qui ont un emploi en revanche, l'amélioration apportée par le diplôme est ressentie, aussi bien en matière de progression de carrière (certains ayant accédé à des postes de responsabilité nécessitant ce type de diplôme) que de progression salariale ou d'amélioration générale des conditions de vie (satisfaction dans le travail en particulier). Il serait donc possible de ne cibler que ce type de public pour les formations (donc essentiellement le secteur public) en attendant que d'autres débouchés se créent pour les étudiants « sans emploi » (pour lesquels l'offre des MOOC correspond déjà à une possibilité de progression). Cela présente cependant le risque de passer à côté de l'émergence de ces nouveaux emplois (et de ne pas y contribuer donc), et de diminuer la qualité des formations qui veulent promouvoir les échanges d'expériences et donc reposent sur la diversité des profils.



Un aspect particulier est celui du genre : en donnant volontairement une place prioritaire aux femmes postulant aux formations (même si elles restent largement minoritaires in fine), les formations ont permis d'accroître leur place potentielle dans le monde la conservation en Afrique de l'Ouest.

25% de femmes dans la 13^{ème} promo de DU

La question finalement posée est donc de savoir s'il faut « suivre le marché » existant (et former essentiellement des hommes du service public paramilitaire) ou continuer à essayer de transformer ce marché en promouvant d'autres profils (dont des femmes) au risque que les diplômés ne trouvent pas systématiquement ou immédiatement un emploi dans ce secteur. Construisant sur l'espoir que les MOOC de leur côté (et aussi et surtout la prise de conscience environnementale globale qui s'opère actuellement, y compris en Afrique) vont aider à faire évoluer les mentalités, donc les choix politiques et finalement les secteurs d'activité économiques, il semble légitime de continuer à privilégier la diversité des auditeurs qui seront peut-être les précurseurs de ces nouveaux secteurs.

6. Annexes

Questionnaire pour les diplômés des DU et Master GAP IUCN PAPACO - Université de Senghor

Nom:

Année de la formation DU ou Master:

A Formation DU ou Master GAP

A 2 Où vivez-vous actuellement?

- Dans ou autour d'une aire protégée dans votre pays d'origine
- Région semi-urbaine/urbaine dans votre pays d'origine
- A l'étranger

A 3 Qu'avez-vous fait avant de commencer votre formation DU ou Master GAP?

Choisissez **une** seule réponse. Dans le cas où la personne diplômée aurait plusieurs activités professionnelles, choisissez la catégorie la plus importante.






- Salarié-e
- Indépendant-e
- Etudiant-e
- Sans emploi

A 4 Quelle importance avaient les raisons énumérées ci-après dans votre décision de vous former au DU ou Master GAP?

L'échelle des réponses se situe entre: 1 = pas du tout important; 2 = pas important; 3 = moyennement important; 4 = important; 5 = très important.

Lisez l'échelle des réponses à haute voix. Pour ce type de question, une copie de l'échelle des réponses peut être utilisée comme outil auxiliaire. Si une des raisons énumérées ci-après ne s'applique pas à la personne interrogée, cochez l'option «pas du tout important».

Pas du tout important Très important

				
1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Le centre de formation était proche du domicile des parents/membres de la parenté

Aucun frais de formation ou frais de formation très faible

Améliorer mes chances de trouver une activité indépendante/un emploi

Améliorer mon savoir-faire professionnel

Améliorer mon revenu

Réputation de l'école/institut de formation

Ami-e-s, parents, collègues ont étudié dans la même institution de formation

Autre raison importante, spécifiez
.....

A 5a Avez-vous rencontré des difficultés pour vous inscrire au DU ou Master GAP?

Donnez quelques exemples mentionnés sous A 5b.

Oui Non

A 5b Si oui, quelle était la difficulté la plus importante?

Choisissez **une** seule réponse!

- Frais d'inscription élevés
- Formation trop longue
- Engagements familiaux
- Centre de formation trop éloigné/pas facile d'accès
- Pression sociale/moeurs traditionnelles (genre, ethnicité, etc.)
- Autre, spécifiez
.....

A 6 Comment avez-vous pris connaissance de ce programme de formation?

Choisissez **une** seule réponse.

- Par des ami-e-s/des membres de la famille ou des connaissances
- Par des nouvelles à la radio/TV, journaux, posters/prospectus
- Par internet
- Par d'anciens étudiant-e-s diplômés de l'institut en question
- Par des membres du corps enseignant de l'institut de formation
- Autre : (précisez).....

B Evaluation de la qualité et pertinence de la formation (et du stage professionnel le cas échéant, pour les Master GAP)

B 1 Evaluation rétrospective de la formation




Que pensez-vous de votre institut de formation?

B 1.1 Quel est votre degré de satisfaction envers votre formation?

L'échelle de réponses se situe entre: 1 = pas satisfait-e du tout; 2 = pas satisfait-e; 3 = moyennement satisfait-e; 4 = satisfait-e; 5 = très satisfait-e.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Pas satisfait du tout Très satisfait

				
1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Degré de satisfaction






Dans le cas où vous n'êtes pas (ou moyennement) satisfait-e (points 1, 2 et 3), spécifiez pourquoi:
.....

B 1.2 Comment classez-vous les items ci-après en relation avec votre formation?

L'échelle de réponses se situe entre: 1 = pas du tout d'accord; 2 = pas d'accord; 3 = ne sait pas; 4 = d'accord; 5 = entièrement d'accord.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Pas du tout d'accord Entièrement d'accord

 1  2  3  4  5

Les cours étaient intéressants (contenu des séquences de cours)

 La progression de la formation était adaptée

 Le matériel de formation (manuels, photocopiés, illustrations) était approprié et utile

 Le corps enseignant était compétent et engagé

 Les cours étaient faciles à comprendre






 (Pour les Master GAP uniquement) Mon stage pratique était appropriée et utile

B 1.3 Comment classez-vous les conditions de formation globale que vous avez expérimentées dans votre institution?

L'échelle de réponses se situe entre: 1 = très mauvaises; 2 = mauvaises; 3 = correctes; 4 = bonnes; 5 = très bonnes.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Très mauvaises très bonnes

 1  2  3  4  5

Salles de classe (luminosité et bruit, localisation, etc.)

 Equipement, service internet, salle de documentation, etc.

 Logement et nourriture

 Hygiène et installations sanitaires

 Infrastructure de l'institut de formation en général

B 1.4a En quelle année avez-vous commencé votre formation DU ou Master GAP?

En (mois/année)

B 1.4b Quelle était la durée de votre formation?

(Nombre de) mois

B 1.4c La durée complète de la formation était...

Choisissez **une** seule réponse.

trop longue

trop courte

idéale

Si vous l'avez trouvée trop longue ou trop courte, spécifiez pourquoi:

.....

B 1.5 Initialement pour quelle raison aviez-vous choisi de faire le DU ou Master GAP ?

Choisissez **une** seule réponse.

- pour obtenir un premier emploi
- pour changer de type d'emploi
- pour évoluer dans un poste existant
- pour démarrer une initiative de protection
- pour élargir vos compétences, sans ambition particulière
- pour prendre conscience des problématiques des aires protégées
- pour créer une nouvelle activité économique
- Autre (*précisez*) :

B 1.5 Rétrospectivement, est-ce que...

...vous choisiriez de nouveau la même formation? oui non

...vous choisiriez de nouveau le même institut de formation? oui non

...vous recommanderiez cette formation et l'institut à des collègues, des membres de votre réseau professionnel, des ami-e-s ou des membres de votre famille? oui

non

Dans le cas où vous ne recommanderiez ni cette formation ni l'institut à d'autres personnes, spécifiez pourquoi:

.....

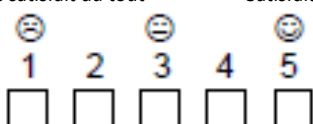
B 2 Evaluation rétrospective du stage professionnel (pour les Master GAP uniquement)

B 2.1 Quel est votre degré de satisfaction envers votre stage professionnel? (pour les Master GAP uniquement)

L'échelle des réponses se situe entre: 1 = pas du tout satisfait-e; 2 = pas satisfait-e; 3 = moyennement satisfait-e; 4 = satisfait-e; 5 = très satisfait-e.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Pas satisfait du tout Satisfait



Degré de satisfaction

Dans le cas où vous ne seriez pas (ou moyennement) satisfait-e (points 1, 2 et 3), spécifiez pourquoi:

.....

B 2.2 La durée totale de votre stage professionnel était...

Choisissez **une** seule réponse.

- trop longue
- trop courte

idéale

Si vous l'avez trouvée trop longue ou trop courte, spécifiez pourquoi:






.....
B 2.3 Comment vous situez-vous par rapport aux items ci-après? (pour les Master GAP uniquement)

L'échelle des réponses entre: 1 = pas du tout d'accord; 2 = pas d'accord; 3 = ne sais pas; 4 = d'accord; 5 = entièrement d'accord.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Pas du tout d'accord

Entièrement d'accord

 1  2  3  4  5

Mon travail durant le stage était intéressant et diversifié

 Les tuteurs de stage étaient engagés et compétents dans leur domaine

 J'ai pu donner mon avis sur le travail que je devais accomplir

 J'ai reçu l'appui et la supervision de l'institut de formation






B 2.4 Comment classez-vous les conditions de travail que vous avez expérimentées au cours de votre stage professionnel? (pour les Master GAP uniquement)

L'échelle des réponses se situe entre: 1 = très mauvaises; 2 = mauvaises; 3 = correctes; 4 = bonnes; 5 = très bonnes.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.

Très mauvaises

très bonnes

 1  2  3  4  5

Conditions de travail (environnement de travail, sécurité au travail, etc.)

 Outils, matériel & équipement

 Hygiène et installations sanitaires

 Nombre d'heures/de jours de travail

 Logement/nourriture

B 2.5 Quelle était la durée totale de votre stage professionnel? (pour les Master GAP uniquement)

.....Nombre de mois

B 3 Forces et faiblesses/propositions d'amélioration

B 3.1 Qu'avez-vous aimé dans votre formation et que n'avez-vous pas aimé?

Points forts (ce que j'ai aimé):

1.
2.

3.

Points faibles (ce que je n'ai pas aimé):

1.

2.

3.

B 3.2 Quelles améliorations ou changements principaux proposeriez-vous?

Améliorations ou changements proposés p. ex. aux méthodes de formation, cours donnés, stages, etc.:

.....

C Transition vers l'emploi

C 1 Indiquez votre situation professionnelle pendant la période qui a suivi l'obtention du diplôme.

Cochez seulement **une** catégorie appropriée pour chaque période de trois mois après l'obtention du diplôme. Si votre situation professionnelle a changé au cours d'une période de trois mois et si vous étiez impliqué dans différentes activités (p. ex. formation et travail), indiquez seulement la catégorie la plus importante. Si l'achèvement de votre DU ou Master a eu lieu il y a plus de 2 ans, alors ignorez les mois restants.

Si vous avez émigré/ parti-e à l'étranger durant les deux premières années après l'obtention de votre diplôme cochez les cases dans la dernière colonne de droite.

C 1a	Période après le diplôme	En emploi comme salarié	En emploi comme indépendant	En formation	Sans emploi	C 1b	Parti-e à l'étranger
	1 ^{ère} année						
	1-3 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	4-6 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	7-9 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	10-12 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	2 ^e année						
	1-3 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	4-6 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	7-9 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	10-12 mois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

C 2 Comment avez-vous trouvé votre premier emploi après l'obtention du diplôme?

Choisissez **une** seule réponse.

- J'ai posé ma candidature directement chez un employeur/une employeuse
- J'ai été contacté-e par un employeur/une employeuse
- L'institut de formation m'a donné son appui dans ma recherche d'emploi
- J'ai utilisé mes relations/contacts personnels (famille/ami-e-s, connaissances)
- J'ai commencé/continué à travailler dans ma propre entreprise
- Autre

(précisez).....

C 3 Combien de temps cela vous a pris pour trouver votre premier emploi ou débiter votre propre entreprise après l'achèvement de votre formation?

Indiquez la durée en semaine, mais écrivez p. ex. 0,25 mois, 1,5 mois, etc. Vérifiez si la réponse correspond à celle qui est donnée sous C 1a.

Durée de recherche d'un emploi/d'une activité indépendante (nombre de mois) :

.....

C 4 Si vous étiez en formation après le diplôme, quel type de formation avez-vous fait et où l'avez-vous suivie?

Type de formation pratique/globale suivie après le DU ou Master GAP :

Nom et lieu de l'institut de cette

formation

D Activité actuelle

D 0 Comment caractérisez-vous votre situation ou activité professionnelle actuelle? Etes-vous...

Choisissez une seule réponse. Dans le cas où vous auriez plusieurs occupations professionnelles différentes, choisissez la catégorie la plus importante.

Salarié-e? ⇒ Allez à la
section D 1 i

Indépendant-e ? ⇒ Allez à la
section D 1

En formation professionnelle ou études universitaires? ⇒ Allez à la
section D 3

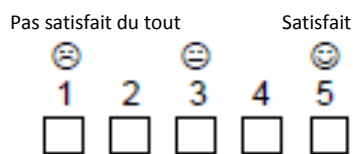
Sans emploi? ⇒ Allez à la
section D 4

D 1 Salarié & indépendant

D 1.1 Quel est votre degré de satisfaction envers votre emploi?

L'échelle des réponses entre: 1 = pas satisfait du tout; 2 = pas satisfait; 3 = moyennement satisfait; 4 = satisfait; 5 = très satisfait.

Lisez l'échelle des réponses à voix haute.



Degré de satisfaction

Dans le cas où vous ne seriez pas (ou moyennement) satisfait-e (points 1, 2 et 3), spécifiez pourquoi:

.....

D 1.2 Dans quelle activité économique qui se trouve ci-après êtes-vous actuellement employé-e/ travaillez-vous?

Choisissez seulement **une** réponse.

Agence de gestion des aires protégées

Ministère en charge de l'environnement et des ressources naturelles gérant les espaces ruraux en dehors des aires protégées

Concession de chasse

Ministère du tourisme

- Operateur touristique prive (guide, agence, hôtel, etc.)
- Organisation non gouvernementale/organisation de la société civile
- Organisation communautaire
- Collectivité décentralisée
- Agriculture et sylviculture/pêche
- Finance,
- Système de santé et travail social
- Exploitation minière
- Formation
- Communication
- Gestion publique et gestion d'entreprise
- Autre
(precisez).....

D 1.3 Travaillez-vous à plein temps?

- Oui, je travaille à plein temps Non, je travaille à temps partiel

D 1.4 Avez-vous un autre revenu provenant d'une activité à temps partiel ou d'une activité d'indépendant-e?

- Oui Non

D 1.5 Combien d'heures par semaine travaillez-vous en moyenne?

*Quel est votre nombre d'heures de travail journalier moyen, et combien de jours par semaine travaillez-vous ?. (Heures de travail par semaine = Nombre d'heures de travail par jour * nombre de jours de travail par semaine)*

..... Nombre d'heures de travail par semaine pour l'occupation principale

.....Nombre d'heures de travail par semaine pour l'occupation secondaire (seconde occupation, etc.)

.....**Total de la durée du travail heures par semaine** (y compris l'activité d'indépendant-e)

D 1.6 Si vous vivez à l'étranger, envoyez-vous de l'argent à la maison?

- Oui Non

*Continuez avec la section E si vous êtes salarié-e.
Ou bien continuez avec la section D 2 si vous êtes indépendant-e.*

D 2 Questions pour les personnes diplômées qui ont une activité d'indépendant-e

Cette section s'adresse seulement aux personnes diplômées qui exercent une activité indépendante, installée à leur propre compte (Ex : cabinet de consultants).

D 2.1 Combien de personnes employez-vous dans votre entreprise mis à part vous?

.....Nombre d'employé-e-s

D 2.2a Avez-vous démarré votre entreprise seul-e ou avec un-e partenaire?

- Seul-e Avec un-e partenaire

D 2.2b Avez-vous reçu un crédit pour démarrer votre entreprise? Si oui, quel était le montant du crédit obtenu?

Indiquez le montant reçu Au cas où vous n'avez pas reçu de crédit, inscrivez 0.

Crédit (dans la monnaie locale) :

.....

D 2.3 Avez-vous rencontré des difficultés quand vous avez démarré votre propre entreprise et si oui quelle était la principale difficulté?

Choisissez la réponse la plus appropriée (une seule réponse possible).

- Aucune difficulté rencontrée
- Manque de bases scolaires (y compris les compétences techniques)
- Difficulté d'obtenir un financement
- Manque de compétences entrepreneuriales
- Conditions du marché inadéquates (forte compétition, faible demande)
- Emplacement non idéal de l'entreprise
- Autre

Continuez avec la section E.

D 3 Questions pour les anciens diplômés du DU/Master GAP qui fait d'autres formations avoir été diplômé du DU ou Master GAP

D 3.1 Quels sont les principaux sujets d'étude de votre formation pratique/globale actuelle?

.....

D 3.2 Nom et emplacement de l'institut de formation pratique/collège/université

.....

D 3.3 Par quel type de diplôme les études que vous menez actuellement seront-elles sanctionnées?

Choisissez une seule réponse.

- Diplôme de formation professionnelle
- Diplôme de type Master
- Diplôme de type thèse universitaire
- Autre, spécifiez

3.4 Que planifiez-vous de faire après la fin de votre formation actuelle?

Choisissez une seule réponse.

- Trouver un travail dans mon pays d'origine
- Démarrer ma propre entreprise dans mon pays d'origine (par ex : un bureau d'études dans le domaine de la gestion des aires protégées)
- Partir à l'étranger pour trouver un travail
- Poursuivre mon travail actuel
- Autre

Continuez avec la section E.

D 4 Personnes sans emploi

D 4.1 Quelles sont les raisons de votre chômage actuel?

Sélectionnez au **maximum deux réponses** qui sont les plus appropriées.

- Rareté du travail
- Manque de liens/contacts
- Manque d'expérience, de qualifications, de compétences
- Manque de ressources (p. ex. capital financier de départ) pour une activité d'indépendant-e
- Manque de confiance en soi
- Problèmes politiques
- Education des enfants ou prendre soin de la famille/du ménage
- Pression sociale/coutumes traditionnelles
- Autre

Continuez avec la section E.

E Revenu des activités professionnelles primaire et secondaire

E 0 Quel était le montant de votre revenu mensuel moyen avant de commencer votre formation DU ou Master?

Revenu net mensuel en (monnaie locale)

E 1 Quel est le montant de votre revenu mensuel actuel? Considérez les revenus de vos activités professionnelles principale et secondaire (si vous en avez une) et si nécessaire, donnez la moyenne des montants des six derniers mois.

Si vous êtes salarié-e ou si vous exercez une activité indépendante, communiquez ici votre revenu net.

Si vous êtes actuellement sans emploi, inscrivez 0 dans la case ci-après.

Revenu net mensuel en (monnaie locale)

E 2 Recevez-vous un paiement supplémentaire en nature?

- Oui Non

E 3 Recevez-vous des allocations/indemnités supplémentaires? P. ex. logement, nourriture, soins médicaux, éducation pour les enfants, etc.

- Oui Non

E 4a Est-ce que vos conditions d'existence se sont améliorées, ont empiré ou sont pareilles suite à l'achèvement de votre formation DU ou Master?

Choisissez **une** seule réponse.

- Amélioration
- Aggravation
- Pas de différence

F Relations entre la formation DU/Master et l'activité professionnelle

Cette section s'applique à la fois aux salarié-e-s et aux indépendant-e-s.

F 1 Est-ce que votre activité professionnelle actuelle se rapporte à votre formation DU ou Master GAP?

Oui

Non

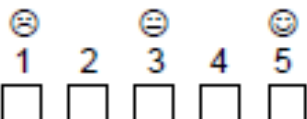
F 2a Est-ce que les qualifications et les compétences que vous avez acquises pendant votre formation DU ou Master GAP sont importantes pour votre travail actuel?

L'échelle des réponses se situe entre: 1 = pas du tout important; 2 = pas important; 3 = assez important; 4 = important; 5 = très important.

Lisez l'échelle des réponses à haute voix.

Pas important du tout

Très important


1 2 3 4 5

Compétences professionnelles théoriques acquises durant la formation

Compétences professionnelles pratiques acquises durant le stage

Connaissances en politiques et stratégies de conservation

Connaissances en aménagement et gestion des aires protégées

Connaissances en valorisation des ressources des AP
(tourisme, chasse, exploitation forestière, PFNL)

Connaissance de la faune et de son habitat

Connaissances en écologie des écosystèmes et des espèces

Connaissances en suivi écologique

Connaissances en approches participatives

Compétences juridiques liées à la gestion des aires protégées

Connaissances en planification et suivi et évaluation

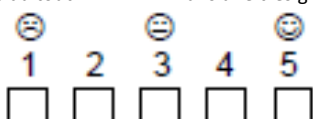
F 2b Si vous considérez vos tâches professionnelles dans leur ensemble, dans quelle mesure utilisez-vous les qualifications et les compétences acquises durant votre formation DU ou Master GAP?

L'échelle des réponses se situe entre: 1 = pas du tout; 2 = à peine; 3 = dans une certaine mesure; 4 = dans une grande mesure; 5 = dans une très grande mesure.

Lisez l'échelle des réponses à haute voix.

Pas du tout

Dans une très grande mesure


1 2 3 4 5

F 3 Avez-vous transmis les compétences et le savoir acquis durant votre formation DU ou Master GAP à vos collègues, des employés ou à d'autres personnes?

Oui

Non

F 4 Dans quelles thématiques faudrait-il proposer des modules complémentaires à la formation DU ou Master GAP ?

.....

G Données biographiques

G 1 Quelle est votre date de naissance ?

.....

G 2 Dans quel pays résidez-vous actuellement?

.....

G 3 Quel est votre pays d'origine ?

.....

G 4 Genre

Homme

Femme

G 6 Quel était le plus haut niveau d'éducation que vous aviez atteint avant votre formation DU ou Master GAP?

Choisissez **une** seule réponse.

Ecole professionnelle

Formation universitaire de type License

Formation universitaire de type Master

Autre

(précisez) :

Références

Schomburg, H., 2003. Handbook for Graduate Tracer Studies. Kassel, Germany. (Disponible à l'adresse électronique: http://www.uni-kassel.de/wz1/proj/edwork/mat/handbook_v2.pdf)

Al-Samarrai, S. & Bennell, P., 2003. Where has all the education gone in Africa? Employment outcomes among secondary school and university leavers. Institute of Development Studies, Brighton, UK.

Questionnaires développés à partir des projets VET d'Helvetas: SKILL Népal; F-SKILL Népal et AVEP Kirghizistan.