



PAPACO

# Nouvelles des aires protégées d'Afrique

#123, Octobre 2018 — [www.papaco.org](http://www.papaco.org)



## Edito

**Geoffroy MAUVAIS**  
Coordinateur du Papaco

### EXTINCTION DE BLU

Le mois passé, *Birdlife International* a annoncé la disparition officielle de la nature de huit espèces d'oiseaux, après plusieurs années d'études minutieuses. Le premier fait marquant de cette annonce est que les espèces mentionnées ne sont pas, comme souvent dans le passé, des espèces insulaires aux effectifs limités, à la distribution restreinte et donc au risque d'extinction évident. Cette fois, cinq espèces continentales sont concernées (en Amérique Latine) et cela doit fortement nous inquiéter car elles pourraient bien être les premières d'une longue série à venir. Les causes principales sont, comme toujours, la destruction du milieu naturel, en particulier la déforestation de l'Amazonie, et le braconnage, notamment pour alimenter le marché des oiseaux de cage.

Le second fait marquant porte sur l'identité de l'une d'entre ces espèces : le Ara de Spix (*Cyanopsitta spixii*). Ce nom ne vous dit rien ? Pourtant c'est la vedette incontestée du film Rio (produit par la 20th Century Fox), sorti en 2011. Ce film raconte l'histoire d'un perroquet bleu (notre fameux Ara) qui, de sa cage du Minnesota où il n'aurait jamais dû se trouver, retourne au Brésil pour y chercher l'amour dans un centre d'élevage dédié au sauvetage de son

espèce. Après moult péripéties, il y parviendra et fondera une ravissante famille qui retournera enfin, dans l'épisode suivant, dans la nature. Le film décrit avec humour les mésaventures des braconniers et trafiquants qui se liguent et déploient des trésors d'ingéniosité pour récupérer ces oiseaux rares. Inutilement fort heureusement. Les trafiquants sont, à juste titre, les vilains de cette histoire. Ceux qui demandent, ceux qui achètent, ceux qui détiennent ces perroquets ? On ne les voit pas. Eux ne sont pas vilains, juste absents. Pourtant sans eux, point de trafic.



© 20th Century Fox

Aujourd'hui, la seule alternative pour sauver l'espèce d'une extinction complète est de l'élever pour potentiellement la réintroduire un jour dans la forêt tropicale. Moins d'une centaine d'Aras seraient encore abrités dans des centres spécialisés qui, on peut raisonnablement l'espérer, parviendront à ce résultat dans les prochaines années. On peut aussi espérer que ces centres n'ont fait que recevoir des animaux saisis lors de la lutte contre les trafics ou abandonnés par leurs « propriétaires » indéliçats et qu'ils n'ont bien évidemment rien à

voir avec la demande qui a conduit au braconnage excessif de l'espèce. Sera-ce le cas de tous ceux qu'on encensera bientôt pour avoir « sauvé l'espèce ». Pas si sûr. C'est tout le paradoxe. Chacun peut se dire que détenir une espèce menacée n'est finalement pas un bien grand crime et que ce n'est pas parce que l'on possède un ou deux pangolins qu'on est responsable de leur déclin. Mais quand dix millions d'individus ont la même pensée, cela devient un vrai problème. Même avec la meilleure intention du monde, même parfois drapé dans les habits de la science renommée « conservation ex situ », le besoin de mettre des animaux en captivité et, partant, de les faire

capturer à tout prix dans leur milieu naturel contribue à leur disparition dans la nature. Et à la nécessité ultérieure de réparer ce péché.

Ce n'est pas innocent si, dans le film Rio, la jeune femme qui élève le perroquet l'a incidemment trouvé dans une boîte tombée d'un camion anonyme (on imagine les chances que cela arrive sur une route enneigé des USA !) : ainsi elle n'est pas frappée de ce péché originel qui détruirait toute la beauté de l'histoire.

*Jeffrey Mawer*

## Nos formations



Session MOOC en cours :  
17 sept. au 17 déc. 2018  
Inscrivez-vous !

Les cours sont **OUVERTS À TOUS** et totalement **GRATUITS** jusqu'à l'obtention du certificat en ligne.

**INSCRIPTIONS** : suivez simplement les instructions sur [papaco.org/fr/sinscrire-aux-mooc](http://papaco.org/fr/sinscrire-aux-mooc). Les cours suivants sont actuellement disponibles :

		A venir MOOC Valorisation des AP
		A venir MOOC Nouvelles technologies

### CONCOURS PARRAINAGE

KEVIN, EMMANUEL et RICHARD sont les grands gagnants de l'édition 2018 du concours **PARRAINAGE**. Ils vont ainsi rejoindre l'équipe PAPACO quelques jours dans un **PARC EN AFRIQUE DU SUD**. Les témoignages de Kévin et d'Emmanuel sont dans cette NAPA, et celui de Richard sera dans la prochaine NAPA.

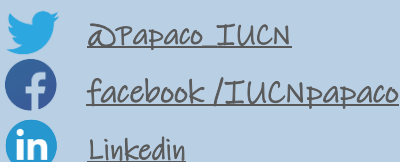
CE N'EST PAS FINI !

L'édition 2019 du concours est lancée !

Encouragez de nouveaux étudiants à s'inscrire, et au moment de demander leur certificat, ces derniers devront simplement indiquer que vous êtes leur parrain.

Plus d'info : [papaco.org/fr/parrainage-mooc/](http://papaco.org/fr/parrainage-mooc/)

Retrouvez le PAPACO sur :



A lire également : la lettre du programme aires protégées de l'UICN (GPAP).

En plus de la page du PAPACO, rejoignez les 5000 membres du groupe Facebook dédié au MOOC.

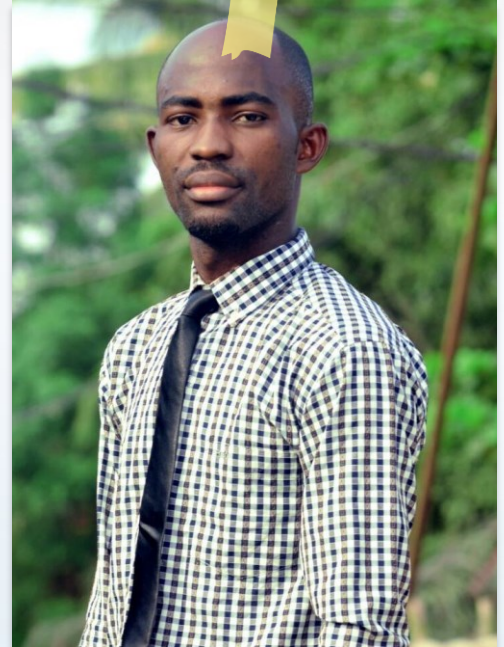
Retrouvez tous les liens et autres infos utiles sur [papaco.org/fr](http://papaco.org/fr).

# Les meilleurs parrains de 2018

## Emmanuel, de la RDC.

Mon nom est Lokpaka Bafalata Emmanuel, je suis de nationalité congolaise (RDC) et j'ai 25 ans. J'ai obtenu mon diplôme en aménagement des écosystèmes forestiers en 2016 à l'Université de Kisangani (UNIKIS). Actuellement, je suis apprenant au Master 1, dans la même faculté et je me spécialise en conservation de la biodiversité. Je suis également l'un des cofondateurs de l'ONG « Les ECO-PARTENAIRES Environnement » où j'occupe actuellement le poste de trésorier. La conservation tient une place primordiale dans ma vie et j'ai tout de suite été intéressé par les MOOC proposés par l'UICN-Papaco et ses partenaires ; grâce à ces MOOC, je suis persuadé que je gagnerai plus en terme d'emploi et d'autres opportunités.

J'ai parrainé près de 20 étudiants (même si bien moins ont réussi à valider les MOOC) non seulement parce que j'avais le dévouement de porter secours aux personnes motivées pour se former sur les aires protégées mais aussi et surtout pour aider le Papaco. Cela m'a permis de remporter un voyage en Afrique du Sud et je suis ravi de cette récompense car c'est une occasion pour moi de faire du réseautage et de découvrir un parc sud-africain et d'autres choses passionnantes. Nous disons donc merci d'avance !



## KEVIN, DU BÉNIN.

De nationalité béninoise, je suis ingénieur en biodiversité et conservation, expert en gestion des aires protégées et conservation des espèces, géomaticien aménagiste et pilote de drones. Je suis également impliqué dans de nombreux réseaux et projet relatifs aux aires protégées, notamment le projet réserve de biosphère transfrontalière de la région W-Arly-Pendjari (RBT-WAP).

La conservation des ressources et l'écologie constituent une passion qui occupe une place très importante dans ma vie et c'est l'une des raisons qui m'ont motivé à faire les MOOC, afin de me doter de meilleurs outils, et des compétences techniques et scientifiques spécifiques en vue d'améliorer mes connaissances et me rendre plus opérationnel dans ma mission de sauvegarde de la biodiversité. J'ambitionne d'ailleurs de continuer à apprendre en faisant les nouveaux MOOC annoncés par le PAPACO.

La biodiversité est sérieusement menacée et mérite une attention particulière. C'est pourquoi j'ai parrainé des étudiants des MOOC : pour renforcer les compétences de mes collaborateurs en vue de leur permettre de mieux conserver nos ressources naturelles. Les bénéficiaires de mon initiative étaient satisfaits et certains se sont engagés à parrainer des étudiants à leur tour.

# Dossier du mois

## À propos de « Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2 »



L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN est la première évaluation globale du patrimoine mondial naturel. Il évalue les perspectives de conservation de tous les sites inscrits sur la Liste du patrimoine mondial pour leurs valeurs naturelles, mettant à disposition toutes ces évaluations en ligne ([worldheritageoutlook.iucn.org](http://worldheritageoutlook.iucn.org)) ainsi qu'un rapport régulier présentant les résultats mondiaux et régionaux.

Dans cette NAPA, nous vous présentons quelques passages de cet ouvrage, à télécharger [ici](#).

## Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2 (extraits)

Une publication officielle de l'UICN.

### Introduction

Les sites naturels du patrimoine mondial sont internationalement reconnus comme étant en tête des priorités pour la préservation de la planète et incluent des lieux emblématiques tels que le Serengeti, la Grande Barrière et les îles Galápagos. En novembre 2017, date de publication de ce rapport, le patrimoine mondial compte 241 sites naturels et mixtes (culturels et naturels), ce qui représente environ 0,1 % de la totalité des aires protégées de la planète, mais couvre néanmoins un total de 294 millions d'hectares, soit plus de 8 % de l'ensemble de la surface terrestre et 6 % de la surface marine des aires protégées. Grâce à la Convention du patrimoine mondial, ces sites de renom bénéficient d'une visibilité optimale à l'échelle internationale et permettent d'entrevoir de manière perspicace les réussites et défis sur les lignes de front de la conservation. Le suivi des sites du patrimoine mondial est donc un baromètre extrêmement important pour évaluer l'efficacité de l'ensemble des efforts de conservation de la communauté mondiale.

En 2014, le lancement de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN fournit la première évaluation mondiale des perspectives de conservation pour tous les sites naturels du patrimoine mondial (228 à

l'époque). Une évaluation des perspectives de conservation étant menée tous les trois ans selon un format standard, 2017 est la première année où les résultats peuvent être comparés. Le système de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN est à la fois proactif et tourné vers l'avenir. Il permet de déterminer dans quelle direction vont les sites naturels du patrimoine mondial et les valeurs cruciales qu'ils protègent, comment anticiper leurs besoins à venir et comment optimiser leur contribution au bien-être humain. Il vise également à reconnaître et à consolider les réussites, en soutenant les sites du patrimoine mondial dans leur vocation d'excellence.

Les principaux objectifs de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN sont de :

- ◇ Reconnaître les sites bien gérés pour leurs efforts de conservation et encourager la transmission de bonnes pratiques de gestion entre sites.
- ◇ Suivre l'état de conservation de tous les sites du patrimoine mondial naturel au fil du temps et sensibiliser le public sur leur importance pour la conservation de la biodiversité.
- ◇ Identifier les problèmes de conservation les plus pressants qui affectent les sites du

patrimoine mondial naturel et les actions nécessaires pour remédier à ces problèmes, de manière à soutenir la communauté internationale, y compris l’UICN, ses membres et ses partenaires, en les aidant à répondre aux défis de gestion au niveau des sites.

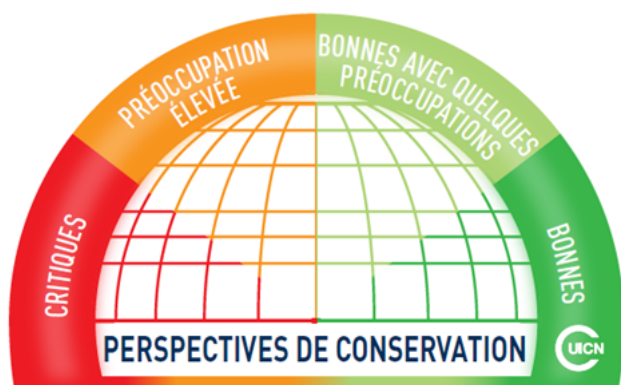
L’Horizon du patrimoine mondial de l’UICN repose sur une évaluation de chacun des sites naturels du patrimoine mondial.

### Methodologie

L’Horizon du patrimoine mondial de l’UICN est la première évaluation globale du patrimoine mondial naturel. Il comprend des évaluations des perspectives de conservation de tous les sites naturels du patrimoine mondial qui offrent une projection de la capacité de chacun d’entre eux à conserver ses valeurs au fil du temps. Ces évaluations des perspectives de conservation sont basées sur une étude documentaire de :

- ◇ L’état actuel et l’évolution des valeurs
- ◇ Les menaces qui affectent ces valeurs
- ◇ L’efficacité du dispositif de protection et de gestion.

Les perspectives d’ensemble de la conservation de chaque site sont évaluées selon les quatre catégories figurant sur la jauge ci-dessous. Quand les données d’un site ne sont pas suffisantes pour tirer une conclusion, elles peuvent être qualifiées d’« insuffisamment documentées » :



### Processus de consultation

Le processus de consultation est indispensable pour l’Horizon du patrimoine mondial de l’UICN afin

de s’assurer que les évaluations des perspectives de conservation sont aussi précises que possible et se centrent bien sur les problèmes les plus urgents. Chaque évaluation fait l’objet de plusieurs révisions internes et externes avant sa finalisation.

### Horizon mondial - vue d’ensemble

L’Horizon du patrimoine mondial de l’UICN 2014 a fourni la première évaluation de tous les sites du patrimoine mondial naturel de la planète, c’est-à-dire 228 à l’époque. Depuis 2015, la Liste du patrimoine mondial a intégré 13 nouveaux sites répartis sur 15 pays, deux d’entre étant transfrontaliers. Parmi ces sites, deux sont marins, 11 sont terrestres et quatre sont mixtes (culturels et naturels). Des extensions importantes de quatre sites existants ont également été approuvées depuis 2015.

Un examen plus approfondi de certains de ces sites amène à se demander s’ils étaient prêts à être inscrits, que ce soit en raison d’une mauvaise conception du site, d’une protection déficiente et/ou d’une capacité de gestion insuffisante. En conséquence, ces sites peuvent générer plus de travail de suivi et une charge supplémentaire dans l’application des mécanismes de la Convention du patrimoine mondial pour remédier à des problèmes importants non résolus.



Perspectives de conservation des 241 sites naturels du patrimoine mondial en 2017

### Bonnes perspectives

Si les perspectives de conservation d’un site sont bonnes, cela signifie que ses valeurs sont dans de bonnes conditions et ont toutes les chances de rester dans un avenir prévisible, pour autant que les mesures de conservation actuelles soient maintenues. Certaines menaces peuvent affecter les valeurs d’un site, auquel cas il est essentiel d’assurer un effort de gestion constant pour garantir sa

conservation à long terme. Il est important que les sites du patrimoine mondial dont les perspectives sont bonnes maintiennent leurs performances actuelles et servent d'exemples de bonnes pratiques de gestion.

### Bonnes perspectives avec quelques préoccupations

Si les perspectives de conservation d'un site sont bonnes avec quelques préoccupations, cela signifie que ses valeurs sont actuellement en bon état et ont de grandes chances de le rester à long terme, à condition que quelques légères mesures de conservation supplémentaires soient mises en place pour répondre aux préoccupations existantes. Il est à espérer que ces sites affronteront ces problèmes de sorte à passer à la catégorie des bonnes perspectives de conservation dans les évaluations à venir.

### Préoccupation élevée

Si les perspectives de conservation d'un site suscitent un niveau de préoccupation élevé, cela signifie que ses valeurs sont considérées comme étant affectées par un certain nombre de menaces actuelles et/ou potentielles et que d'importantes mesures de conservation supplémentaires sont nécessaires afin de préserver ces valeurs à moyen et long terme. Les menaces spécifiques et les problèmes de protection et de gestion varient selon les sites, et les deux chapitres suivants traitent plus à fond de ce sujet.

### Perspectives critiques

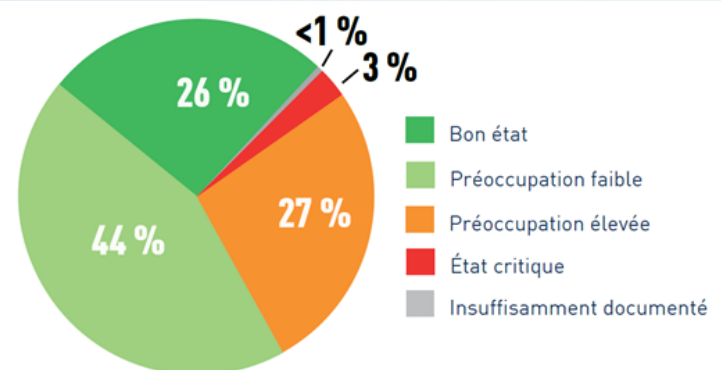
Les sites ayant des perspectives de conservation critiques sont gravement menacés et requièrent plus de mesures, en urgence et à grande échelle, sinon ils risquent de perdre leurs valeurs. Une multitude de menaces pèsent sur ces sites qui ont, dans de nombreux cas, des capacités limitées pour y faire face. En outre, les enjeux s'étendent souvent au-delà des frontières nationales et il est nécessaire que la communauté internationale y accorde une attention immédiate pour aider à atténuer ces menaces et éviter que ces sites ne perdent leurs valeurs de manière irréversible. Un grand nombre d'entre eux sont inscrits sur la Liste du patrimoine mondial en

péril, et il faudrait envisager ce classement pour ceux qui ne le sont pas. Les actions de conservation dans le cadre de la Convention du patrimoine mondial devraient accorder la plus haute priorité à ces sites.

### Valeurs

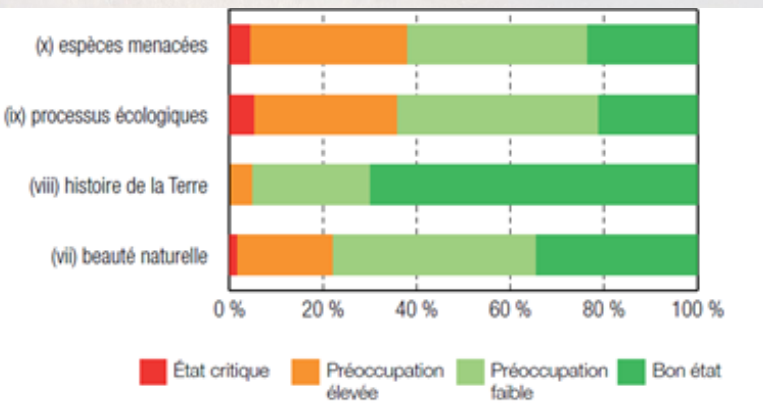
Le concept de valeur universelle exceptionnelle (VUE) est fondamental pour la Convention du patrimoine mondial. La VUE signifie « une importance culturelle et/ou naturelle tellement exceptionnelle qu'elle transcende les frontières nationales et qu'elle présente le même caractère inestimable pour les générations actuelles et futures de l'ensemble de l'humanité » (Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial, 2016).

L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN évalue l'état actuel des valeurs pour lesquelles un site a été inscrit sur la Liste du patrimoine mondial, ainsi que la mesure dans laquelle l'état de ces valeurs peut avoir changé par rapport aux évaluations précédentes.



État global des valeurs de tous les sites du patrimoine mondial naturel en 2017

Bien que des changements dans l'état de valeurs aient été relevés dans un certain nombre de sites, les résultats globaux de 2017 restent très semblables à ceux de 2014 car les évolutions négatives et positives dans les évaluations s'équilibrent. L'examen des valeurs associées aux différents critères indique, tout comme les résultats de 2014, que les valeurs de biodiversité (critères ix et x) suscitent toujours le plus de préoccupation car bien plus de leurs attributs sont évalués comme étant dans un état critique ou de préoccupation élevée :



État des valeurs de patrimoine mondial associées aux différents critères pour les 241 sites naturels du patrimoine mondial en 2017

### Menaces potentielles

Tandis que ses impacts sont de plus en plus visibles dans de nombreux sites naturels, le changement climatique est aussi la menace potentielle la plus répandue et, de fait, il a été rapporté comme étant une menace potentielle dans davantage de sites en 2017 qu'en 2014 (55 contre 49). La construction de routes est devenue la deuxième menace potentielle la plus répandue et il s'agit de la menace qui a augmenté le plus singulièrement entre 2014 et 2017, avec une hausse de 83 % (22 sites ont été évalués comme étant potentiellement affectés en 2017 contre 12 en 2014).

### Menaces

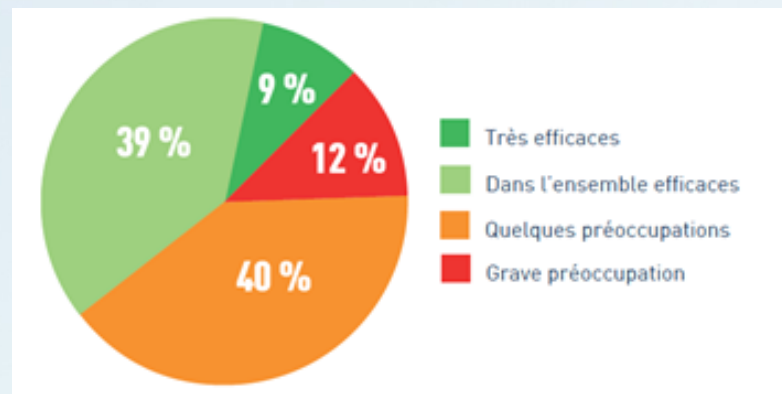
L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN identifie et évalue les menaces actuelles et potentielles qui touchent les sites naturels du patrimoine mondial. Les menaces actuelles font référence aux activités ou aux événements qui ont un impact immédiatement visible sur les valeurs d'un site, tels que des infrastructures existantes, les espèces envahissantes, le tourisme ou les catastrophes naturelles. Les menaces potentielles concernent des activités prévues ou des tendances progressives qui pourraient avoir un impact à l'avenir si elles se concrétisent, telles que les projets d'infrastructure en phase de planification. Chaque menace identifiée est classée, en fonction de son niveau, dans l'une des quatre catégories suivantes : très faible, faible, élevée ou très élevée.

### Menaces actuelles

Les résultats de 2017 montrent que les deux menaces actuelles les plus importantes pour le patrimoine mondial naturel aujourd'hui sont les espèces envahissantes et le changement climatique. Elles sont suivies par les impacts du tourisme, la pêche et la chasse légales et illégales, les incendies, la pollution de l'eau et les barrages. Le changement climatique est la menace actuelle qui a augmenté le plus rapidement depuis 2014, avec une hausse de 77 % (il a été évalué comme une menace actuelle élevée ou très élevée dans 62 sites en 2017 contre 35 en 2014). L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2014 avait estimé que le changement climatique était la menace potentielle la plus importante et, pour un certain nombre de sites, cette menace est devenue une réalité évidente.

### Protection et gestion

L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN évalue 14 aspects différents de la protection et la gestion des sites, notamment le cadre juridique, les systèmes de gestion, les relations avec les populations locales, le suivi, les limites du site, et la gestion du tourisme et des visiteurs. L'évaluation de chacune de ces catégories sert ensuite à faire un bilan général sur l'efficacité de la protection et de la gestion de chaque site.



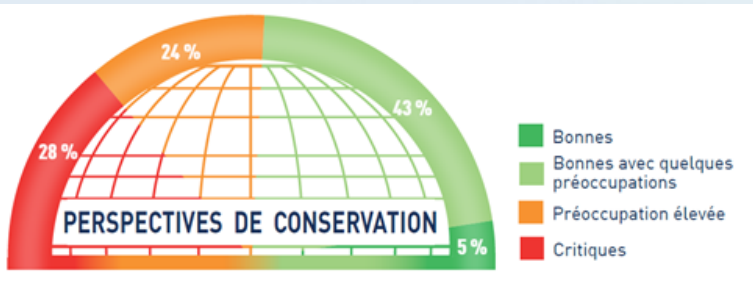
Résultats de 2017 pour la protection et la gestion, % sur tous les sites

En général, l'efficacité de la protection et la gestion a diminué entre 2014 et 2017. Sur les 228 sites inscrits sur la Liste du patrimoine mondial jusqu'à 2014, il est estimé qu'un plus grand nombre de sites présentent quelques préoccupations quant à leur protection et leur gestion, tandis qu'un nombre inférieur de sites sont évalués comme ayant une protection et une gestion dans l'ensemble efficaces ou très efficaces. Il ressort clairement que plus d'efforts sont nécessaires

pour remédier au déclin du niveau de protection et de gestion des sites du patrimoine mondial naturel. À cet égard, il existe de nombreux outils et normes conçus pour augmenter l'efficacité de la gestion, et ceux-ci devraient être employés au profit des sites qui en ont le plus besoin. Les propositions qui se développent dans le contexte de la Liste verte des aires protégées et conservées de l'UICN offrent beaucoup de possibilités pour soutenir ces sites prioritaires et aider à relever le niveau.

### Horizon régional : Afrique

Les résultats de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2 révèlent que, sur tous les sites du patrimoine mondial naturels et mixtes (naturels et culturels) situés en Afrique, 48 % présentent des perspectives de conservation qui sont « bonnes » ou « bonnes avec quelques préoccupations », 24 % suscitent une « préoccupation élevée » et les perspectives sont « critiques » pour 28 % d'entre eux.



Résultats de 2017 pour les perspectives de conservation du patrimoine mondial naturel en Afrique

Un nouveau site situé en Afrique a été inscrit depuis 2015 :

Pays	Site	Perspectives de conservation 2017	Année d'inscription
Tchad	Massif de l'Ennedi : paysage naturel et culturel	Préoccupation élevée	2016

Parmi les sites qui ont été inscrits jusqu'à 2014, et qui ont donc déjà été évalués dans L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2014, quatre présentent des perspectives de conservation qui se sont améliorées et un site présente des perspectives qui se sont détériorées :

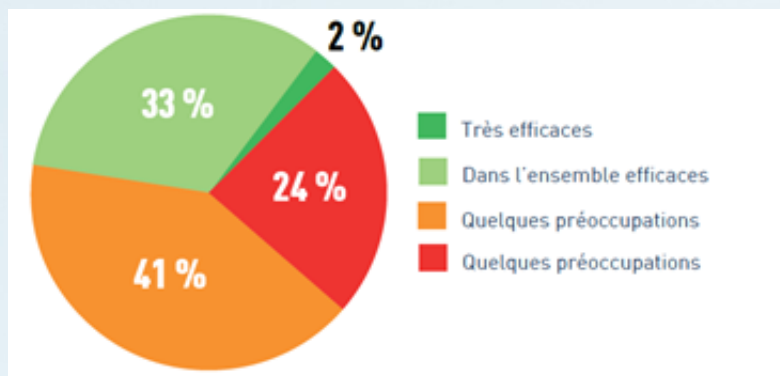
Pays	Site	Perspectives de conservation 2014	Perspectives de conservation 2017
Tchad	Lacs d'Ounianga	Bonnes avec quelques préoccupations	Bonnes
Côte d'Ivoire	Parc national de la Comoé	Critiques	Préoccupation élevée
Bénin/Burkina Faso/ Niger	Complexe W-Arly-Pendjari	Préoccupation élevée	Bonnes avec quelques préoccupations
Madagascar	Réserve naturelle intégrale du Tsingy de Bemaraha	Bonnes	Bonnes avec quelques préoccupations
Tanzanie	Parc national de Serengeti	Préoccupation élevée	Bonnes avec quelques préoccupations

### Menaces

La chasse légale et illégale, les incendies, l'exploitation forestière, les espèces envahissantes et le changement climatique sont les menaces actuelles les plus importantes qui pèsent sur les sites naturels en Afrique.

### Protection et gestion

La protection et la gestion des sites du patrimoine mondial naturel situés en Afrique ont été évaluées comme efficaces dans l'ensemble ou très efficaces dans seulement 35 % des sites, tandis qu'on estime que pour 41 % d'entre eux la protection et la gestion soulèvent quelques préoccupations et pour 24 % elles constituent une grave préoccupation.



Résultats de 2017 pour la protection et la gestion, % de tous les sites de la région

### Conclusions

L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2 constitue le premier indicateur permettant de savoir si nous sommes en bonne voie pour mettre en œuvre le programme défini en 2014 par la Promesse de Sydney pour cette décennie : assurer de meilleures perspectives de conservation pour tous les sites naturels du patrimoine mondial. Les résultats montrent que, bien que nous puissions nous réjouir des bons résultats obtenus dans de nombreux sites, dans l'ensemble les perspectives ne s'améliorent



pas.

À l'échelle mondiale, les résultats restent semblables à ceux de 2014, avec des perspectives de conservation « bonnes » ou « bonnes avec quelques préoccupations » pour 64 % des sites, un niveau de « préoccupation élevé » pour 29 % et une situation « critique » dans 7 % des cas. Cependant, bien que ce tableau d'ensemble reste similaire, de nombreux changements ont été constatés dans la situation de certains sites et de certaines régions, ainsi qu'en ce qui concerne les menaces et la protection et la gestion. Les perspectives de conservation de 26 sites ont changé entre 2014 et 2017 : 14 se sont améliorées et 12 se sont détériorées. Pour ce qui est des nouvelles inscriptions depuis le dernier rapport, 10 des 13 nouveaux sites naturels du patrimoine mondial sont placés dans la catégorie verte (bonnes ou bonnes avec quelques préoccupations) et trois sites ont été évalués comme ayant des perspectives de conservation qui suscitent une préoccupation élevée.

Comme en 2014, le changement climatique reste de loin la plus grande menace potentielle, évaluée comme étant une menace potentielle élevée ou très élevée dans 55 sites en 2017. Les grands projets d'infrastructure (routes, barrages et installations touristiques), les mines et l'exploitation pétrolière et gazière figurent également parmi les principales menaces potentielles. La construction de routes est devenue une menace potentielle bien plus importante qu'en 2014, avec près de deux fois plus de sites susceptibles d'être affectés par ce phénomène (cette menace a été estimée élevée ou très élevée dans 22 sites en 2017 contre 12 en 2014). Depuis 2014, le nombre de sites susceptibles d'être affectés considérablement par le développement d'infrastructures hydroélectriques est passé de 13 à 17, et par la construction d'installations touristiques de 11 à 15.

Tandis que les menaces exercent une pression croissante, l'efficacité globale de la protection et de la gestion des sites naturels du patrimoine mondial a diminué depuis 2014. Le pourcentage de sites dans lesquels la protection et la gestion ont été estimées dans l'ensemble efficaces ou très efficaces est passé de 54 % en 2014 à 48 % en 2017, comme l'indique la comparaison des 228 sites pour lesquels deux évaluations sont disponibles. Cette combinaison de menaces croissantes et d'une gestion et d'une

protection moins efficaces entraîne un risque évident pour les valeurs de patrimoine mondial des sites. Cela indique clairement que le moment est venu de mieux tirer parti des outils et des normes conçus pour augmenter l'efficacité de la gestion, et notamment des propositions qui se développent dans le contexte de la Liste verte des aires protégées et conservées.

L'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN 2 montre que nous devons recentrer les efforts sur la protection et la gestion afin d'assurer un bel avenir aux espaces naturels les plus emblématiques de la planète. Depuis le lancement de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN en 2014, l'UICN s'est efforcée de mettre à profit les résultats et les informations collectés en vue d'améliorer l'état de conservation des sites naturels du patrimoine mondial les plus menacés, à travers des partenariats ciblés sur des sites spécifiques avec des Membres de l'UICN. L'objectif est de développer des initiatives et des projets, en collaboration avec des partenaires de l'Horizon du patrimoine mondial de l'UICN, afin de contribuer à relever les principaux défis auxquels ces sites sont confrontés, à orienter les efforts de gestion et à améliorer l'efficacité de leur conservation.



Le lac Nakuru au Kenya fait partie des sites du patrimoine mondial en Afrique

Lire l'ouvrage entier : [ici](#).

# Annonces

> Directeur national <  
WCS Tanzanie

Lieu : Dar es Salaam, Tanzanie

Le bureau de la WCS en Tanzanie recherche un directeur pays pour gérer le portefeuille programmes du pays. Il s'agira aussi de faire l'intermédiaire entre la WCS et le gouvernement, et de gérer les partenariats avec les donateurs.

Descriptif complet du poste : [ici](#).

> Directeur administratif régional <  
WCS Kenya

Lieu : Nairobi, Kenya

Supervision le budget et les finances de la région, et apporter un soutien direct au directeur régional dans la gestion les opérations du programme régional.

Descriptif complet du poste : [ici](#).



## PANORAMA

SOLUTIONS FOR A HEALTHY PLANET

### La radio dramatique médiatique au Rwanda protège l'habitat des gorilles

Au Rwanda, Population Media Center (PMC) a écrit et produit Umurage Urukwiye (« L'avenir du Rwanda ») en kinyarwanda, l'une des langues officielles du Rwanda. Ce feuilleton radiophonique de 312 épisodes a été diffusé d'avril 2007 à juillet 2009 et a été rediffusé d'octobre 2012 à octobre 2014. L'un des rôles d'Umurage Urukwiye a inspiré la préservation des forêts, des ressources naturelles et des gorilles de montagne. les forêts du parc.

*Article complet [ici](#).*  
*Plus d'info sur Panorama, [ici](#).*

> Consultant <  
BirdLife Gambie et Guinée Conakry

Lieu : Travail principalement à distance

Le consultant aura pour mission d'identifier deux ONG, une en Gambie et l'autre en Guinée, pour entrer en partenariat avec BirdLife et participer à l'effort de renforcement des capacités de BirdLife dans la région.

Descriptif complet du poste : [ici](#).



## Formation

Formez-vous à la gestion de la faune sauvage et ses risques sanitaires dans les pays du Sud. Formation de 2 semaines proposée par le CIRAD.

Pour qui ? Gestionnaires de la faune, étudiants, techniciens ou chercheurs travaillant dans des projets de recherches ou dans des organismes liés au Parcs Nationaux et la gestion de la faune pays du Sud.

Où ? Montpellier.

Quand ? 18 au 30 mars 2019.

*Plus d'information [ici](#).*

## CONTACTS — PAPACO

[geoffroy.mauvais@iucn.org](mailto:geoffroy.mauvais@iucn.org) // Programme Aires Protégées d'Afrique & Conservation - PAPACO

[beatrice.chataigner@iucn.org](mailto:beatrice.chataigner@iucn.org) // Chargée de programme PAPACO - Liste Verte

[marion.langrand@papaco.org](mailto:marion.langrand@papaco.org) // Chargée de programme PAPACO - MOOC

[youssouph.diedhiou@iucn.org](mailto:youssouph.diedhiou@iucn.org) // Chargé de programme PAPACO - Liste Verte et Patrimoine Mondial

[madeleine.coetzer@iucn.org](mailto:madeleine.coetzer@iucn.org) // Chargée de programme PAPACO - Communication

LES OPINIONS EXPRIMÉES DANS CETTE LETTRE NE REFLÈTENT PAS NÉCESSAIREMENT CELLES DE L'UICN