

► La Lettre des Aires Protégées en Afrique de l'Ouest

“The West African Protected Areas Newsletter”



N°29

Mars 2010



Elephants herd in Mole NP

EDITO

■ From Gloria Ujor,

Nigerian Environmental Study Action Team (NEST)



Major and micro details in protected areas management...

My attention curiously was drawn to the caption ‘Thinking Beyond the Canopy’ which was the label given by the Centre for International Forestry Research (CIFOR) to its 2010 table calendar. The front cover of the calendar has the picture of a

tropical tree species reputed not only to contribute to forest cover in the Danau Sentarum National Park of Borneo, Indonesia, but is host to an endemic orchid (*Bulbophyllum beccarii*).

Management of the Protected Areas usually entrenches current ‘rules of the game’. Baseline information on various characteristics of the area is a bedrock and starting point for any meaningful management procedures. This is very important because ‘there is more than meets the eye’, according to an old adage. Hence the need to think beyond the canopy which is more easily apparent both at close and long range in protected areas.

The writer is aware that protected areas have different characteristics based on the ecology and climate of the area. Thus it is common happenstance that a protected area can present a near complete absence of vegetation, in which case wild lands are being protected.

In the West and Central Africa, an area reputed to be richly endowed with tropical forests, we are used to observing canopies and the measure of canopies contribute greatly to the importance sometimes accorded to protected areas. But beyond what the eyes ordinarily have seen, which is the canopy, are myriads of organisms,

activities, cultures, spaces etc., that need properly planned management approach to conserve the entire ecosystem. The arboreal population of a protected area needs good management data that include inventory of different classes and types of plants. Information to be generated from such exercise concerning the different types or classes of plants should naturally include that on age, spatial distribution within the area, frequency of occurrence within specified unit areas, proportion of population of each type with respect to the whole stocking of the protected area. Further/deeper scientific investigation in the area can yield information on the amount of carbon stored above and below ground level. This interestingly is a requirement now very important for protected areas to benefit from the programme of global carbon trading, an issue that is on-going within the United Nations Framework Convention on Climate Change negotiations.

The survival and welfare of hosts/indigenes/ occupants of protected areas are equally as important as the area while looking beyond the canopy. Therefore the sustained use of resources of protected areas should come out of a better planned, properly managed and well executed actions based on information made available by dependable scientific investigations. This is because it is morally and naturally mandatory that the people of the protected areas should derive their livelihoods from the resources of the areas where they reside. Usually such people engage in socio-economic activities with non-wood forest products derived from the protected areas, as their capital base.

Finally, beyond the canopy, forest giants, (trees that occupy the upper and middle strata) usually are hosts to smaller organisms of plants and animals which are sometimes hidden from the ordinary view. The ferns, the mosses, the orchids, the mushrooms and small faunal species all thrive on the walls of big tree species whose



canopies provide the much needed shade. And beyond the canopy are also statutory activities to encourage ecotourism due largely to the fact that financial resources for the continued management of the protected area can be from there generated.

Enjoy your reading of this newsletter, both in French and English!

Traduction française



Grands et petits détails de la gestion des aires protégées...

Mon attention s'est curieusement portée sur le titre *'Thinking Beyond the Canopy'* qui est l'étiquette donnée par le Centre international pour la recherche en foresterie (CIFOR) à son calendrier de 2010. La couverture du calendrier présente l'image d'une espèce d'un arbre tropical réputé non

seulement pour contribuer à la couverture forestière dans le parc national de Danau Sentarum à Bornéo, en Indonésie, mais qui sert aussi d'hôte pour une orchidée endémique (*Bulbophyllum beccarii*).

La gestion elle-même des aires protégées enracine habituellement les « règles du jeu ». L'information de base sur les diverses caractéristiques d'une zone constitue un socle et point de départ pour toutes procédures intelligentes de gestion. Ceci est très important car « il ne faut pas se fier aux apparences » comme dit l'adage. D'où la nécessité de penser au delà de la canopée, plus facilement visible à proximité comme dans le lointain dans les aires protégées.

L'auteur est conscient que les aires protégées ont différentes caractéristiques basées sur l'écologie et le climat de la zone. Ainsi, il arrive communément qu'une aire protégée ne puisse présenter qu'une absence complète de végétation ; dans ce cas, on parle de protéger des « terres sauvages ».

En Afrique de l'Ouest et du Centre, région réputée pour être richement dotée de forêts tropicales, nous avons l'habitude d'observer des canopées et la mesure de celles-ci contribuent considérablement à l'importance parfois accordée aux aires protégées. Mais au delà de ce que nous voyons d'ordinaire, qui est la canopée, il y a une myriade d'organismes, activités, cultures, espaces etc., qui ont besoin d'une approche de gestion correctement planifiée pour conserver l'écosystème tout entier.

La strate arborescente d'une aire protégée nécessite des données correctes de gestion qui incluent l'inventaire des différentes classes et types de plantes. L'information

produite par cet exercice devra naturellement inclure des informations sur l'âge, la distribution spatiale dans l'aire, l'occurrence au sein d'unités de superficie spécifiques, la proportion de la population de chaque type. Des recherches scientifiques plus poussées peuvent générer des informations sur la quantité de carbone stocké au dessus du niveau du sol et sous la terre. Ceci est, de façon intéressante, une condition maintenant très importante pour que les aires protégées bénéficient du programme de crédit carbone, une question clef en cours de négociation au sein de la convention-cadre des Nations unies sur le changement climatique.

La survie et le bien-être des occupants/populations locales des aires protégées sont aussi importants que l'aire elle-même. Par conséquent, l'utilisation durable des ressources des aires protégées devrait révéler des actions mieux planifiées, correctement gérées et bien exécutées basées sur l'information rendue disponible grâce à des recherches scientifiques fiables. Ceci parce qu'il est moralement et naturellement obligatoire que les personnes vivant près ou dans les aires protégées puissent tirer leurs moyens d'existence des ressources naturelles de ces espaces. Habituellement, ces personnes s'engagent dans des activités socio-économiques avec les produits forestiers non ligneux dérivés des aires protégées, utilisés comme capital de base.

Enfin, au delà de la canopée, les géants de forêt (arbres qui occupent les strates moyennes et supérieures) sont habituellement des hôtes pour de plus petits organismes de plantes et animaux souvent invisibles à l'œil nu. Les fougères, les mousses, les orchidées, les champignons et les petites espèces fauniques évoluent tous sur les troncs des espèces de grands arbres dont les canopées fournissent l'ombre. Et au delà de la canopée, il y a également les activités encourageant l'éco-tourisme, capitalisant sur le fait que les ressources financières pour une gestion continue de l'aire protégée peuvent être générées par cette forme de tourisme...

Bonne lecture de cette lettre, en anglais et en français !

Assessment of protected areas system in Ghana

In Ghana, the Wildlife Division of the Forestry Commission is responsible for the management of protected areas (PAs). Until 1999, it was known as the Wildlife Department, a single, centralized government institution directly under the Ministry of Lands and Forestry, now Lands and Natural Resources. Historically, since its creation in 1967, it has been severely under-resourced and unable to perform its mandate effectively. This has led to a serious reduction in management capability and, as a result, the conservation of a lot of PAs has suffered.

There are twenty one PAs in Ghana totaling 12,585 km² or 5.6% of the country's area. These PAs include five coastal wetlands, and are a fair representation of the ecological zones of Ghana. The country has committed itself to the Convention on Biological Diversity (CBD), and

consequently, is supposed to conduct management effectiveness assessment of at least 30% of protected areas by 2010.

As part of this commitment, the management effectiveness exercise of Ghanaian parks was conducted during a 3-days workshop held from 16 to 18 December 2009 in Accra, Ghana. To start with, this evaluation gathered the managers of 8 parks and reserves, namely: Ankasa conservation area (50 900 ha), Bia conservation area (30 500 ha), Bomfobiri wildlife sanctuary (5300 ha), Bui national park (181 290 ha), Kakum conservation area (36 000 ha), Kyabobo national park (22000 ha), Mole national park (457 700 ha), Shai Hills resource reserve (5100 ha.). The evaluated PAs are representative of the whole network of PA.

All PAs evaluated have a relatively high degree of diversity given that there are diverse ecosystems represented namely: Guinean savannah woodland (Mole), transition between dry forest and guinea savannah (Bui), dry semi-deciduous forest (Kyabobo), moist evergreen forest, transitional zone between moist-evergreen and moist semi-deciduous forest types, dry evergreen forest (Shai hills). The diversity of Ghana PAs lay down in the existence of a lot of species of mammals, reptiles, amphibians, birds, vascular plants and butterflies. Some PAs are part of the upper Guinean rain forest that is very rich. Kakum conservation area is a moist evergreen rainforest, which is one of the last vestiges of the upper Guinean Forest. As a result of the trans-boundary nature of Kyabobo, it serves as a transition route for buffalo, elephants between Ghana and Togo (*Fazao-Malfakassa National Park*). It is located on the second highest range of mountain of PA system in Ghana.



Mole NP entrance

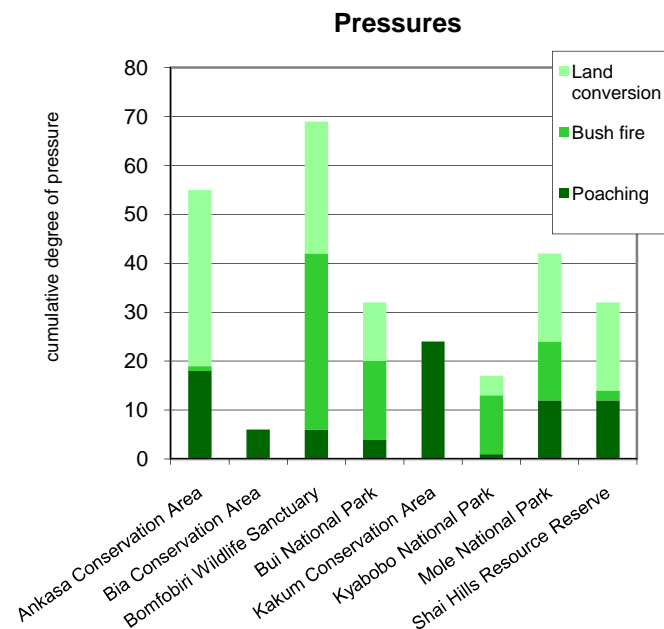
These PAs are of economic importance as they contribute to improving standards of living for communities surrounding the park. In Mole National park, there is a livelihood program support for 14 communities surrounding the park, as well as community based tourism programs. In Shai Hills resource reserve, the neem tree is used for wood production; besides most of the PAs contain medicinal plants. Importance of PAs is also cultural, religious or spiritual (shrines and sacred groves

in Mole...), and aesthetic (Bamboo Cathedral and Rapids in Ankasa conservation area; Waterfalls, magnificent Caves in Bomfobiri, cascades in Kakum conservation area ...).

However, PAs in Ghana are subject to pressures and threats. The main pressures mentioned during the evaluation are: poaching, bush fire and land conversion due to agriculture or grazing around or within parks.

Illegal gathering of wild plants and animals (poaching) exist in all PAs at different degrees of severity. In Kyabobo for example, this pressure has a very low degree, despite the high demand for bush meat. This is because law enforcement is high and illegal activities are highly reduced. Furthermore, the park has set up communities that regulate harvesting of non timber forest products, which contributes to decreasing effects of poaching. In Bui National Park, communities are highly dependent on fisheries and bush meat. Poaching is particularly important in Kakum despite the good law enforcement strategy. It is also important in Ankasa, where it remains difficult to get support from the law enforcement agent. There is a high demand for bush meat, rattan and chewing stick. Rattan is poached for craft, elephant is poached for tusk, and leopard for skin. In Bia conservation area, killing of animals is also a result of human/wildlife conflict.

Land conversion is mainly due to cocoa farming outside the parks, but it has an incidence inside the PA. In Shai hills, grazing affects the overall productivity of the park.

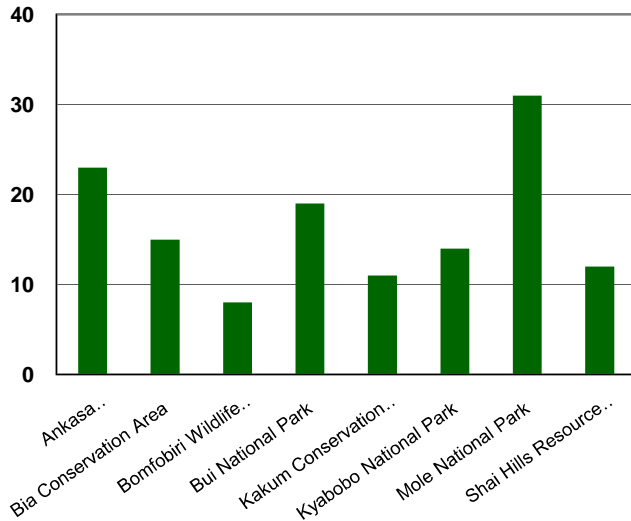


Threats are linked to the apparition of invasive species and land conversion. The first threat is very high in Bomfobiri wildlife sanctuary with the *Chromolina estrata*, and teak, and in Shai hills resource reserve with the neem.

Vulnerability is highest in Mole national park according to the results of the evaluation. In this PA, there is high demand for resources for cultural or economic purpose; as

an example, hunting is a cultural practise, there is a lot of bush fires and some are associated with fire festival and, for the installation of a new chief, some key species like elephant or lion are often needed. Furthermore, the park is not fenced, and there is an increasing build up of population around the park.

Importance of vulnerability

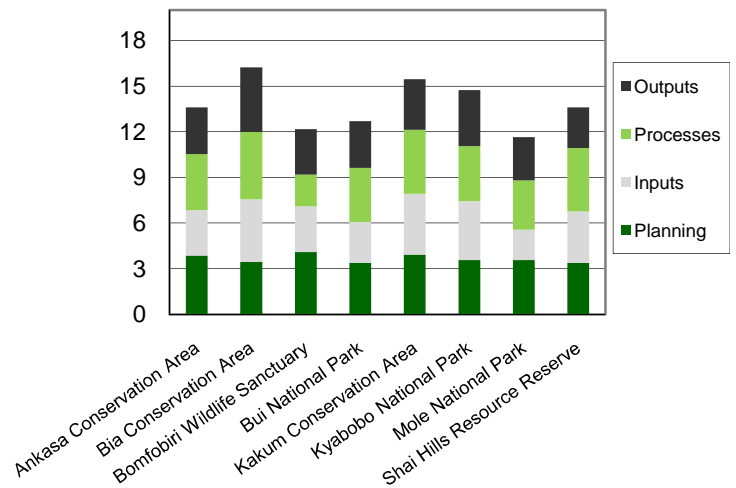


Appropriate resource allocation mechanism is a major issue that natural resource managers are facing as information needed to take right decisions is inadequate. Consequently, management of natural resources is inefficient. Means appear to be disparate among PAs, especially regarding staffing and infrastructure; but globally, human, financial and technical means remain not sufficient to efficiently manage activities of PAs. In general, more funding is needed to especially conduct law enforcement activities within the parks. Regular and adequate flow of funds is also needed. In terms of planning, management plans exist in most of the PAs but they are obsolete and they crucially need to be updated. In Bomfobiri for example the last management plan was drawn in 1994.



Leopard in Mole NP

Overall management effectiveness (average)



Management effectiveness of the PA network in Ghana needs to be improved. Despite the issues mentioned above, some of its strengths (all ecological zones are represented, most of PAs are refuges for wildlife, there is a national wildlife policy, support from local communities exist...) reveal great opportunity for its expansion and development.

At the end of the evaluation, the following recommendations were formulated:

1. Provide adequate, improved and sustainable funding for effective management of PAs.
2. Create conservation zones to connect adjacent PAs to facilitate movement of wildlife in between PAs.
3. Encourage the creation of Community Resource Management Areas (CREMAs) around PAs to address the lack of buffer zones.
4. Step up public awareness and collaboration with other partners (international and national conservation organisations).
5. Reactivate the research unit of the Division to provide scientific information to improve PA management.
6. Strengthen monitoring and evaluation protocols.
7. Improve working condition such as decent housing (including necessary amenities), logistics etc. for staff.
8. Facilitate payments of outstanding compensation due to land owners
9. Review and update Management Plans regularly.
10. Strengthen human resource capacities (routine training for all categories of PA staff)
11. Government should put priority on protected areas, wildlife management and related issues, and it should be lobbied for this.
12. Increase donor support to protected areas.
13. Improve the infrastructural development (internet access...), equipment such as fire arms and ammunitions, vehicles, communication tools etc, and facilities to ensure effective management and also attract private investors to invest in the tourism potentials of the Pas.

14. Improve general working conditions such as remuneration.
15. Facilitate the adoption of the new wildlife laws.
16. Develop a strategic plan for capacity building for PA management and staff.
17. Promote the private sector involvement in PA management issues.

Version française

Evaluation des aires protégées du Ghana

Au Ghana, la Division de la faune sauvage de la Commission Forêt est responsable de la gestion des aires protégées (AP). Jusqu'en 1999, elle était connue en tant que Département de la faune, un établissement gouvernemental unique et centralisé directement relié au *Ministry of Lands and Forestry*, qui devenu *Ministry of Lands and Natural Resources*. Historiquement, depuis sa création en 1967, les ressources financières ont largement diminué, et la Division a été incapable d'exécuter correctement son mandat. Ceci a sérieusement réduit les possibilités de gestion et, en conséquence, la conservation de beaucoup d'AP en a souffert.

Il existe vingt et une AP au Ghana totalisant 12.585 km² et représentant 5,6% de la superficie du pays. Elles incluent cinq zones humides côtières, et donnent une représentation équilibrée des zones écologiques du Ghana. Ce dernier a ratifié la Convention sur la diversité biologique (CDB), et par conséquent est censé évaluer l'efficacité de gestion d'au moins 30% de ses aires protégées d'ici fin 2010.

Dans le cadre de cet engagement, l'efficacité de gestion des parcs du Ghana a été conduite au cours un atelier de 3 jours qui s'est tenu du 16 au 18 décembre 2010 à Accra, au Ghana (avec l'UICN-Papaco). Pour commencer, cette évaluation a rassemblé les gestionnaires de 8 parcs et réserves, à savoir : Ankasa conservation area (50 900 ha), Bia conservation area (30 500 ha), Bomfobiri wildlife sanctuary (5 300 ha), Bui national park (181 290 ha), Kakum conservation area (36 000 ha), Kyabobo national park (22 000 ha), Mole national park (457 700 ha), Shai Hills resource reserve (5 100 ha). Les AP évaluées sont représentatives de tout le réseau d'AP du Ghana.

Toutes les AP évaluées ont un niveau relativement élevé de diversité étant donné que des écosystèmes divers sont représentés à savoir : savane guinéenne boisée (Mole), zone de transition entre la forêt sèche et la savane guinéenne (Bui), forêt sèche semi-décidue (Kyabobo), forêt humide sempervirente, zone de transition entre types de forêt humide sempervirente et semi-décidue, forêt sèche sempervirente (Shai hills). La diversité des AP du Ghana a comme conséquence l'existence de beaucoup d'espèces de mammifères, reptiles, amphibiens, oiseaux, plantes vasculaires et papillons. Certaines AP appartiennent à l'écosystème de forêt de haute Guinée qui est très riche. Ainsi, Kakum est une forêt tropicale humide

sempervirente qui est l'un des derniers vestiges de la forêt de haute-Guinée. En raison de la nature transfrontalière de Kyabobo, ce dernier sert de zone de transition pour le buffle, les éléphants entre le Ghana et le Togo (parc national de Fazao-Malfakassa) ; il est situé sur la deuxième plus haute chaîne de montagne du système d'AP au Ghana.

Ces AP ont une importance économique puisqu'elles contribuent à améliorer le niveau de vie des communautés vivant autour des parcs. A Mole, il existe un programme d'appui aux moyens d'existence ainsi que des programmes sur le tourisme en direction de la communauté. Dans la réserve de Shai hills, le nim est utilisé pour la production de bois ; de plus, la plupart des AP renferment des plantes médicinales. L'importance des AP est également culturelle, religieuse ou spirituelle (lieux saints et sillons sacrés à Mole...), et esthétique (cathédrale de bambou et rapides à Ankasa, chutes d'eau, cavernes magnifiques à Bomfobiri, cascades à Kakum...).

Cependant, les AP du Ghana sont sujettes à des pressions et menaces. Les pressions principales mentionnées pendant l'évaluation sont : extraction illégale de plantes et d'animaux, feux de brousse, et modification du milieu due à l'agriculture ou au surpâturage, autour ou dans du parc.

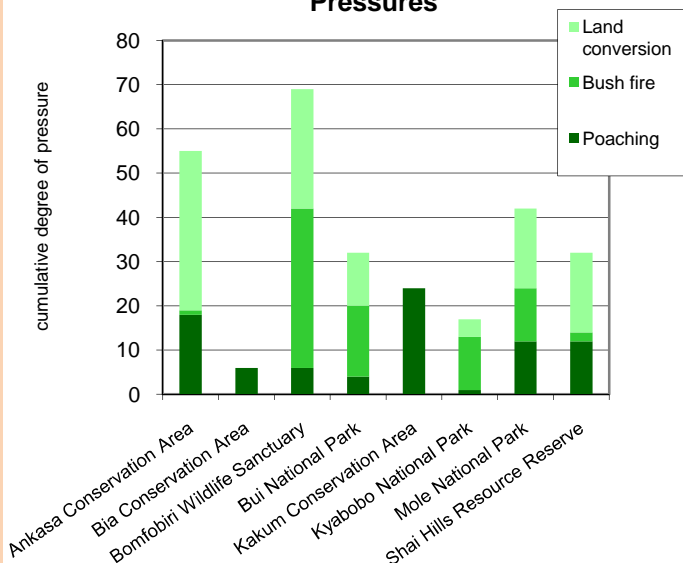


La collecte illégale de plantes et animaux sauvages est mentionnée dans toutes les AP avec différents degrés de sévérité. A Kyabobo par exemple, cette pression a un degré très faible, en dépit de

la forte demande pour la viande de brousse. Ceci parce que l'application de la loi est élevée, réduisant ainsi les activités illégales. En outre, le parc a installé des communautés qui régulent la collecte de produits forestiers non ligneux, ce qui contribue à réduire la collecte illégale. Au parc national de Bui, les communautés dépendent fortement de la pêche et de la viande de brousse. La collecte illégale de plantes et d'animaux sauvages est particulièrement importante à Kakum, malgré une bonne stratégie et une réponse judiciaire réelle pour l'application de la loi. Elle est également importante à Ankasa où il reste difficile d'obtenir l'appui de l'agent de police ; il y a également une forte demande pour la viande de brousse, le rotin et le bâton de mastication. Le rotin est prélevé pour l'artisanat, l'éléphant pour ses défenses, et le léopard pour sa peau. A Bia, l'abattage d'animaux est également le résultat des conflits homme/faune.

La modification du milieu est principalement due à la culture de cacao en dehors des parcs, mais elle a une incidence à l'intérieur de l'AP. A Shai hills, le surpâturage affecte la productivité globale du parc.

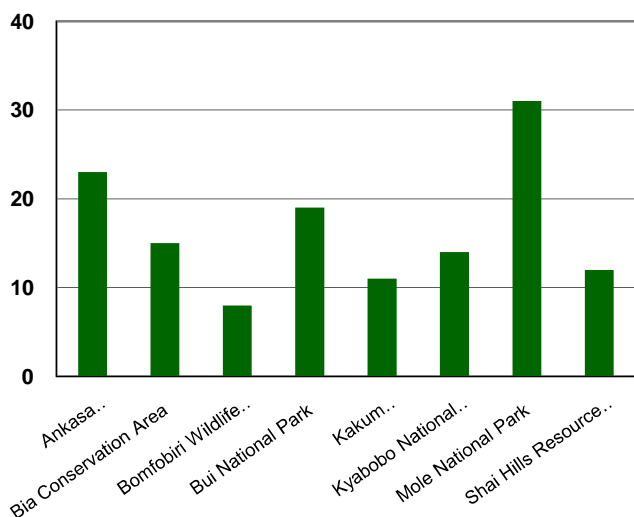
Pressures



Les menaces sont surtout liées à l'apparition d'espèces envahissantes et à la modification du milieu. La première menace est très élevée à Bomfobiri avec *Chromolina estrata*, et le teck, et à Shai hills avec le nim.

La vulnérabilité est la plus élevée au parc national de Mole selon les résultats de l'évaluation. Dans cette AP, il y a une très forte demande pour des ressources dans un but culturel ou économique ; par exemple, la chasse en groupe est une pratique culturelle, il y a des feux de brousse et ces feux sont parfois associés à des festivals du feu ; de plus pour l'installation d'un chef, des parties de certaines espèces clé comme l'éléphant ou le lion sont souvent nécessaires. En outre, le parc n'est pas clôturé, et il y a une augmentation croissante de la population autour du parc.

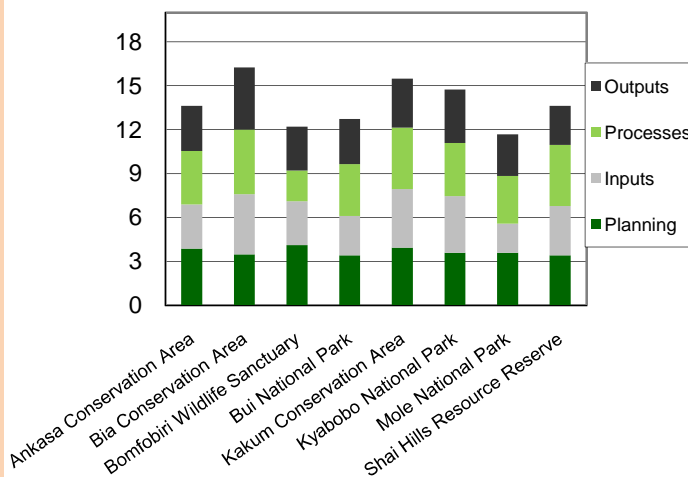
Importance of vulnerability



Le mécanisme approprié d'attribution des ressources est un problème principal auxquels les gestionnaires des ressources naturelles font face car l'information requise pour prendre des décisions n'est pas satisfaisante. En conséquence, la gestion des ressources naturelles est

inefficace. Les moyens semblent être disparates parmi les AP, particulièrement concernant le personnel et les infrastructures ; mais globalement, les moyens humains, financiers et techniques demeurent insuffisants pour gérer efficacement les activités des AP. En général, les ressources financières doivent être plus importantes pour permettre l'application de la loi dans les parcs. Un flux régulier et adéquat des financements est également nécessaire. En termes de planification, des plans de gestion existent dans la majeure partie des AP, mais ils sont désuets et doivent être mis à jour. A Bomfobiri par exemple, le dernier plan de gestion date de 1994.

Overall management effectiveness (average)



L'efficacité de gestion du réseau des AP au Ghana doit être améliorée. En dépit des problèmes mentionnés ci-dessus, certaines de ses forces (toutes les zones écologiques sont représentées, la majeure partie des AP sont des refuges pour la faune, existence d'une politique nationale de conservation de la faune, appui des communautés locales...) révèlent une grande opportunité pour son expansion et son développement.

À la fin de l'évaluation, les recommandations suivantes ont été formulées :

1. Fournir un financement adéquat et durable pour une gestion effective des AP.
2. Créer des zones conservées pour relier les AP adjacentes afin de faciliter les mouvements ou l'extension de la faune entre les AP.
3. Encourager la création des zones de gestion de ressources communautaires (CREMA) autour des AP pour résoudre la question de l'absence de zone tampon.
4. Intensifier la sensibilisation du public et la collaboration avec d'autres partenaires (organismes internationaux et nationaux de conservation).
5. Réactiver l'unité de recherche de la Division afin de fournir l'information scientifique pour améliorer la gestion des AP.
6. Renforcer les protocoles de suivi et d'évaluation.

7. Améliorer les conditions de travail telles que le logement décent (y compris agréments nécessaires), la logistique etc. pour le personnel.
8. Faciliter les paiements des compensations dues aux propriétaires terriens.
9. Réviser les plans de gestion régulièrement.
10. Renforcez les capacités en ressources humaines (formation régulière pour toutes les catégories de personnel des AP).
11. Le gouvernement devrait donner la priorité aux aires protégées, la gestion de la faune et questions relatives, et il faudrait faire du lobby dans ce sens.
12. Augmenter le soutien des donateurs pour les AP.
13. Améliorer le développement des infrastructures (accès Internet...), l'équipement tel que les armes à feu, munitions, véhicules, les instruments etc. de communication, et les équipements pour assurer la gestion efficace et pour attirer également les investisseurs potentiels privés dans le tourisme.
14. Améliorer les conditions générales de travail telles que la rémunération.
15. Faciliter le passage de nouvelles lois sur la faune.
16. Développer un plan stratégique pour le renforcement de capacité pour la gestion et le personnel des AP...
17. Augmenter la participation du secteur privé dans la gestion de la faune

expectations have changed and so camps have become incredibly luxurious to a point where most camps are sold on the concept of how luxurious the camp or lodge is as opposed to the actual safari experience.

What has to change for photographic safaris to replace hunting safaris?

For hunting concessions to be given over solely to photographic usage? Real benefits in terms of community development initiatives, local employment with fair wages, and training and equipping of tourism related skills needs to be top priority. These three things extend immensely towards creating a sustainable socio - economic front. Photographic tourism employs more people for longer periods of time and financial gain reaches the communities more than the hunting industry where most of the funds are paid into a trust, tribal councils etc and never filter to the average community member. Also people are employed for about 6 to 8 months of the year and in some cases without a guarantee of employment for the following year.

"Trophy hunting is a tool for conservation." What is your response to this statement?

It is a tool for conservation provided that the revenues from hunting are ploughed back into the area and true development actually takes place, reaching the actual members of communities. In general we have seen an increase in hunting quotas whilst hunting area sizes have decreased and consequently animal populations have decreased. Based on my observations, I see little to no contributions to conservation and what I have seen are merely vast tracks of land becoming marginalised in the way of diversity of wildlife and a decline in trophy quality of the wildlife hunted in those areas.

How has the safari industry been affected by the economic downturn, and what steps have been taken to attract new clients?

2009 has seen tourism numbers drop by anything from 30% to 40% (in some cases up to 50%) across the board due to the economic downturn. As a result of this downturn, the industry has reacted by dropping rates and extending very attractive discounts in order to get "bums on beds", however some operators have zoned in to try and penetrate new markets such as the eastern European market and look at ways to break into the markets that appear to be coming out of the recession quicker than others such as Japan. It is my hope that this puts a reality check at the pricing of bednights in expensive destinations where in the last few years we have seen prices of safaris going through the roof due to high demand

How can the safari industry better benefit local communities in areas surrounding national parks and reserves?

Promote local involvement, pay fair wages and raise awareness of cultures through marketing initiatives. Cultural tourism needs to be promoted more so that wildlife is not seen as the only tourism aspects but rather that rich cultures and tourism are the experiences that make a great holiday.

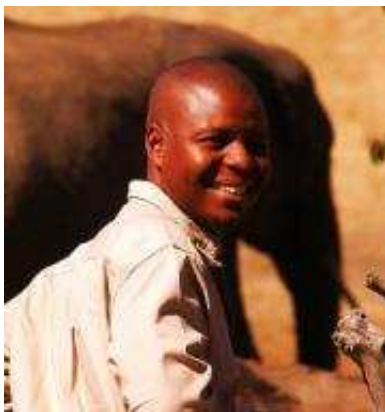
Meeting a young African entrepreneur

Below is an extract of the interview of a young Zimbabwean, Beks Ndlovu, who founded, with his wife Sophia, the African Bush Camp www.africanbushcamps.com, a Safari Company in Botswana and Zimbabwe. Mr Ndlovu was interviewed on Sept 18, 2009 by "Safari talk", a forum for Africa based discussion on, among others, wildlife conservation, environment, community issues, travel and safari in which all interested parties can interact...

More information on: www.safaritalk.net

How has the safari industry changed since you first began guiding?

The industry has become very regulated and to a point where some of the activities have become impacted by what the insurance companies dictate what you can and can't do. Whilst this is necessary in some instances as the industry has grown, it has limited safari travelers in their experiences in more exposed elements. Also guest



Can you see a greater move from foreign owned / financed safari outfitters and companies to solely African owned and managed companies? How long will this take and what will be the increased benefit to local people and communities?

Capital for developments and investment in assets and equipment is the single biggest hurdle for any African entrepreneur, followed by access to the market place. I cannot see a greater move from foreign owned/financed safari outfitters to solely African owned operations until these two key issues are resolved. However what I do see and would encourage is more shared ownership and joint management with empowerment strategy to link foreign ownership and local ownership. These strategic partnerships need to be real partnerships and not merely fronts – that in my opinion is only the start towards this greater move.

What opportunities can safari tourism offer local people to break the cycle of subsistence poaching?

Subsistence poaching is a way of life in all parts of the world, and especially in Africa. I do not believe that this will ever be eliminated completely. However this can be decreased to negligible amounts if local people benefit from employment and afforded opportunities to grow their careers through tourism and wildlife related industries. Wildlife conservation initiatives through education of children i.e. Children in the Wilderness, is what will change the world as new generations become of greater influence.

How important is it for the environment, the policy of "Take only photographs, leave only footprints"?

It is a fully loaded policy in many ways more than one and can be translated into so much fact. So yes, I absolutely believe this is what will sustain the very attractions that people travel around the world to see and experience.

From your own experience, what are the negative impacts of safari tourism, and how should responsible safari outfitters prevent such things occurring in future?

With all good intentions visitors to remote parts of the world like to take gifts such as candy, pens and pencils for school etc. and hand these out directly and without a system or controls. Whilst it gives the visitor instant gratification to see a disadvantaged person spring to joy, there is no measure of the positive impact if any and there is no audit on whether it has had long term positive impact. There are great charities and trusts that can provide you with distribution and long term reports and audit on what your gift to Africa has done for individuals. Giving directly and indiscriminately has the tendency for the most part to encourage a begging hand and this is often unpleasant for any traveler. It is the responsibility of all safari outfitters to come up with initiatives that they can share with their visitors.

How can young black Africans, especially those from a poor economic background be encouraged to become interested in wildlife conservation and environmental protection?

Through educational programmes directly related to

wildlife and conservation, and assisted and sponsored guaranteed education long term. There needs to be incentives to young Africans to excel in education and have a realistic goal to chase after with some kind of guarantee to be able to have the necessary financial resources to carry it through. Often programmes only allow for sponsorship at specific age groups and by the time they leave school, there is very little follow through for them to excel beyond that.

Why should it be that foreign NGOs always seem to be making headlines with regard to wildlife conservation, and yet black Africans, working hard on the ground in demanding situations with limited resources barely receive any recognition?

NGOs have the funding for the publicity and PR in order to continue doing the work they have set out to do. The average worker that has made it happen does not have access to the same funding and the chances are that he is on survival mode and recognition is the last thing in his or her agenda.

What is your vision for the future of the safari industry?

My vision is to be aligned with low impact environmentally savvy safari outfitters around the World, who have a keen interest in showcasing and preserving cultures around them as part of the safari experience...

The whole interview is available at:

<http://www.safaritalk.net/index.php?showtopic=3999>

Traduction française

Rencontre avec un jeune entrepreneur africain

Vous trouverez ci-dessous un extrait de l'interview d'un jeune Zimbabwéen, Beks Ndlovu, qui a créé avec sa femme Sophia, *African Bush Camp* www.africanbushcamps.com, une entreprise de safari qui opère au Botswana et au Zimbabwe. Mr Ndlovu a été interviewé le 18 septembre 2009 par "Safari talk", un forum de discussion sur l'Afrique concernant entre autres, la conservation de la faune sauvage, l'environnement, le développement communautaire, les voyages et safari...au sein duquel toutes les personnes intéressées peuvent interagir.

Plus d'information sur : www.safaritalk.net

Comment l'industrie du safari a-t-elle évoluée depuis que vous avez commencé l'activité de guide ?

L'industrie du safari est devenue très réglementée à tel point que certaines activités en ont été affectées, puisque les compagnies d'assurance dictent et orientent ce que vous pouvez et ne pouvez pas faire. Bien que cela soit nécessaire dans certains cas, du fait de la croissance de

l'industrie, cette situation a limité les voyageurs en quête de safari dans leurs expériences dans des voyages « plus exposés ». Il y a également le fait que les attentes des visiteurs ont changé et par conséquent, les campements sont devenus incroyablement luxueux, à tel point que la plupart sont désormais promus en fonction du luxe du campement, ou du bungalow, et non selon l'authenticité du safari lui-même.

Qu'est-ce qui doit changer au niveau des safaris photographiques pour remplacer les safaris de chasse ?

Pour que les concessions de chasse soient exclusivement réservées à l'usage photographique ? De réels avantages en termes d'initiatives de développement communautaire, d'emploi local avec un salaire équitable, et de formation des compétences liées au tourisme sont la première des priorités. Ces trois points concourent largement à la création d'un front socio-économique durable. Le tourisme photographique emploie plus de gens pour une période de temps plus longue et génère plus de revenus financiers aux communautés que l'industrie de chasse, où la plupart des fonds sont versés à des entreprises, des groupes ethniques etc. et ne parviennent jamais aux membres de la communauté. Il y a aussi le fait que les gens sont employés pour approximativement une période de 6 à 8 mois dans l'année et dans certains cas, sans garantie d'emploi pour l'année suivante.

"Le trophée de chasse est un outil pour la conservation". Quelle est votre réponse à cette déclaration ?

C'est un outil pour la conservation pourvu que les revenus générés par la chasse soient réinvestis dans la région et qu'il y ait un réel développement qui atteigne les vrais membres des communautés. En général, nous avons expérimenté une augmentation des quotas de chasse alors que les dimensions des zones de chasse ont été réduites et par conséquent les populations animales ont également diminué. Sur la base de mes observations, je vois peu voire aucune contribution à la conservation. Et ce que j'ai vu, ce sont juste de vastes espaces qui deviennent marginalisés en termes de diversité faunistique, ainsi que le déclin de la qualité des trophées de chasse dans ces régions.

Comment est-ce que l'industrie du safari a été affectée par la crise économique, et quelles stratégies ont été mises en œuvre pour attirer de nouveaux clients ?

2009 a vu le nombre de touristes dégringoler de 30% à 40% (dans quelques cas jusqu'à 50%) à travers la sous-région du fait de la crise économique. Et comme résultat, l'industrie touristique a réagi en faisant baisser les tarifs et en instaurant des remises très attrayantes dans le but d'obtenir un « boom sur les nuitées ». Cependant, quelques opérateurs ont essayé de développer de nouvelles zones afin, non seulement d'atteindre de nouveaux marchés tels que le marché de l'Europe de l'Est, mais aussi, de chercher les moyens pour s'implanter sur les marchés qui semblaient sortir plus rapidement de la récession que d'autres, tels que celui du Japon. J'espère que cela va freiner la tarification excessive des nuitées dans les destinations coûteuses où au cours de

ces dernières années, nous avons vu des prix des safaris qui crevaient le plafond à cause de la forte demande.

De quelle façon l'industrie du safari peut-elle être bénéfique pour les communautés locales vivant aux alentours des parcs nationaux et des réserves ?

En encourageant la participation locale, en payant un salaire équitable, et en sensibilisant les communautés locales à travers des initiatives de marché. Le tourisme culturel a besoin d'être plus encouragé pour que la faune ne soit pas vue comme le seul aspect du tourisme, mais il faut plutôt que les richesses culturelles et le tourisme soient les expériences qui font passer de belles vacances.

Constatez-vous un plus grand transfert de propriété (ou de financement) des compagnies étrangères de safari vers des compagnies africaines ? Combien de temps cela va-t-il prendre et quelle sera l'augmentation de l'apport aux populations et communautés locales ?

Le capital pour le développement et l'investissement dans les biens et le matériel, est le seul grand obstacle pour tout entrepreneur africain ; ensuite vient celui de l'accessibilité au marché. Je ne constate pas une plus grande tendance au transfert des concessionnaires étrangers de safari vers ceux africains, à moins que ces deux questions soient résolues. Cependant, ce que je vois vraiment et encourage, c'est la participation dans le capital et la gestion commune en intégrant une stratégie pour mettre en relation les apports étrangers et ceux locaux. Ces partenariats stratégiques ont besoin d'être de vraies associations et pas de simples façades. C'est cela à mon avis, qui marquera le premier pas vers un vrai changement en ce sens.

Quelles opportunités le safari peut-il offrir aux populations locales si l'on veut rompre avec le cycle de la subsistance par le braconnage ?

Le braconnage est un mode de vie dans le monde entier, et particulièrement en Afrique. Je ne crois pas qu'il sera éliminé complètement. Cependant, il peut connaître une réduction considérable si les populations locales bénéficient d'emploi et de bonnes opportunités pour booster leurs carrières à travers des activités dans le domaine du tourisme et de la faune. Les initiatives de la conservation de la faune à travers l'éducation des enfants, c'est-à-dire *Children in the Wilderness* est ce qui va changer le monde au fur et à mesure que les nouvelles générations seront plus influentes.

A quel point la politique de : "prendre uniquement des photographies, ne laisser que des empreintes de pas", est elle importante pour l'environnement ?

C'est, à bien des égards, une vraie politique solide et qui peut être traduite dans beaucoup d'actions. Donc, oui, je crois absolument que c'est ce qui permettra le fait que les gens voyagent dans le monde pour voir et expérimenter les mêmes attractions de façon durable.

D'après votre propre expérience, quels sont les impacts négatifs du safari touristique et quelles mesures les promoteurs responsables peuvent-ils prendre pour éviter que de telles situations se reproduisent à l'avenir ?

Pleins de bonnes intentions, les visiteurs des régions reculées du monde aiment offrir des cadeaux, tels que des bonbons, des stylos et des crayons pour l'école, etc. et ils les distribuent directement, sans aucune règle ni contrôle. Pendant que le visiteur ressent une satisfaction immédiate pour avoir rendu joyeuse une personne désavantagée, il n'y a cependant aucune mesure de l'impact positif, s'il existe, ni d'évaluation pour voir si cet impact est positif à long terme. Il existe pourtant de grandes organisations caritatives qui peuvent vous fournir des rapports sur le long terme et vérifier l'impact que votre cadeau à l'Afrique a produit pour les individus. Donner directement et sans discrimination, la plupart du temps, a tendance à encourager la mendicité et c'est souvent désagréable pour tout voyageur. C'est donc de la responsabilité de tous les organisateurs de safari de bien encadrer ces initiatives, qu'ils pourront alors partager avec les touristes qu'ils amènent.

Comment peut-on encourager les jeunes africains, surtout ceux d'un niveau économique très bas à s'intéresser à la conservation de la faune et à la protection de l'environnement ?

A travers des programmes de formation directement liés à la faune et la conservation, et des formations assurées, assistées et sponsorisées sur le long terme. Les jeunes africains ont besoin d'être motivés pour exceller dans l'éducation, ils doivent avoir un objectif réaliste et être assurés d'une sorte de « garantie » qu'ils seront capables d'obtenir les ressources financières nécessaires pour poursuivre leur travail. Souvent les programmes tiennent seulement compte du parrainage, lié à des tranches spécifiques d'âge, et d'ici à ce qu'ils finissent l'école, il y a très peu de chances pour eux d'aller jusqu'au bout du programme.

Pourquoi est-ce que ce sont toujours des ONG étrangères qui font paraître de grands titres en matière de conservation de la faune, pendant que les africains, qui travaillent dans des situations difficiles, reçoivent rarement une reconnaissance ?

Les ONG ont les financements pour la publicité et les relations publiques nécessaires pour continuer à faire le travail qu'ils ont déjà entrepris. L'employé moyen qui arrive à bien faire son travail n'a pas accès au même financement, et a de fortes chances ne pas pouvoir vivre convenablement et subvenir correctement à ses propres besoins, et la reconnaissance constitue donc le dernier de ses soucis.

Quelle est votre vision de l'industrie du safari pour le futur ?

Ma vision s'aligne sur celle des concessionnaires de safari dont les activités ont un faible impact sur l'environnement à travers le monde, et qui ont un réel intérêt à montrer et préserver des cultures autour d'eux comme une partie intégrante de l'expérience du safari.

Cette interview est disponible *in extenso* sur :

<http://www.safaritalk.net/index.php?showtopic=3999>

Job announcement / offre d'emploi

E - The Coordination Unit of The Regional Coastal and Marine Conservation Programme for West Africa (PRCM) wishes to receive applications to provide the position of Programme Officer in charge of the «Integrated Management Support» Component and Capacity Building. The position is opened to the qualified candidates with a post-graduate advanced degree (minimum BAC + 5) in one of the fields related to the integrated management of coastal and marines areas and justifying at least 8 years of experience in the fields of the management of projects/programs.

The candidates interested by this offer and who have the required qualifications are requested to submit their curriculum vitae accompanied by a covering letter. The candidates must imperatively provide the names and complete addresses of three references, including a recent employer. The candidates' files will be received preferably by e-mail, at the latest on **Thursday March 18, 2010 at 17:00**, to the following address:

**Regional chief of Human Resources, UICN - PACO,
01 BP 1618 Ouagadougou 01, Burkina Faso
Tel. (+226) 50 32 85 00 ; Fax (+226) 50 30 75 61
Email: jobs.paco@iucn.org**

The notification of this vacancy announcement can be also consulted on the Web site of the PRCM: www.prcmarine.org

F - L'unité de coordination du programme régional marin et côtier (PRCM) en Afrique de l'Ouest recherche son chargé de programme en charge de la composante « appui à la gestion intégrée » et formation. Les candidats posséderont un diplôme Bac + 5 au moins dans un domaine lié à la gestion côtière, et justifieront d'au moins 8 ans d'expérience dans la gestion des projets ou programmes.

Les candidats intéressés adresseront leur CV et lettre de motivation ainsi que les contacts de 3 personnes de référence dont un employeur récent. Les dossiers seront transmis par e-mail avant le **jeudi 18 mars 17 heures** à :

**Regional chief of Human Resources, UICN - PACO,
01 BP 1618 Ouagadougou 01, Burkina Faso
Tel. (+226) 50 32 85 00 ; Fax (+226) 50 30 75 61
Email: jobs.paco@iucn.org**

Les détails de cette offre peuvent être consultés sur: www.prcmarine.org

► La Lettre des APAO ◀

Contacts : geoffroy.mauvais@iucn.org
bora.masumbuko@iucn.org
beatrice.chataigner@iucn.org
gabrielle.couaillac@iucn.org
thomas.fondjo@iucn.org
youssofph.diedhiou@iucn.org



**UICN, Programme
Afrique du Centre
et de l'Ouest
Aires protégées
BP 1618,
Ouagadougou 01.
BURKINA FASO
Tel : (226) 76 04 58 01**

www.papaco.org