



Nouvelles des aires protégées d'Afrique

#155, septembre 2021 — www.papaco.org/fr



Edito

GEOFFROY MAUVAIS

COORDONNATEUR DE L'UICN-PAPACO

EN DIRECT DE MARSEILLE

Le congrès mondial de la nature se termine, au moins pour sa partie exposition (forum), à Marseille. Quatre jours pendant lesquels plus de 4000 participants ont pu échanger sur les enjeux actuels et à venir de la conservation de l'environnement. Evidemment, les aires protégées étaient au cœur des discussions. Après près de deux ans de sur-place, il est clair que le point fort de l'évènement était tout simplement la possibilité de se retrouver, face à face, et malgré les masques, la bonne humeur était partout présente.

Cette année et les suivantes seront déterminantes pour infléchir les tendances négatives de la conservation. On a parlé du « post 2020 » pour faire le bilan de la décennie qui s'achève mais surtout, de l'agenda 2030 pour préparer la suivante. L'objectif d'avoir 30% de la planète protégée d'ici 2030 (30*30) est bien sûr central même si sa déclinaison pratique reste encore



relativement imprécise. En termes de développement des capacités, cet objectif pose de nombreuses questions.

Si l'on étend la surface sous un régime de conservation qui ambitionne être efficient, cela implique que les compétences pour le faire seront disponibles ou construites. Sachant l'immensité des besoins actuels, on peut objectivement anticiper que l'effort pour y parvenir sera énorme. Il faudra rapidement définir quels territoires font partie de ces 30% et quels sont les cibles à former. Quels sont leurs besoins et quelles ressources avons-nous pour y répondre ? Avons-nous la capacité de répondre à toutes les demandes ou faudra-t-il prioriser les réponses pour gagner en efficacité ? Par exemple faut-il considérer toutes les aires protégées, toutes les aires conservées et aussi englober les autres mesures de conservation effective (OECM) qui viendront s'ajouter ? Quelles méthodes permettront alors de mesurer les résultats et les impacts ? Comment ne pas perdre ce qui marche aujourd'hui, l'adapter aux nouveaux contextes, en améliorer l'échelle de réplication, et bien sûr corriger les points faibles ? Autant de questions et bien d'autres qui ont occupé nos discussions durant le forum...

Plusieurs rencontres internationales viendront aider à organiser les prochaines étapes dans les mois qui viennent. Il ne sera pas facile de tout régler mais nul doute que des décisions simples et claires aideront à s'engager dans le travail qui ne cessera d'évoluer d'ici 2030. •

Geoffroy Mauvais

MOOC Conservation

LES MOOC

Session lancée. La nouvelle session des MOOC est lancée, les mêmes cours sont disponibles. Si vous êtes déjà inscrit, il suffit de reprendre les cours - les examens ont été réinitialisés. Si vous n'êtes pas inscrit, créez un compte et inscrivez-vous au cours qui vous intéresse.

Session en cours : 1 sept. au 19 déc. 2021 (minuit).

Inscriptions aux MOOC : mooc-conservation.org.



LES ESSENTIELS

Examens réinitialisés. En début de chaque session, nous réinitialisons les notes des Essentiels. Si vous n'avez pas réussi à obtenir l'attestation, vous avez donc la possibilité de retenter votre chance.

Qu'est-ce que c'est ? Ces Essentiels sont des formations courtes adaptées aux profils professionnels d'acteurs impliqués dans la gestion d'aires protégées, selon le niveau de responsabilités. **Les Essentiels sont disponibles tout le long de l'année.**



ESSENTIEL RANGER
Pour les professionnels d'AP qui appliquent les décisions et assurent la mise en œuvre pratique des activités sur ces territoires.



ESSENTIEL MANAGER
Pour les professionnels d'AP devant planifier, encadrer et évaluer le travail des rangers.

➔ **MANAGER LOI :** s'occupe essentiellement de l'application des lois et secondairement la valorisation de l'AP et de ses ressources naturelles.



➔ **MANAGER RECHERCHE :** s'occupe essentiellement des activités de recherche, suivi évaluation et suivi écologique.



ESSENTIEL LEADER
Destiné aux acteurs qui influencent plus largement le contexte de la gestion des AP, sans nécessairement travailler directement au sein d'une AP.

CERTIFICAT EN LIGNE EN CONSERVATION DES AIRES PROTÉGÉES

Prochain examen : 15 décembre 2021.

Candidatez : [remplissez le formulaire ici](#).

De quoi s'agit-il ? Ce certificat n'est pas une attestation de réussite. Il est délivré par l'Université Senghor d'Alexandrie. Pour pouvoir passer l'examen, il faut avoir validé (les conditions sont sur mooc-conservation.org) :

- les 6 premiers MOOC du Papaco (GAP, SE, LOI, SP, VAL et Tech, pas les Essentiels) ET ;
- l'un des trois MOOC de l'IFDD OU le MOOC Aires marines protégées.

LE PAPACO EN LIGNE

[facebook/IUCNpapaco](https://www.facebook.com/IUCNpapaco)

Groupe FB privé des MOOC (Français)

[@mooconconservation](https://www.instagram.com/mooconconservation) (Instagram)

[@Papaco_IUCN](https://twitter.com/Papaco_IUCN) (Twitter)

Papaco.org

Newsletter GPAP (Programme UICN des AP)

Ambassadeurs etc.

RENCONTRE DE FIN DE SESSION : VALENTIN (LOMÉ, TOGO)

Rencontre organisée par Valentin avec les étudiants du Master Etude Urbaine de l'Université de Lomé.

AMBASSEUR ? Il s'agit d'un étudiant des MOOC du Papaco s'étant porté volontaire pour venir en aide aux étudiants de sa ville/région.

Liste complète : [ici](#).



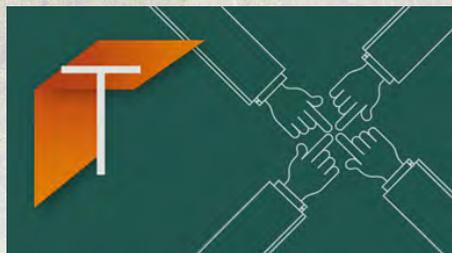
Liste des ambassadeurs (cliquez sur leur nom pour leur envoyer un mail) :

- [Bénin, Kévin](#)
- [Bouaké \(Côte d'Ivoire\), Bernadette](#)
- [Burkina Faso, Valéry](#)
- [Burundi, Léonidas](#)
- [Comores, Humblot](#)
- [Côte d'Ivoire, Mamadou](#)
- [Douala \(Cameroun\), Mathias](#)
- [Gabon, Brice](#)
- [Guinée \(Conakry\), Moussa](#)
- [Haïti, Talot](#)
- [Kara \(Togo\), Yenhame](#)
- [Kenya, James](#)
- [Kindu \(RDC\), Ohm](#)
- [Kinshasa \(RDC\), Emmanuel](#)
- [Kisangani \(RDC\), Richard](#)
- [Mali, Seydou](#)
- [Lomé \(Togo\), Valentin](#)
- [Lubumbashi \(RDC\), Albert](#)
- [Madagascar \(Tana\), Raymond](#)
- [Maroc, Rachid](#)
- [Mauritanie, Fall](#)
- [Niamey \(Niger\), Oumarou](#)
- [Nigeria, Michael](#)
- [Pointe Noire \(Congo\), Charmand](#)
- [Rwanda, Leonard](#)
- [Sénégal, Oumy](#)

- [Sierra Leone, James](#)
- [Tchad, Seid](#)
- [Tunisie, Moadh](#)
- [Yaoundé \(Cameroun\), Pascale](#)
- [Zambia, Chewe](#)
- [Zimbabwe/South Africa, Fanuel](#)
- [Diffa \(Niger\), Omar](#)
- [Dossa \(Niger\), Hama](#)



MOOC Travaux pratiques d'équipe



MOOC-TPE : ÉVALUATION DE LA PHASE TEST – MARS À JUIN 2021

Pourquoi un MOOC « Travaux pratiques d'équipe » ?

Depuis le lancement du premier MOOC sur la gestion des AP en Afrique, fin 2015, 74 000 inscriptions ont été enregistrées et 13 000 attestations délivrées.

L'évaluation des MOOC par le cabinet COTA menée en 2020 (cf résumé dans NAPA 145 d'octobre 2020), les données sur les participants (15% des participants et 30% des attestés ont moins de 25 ans, 15% des participants et 26% des attestés sont à la recherche d'un emploi et 34% des participants et 37% des diplômés sont encore étudiants) ainsi que les échanges avec les étudiants dont beaucoup demandent régulièrement s'il serait possible de compléter leur apprentissage en ligne par un « stage » révèlent cependant l'intérêt de pouvoir proposer également une expérience « pratique » aux étudiants des MOOC.

C'est pour répondre à cette demande qu'une phase test d'un nouveau MOOC « Travaux pratiques d'équipe » a été organisée du 22 mars au 15 juin 2021.

L'objectif du MOOC TPE est de compléter les acquis théoriques (« hard skills ») des apprenants ayant déjà suivi les MOOC de mooc-conservation, en renforçant davantage leurs « soft skills », comme le ferait un stage de fin d'étude.

Il vise notamment :

- Le développement du « leadership » des participants
- L'apprentissage du travail en groupe et la valeur de la coopération
- Le développement des réseaux de professionnels : entre aires protégées, entre générations, entre pays etc.
- La familiarisation avec les processus de développement de projets, demande de financements, mise en œuvre et suivi, l'analyse des documents, de la bibliographie
- La découverte d'autres projets, cultures de travail, autres aires protégées etc.

Participants et organisation

Pour cette phase test, une trentaine d'étudiants volontaires ayant déjà validé au moins trois MOOC sur les AP ont été invités à participer. Tous les participants venaient d'Afrique : Bénin (5), Côte d'Ivoire (5), Congo (4), Burkina Faso (4), RDC (2), Sénégal (2), Burundi, Gabon ; Madagascar, Malawi et Maroc.

Le cours était hébergé sur la même plateforme que tous les MOOC, mais contrairement aux autres cours il ne comprenait qu'une seule vidéo, présentant les objectifs et fonctionnement du cours. Les étudiants étaient cependant invités à utiliser la plateforme pour consulter quelques documents et liens de support du cours et, surtout, utiliser le forum.

Sur ce forum, les 26 participants de la session d'essai ont eu l'occasion de se présenter et d'évoquer les sujets qui les intéressaient afin de former des groupes cohérents et de choisir un porte-parole. Ils ont ensuite pu y poster une brève présentation de leurs sujets afin de bénéficier des commentaires des autres groupes et de l'équipe enseignante avant d'avancer dans la rédaction de projet.

Contenu des travaux

Deux « options » devraient être autorisées dans le MOOC-TPE. La première option est un projet de recherche en lien avec la gestion des AP à la fin duquel les étudiants soumettent un rapport analytique. Pour la deuxième option, le but de l'exercice consiste à développer une proposition de projet en rapport avec les AP.

Pour cette phase test, seule la deuxième option était proposée. Les sujets choisis par les groupes étaient les suivants :

Groupe 1 : Projet de gestion et de conservation durable des écosystèmes du delta du Saloum

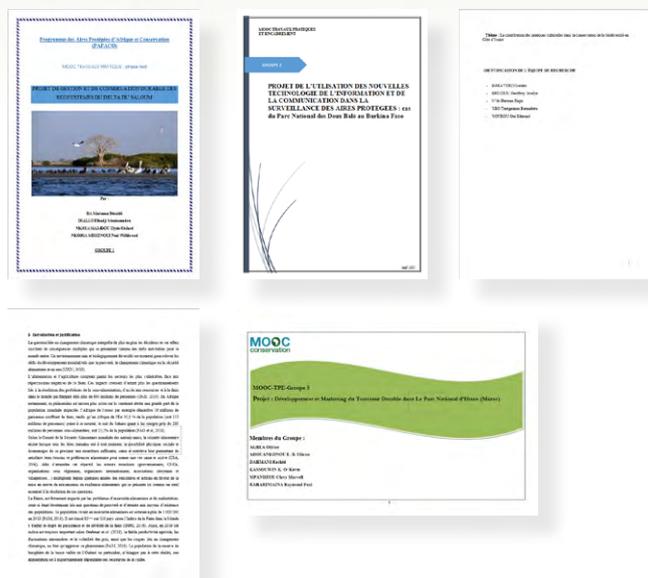
Groupe 2 : L'utilisation des NTIC pour la surveillance des aires protégées - cas du Parc National des Deux Balé au Burkina Faso

Groupe 3 : La contribution des pratiques culturelles dans la conservation de la biodiversité en Côte d'Ivoire

Groupe 4 : Résilience à l'insécurité alimentaire des communautés locales de la réserve de biosphère de la basse vallée de l'Ouémé en République du Bénin

Groupe 5 : Développement et Marketing du Tourisme Durable dans Le Parc National d'Ifrane (Maroc)

Les projets de ces cinq groupes peuvent être consultés ci-dessous.



à 3/10, signifiant ainsi que l'apport de cet étudiant au travail de groupe était nul ou presque nul et qu'il ne méritait donc pas de valider.

À l'issus de la phase test, tous les candidats ont validé le MOOC-TPE et reçu leur attestation de réussite.

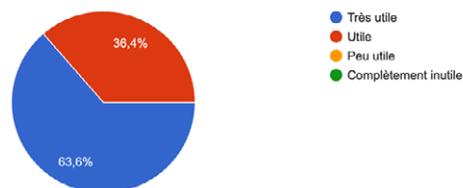
Que retenir de la phase test?

Un certain nombre de conclusions peuvent être tirées de la phase test, sur la base des échanges avec les étudiants, des impressions de l'équipe enseignante et, surtout, des retours des étudiants obtenus grâce au formulaire en ligne rempli par 22 étudiants du groupe à la fin de la session.

Impressions générales

D'abord, dans l'ensemble, le MOOC-TPE a répondu aux attentes des participants (pour tous les répondants sauf un), qui estiment par ailleurs ce MOOC « très utile » (64%) ou « utile » (36%) à leurs parcours professionnels.

Globalement, qu'avez-vous pensé de l'intérêt de ce MOOC dans votre parcours personnel/professionnel ?
22 réponses



Évaluation des travaux

L'évaluation des travaux des étudiants s'est déroulée en trois phases.

D'abord, une évaluation par les pairs, sept semaines après le début de la session. Les groupes ont ainsi dû noter les travaux des autres groupes (selon une liste de critères précis définis par l'équipe de MOOC-Conservation (cf encadré 1) et, surtout, partager leurs commentaires avec les groupes évalués pour leur permettre d'améliorer leurs travaux.

Ensuite, trois semaines plus tard, une évaluation par l'équipe enseignante des travaux revus, pour un coefficient de 50%.

Enfin, une évaluation au sein des groupes de chaque participant avec une note minimale à atteindre pour valider. Ainsi, un étudiant dont le groupe aurait obtenu une bonne note pourrait être éliminé par les membres de son propre groupe s'ils décidaient tous de lui donner une note inférieure

Les apports des échanges au sein des groupes en particulier ont positivement marqué les participants, qui rapportent régulièrement ce point dans leurs réponses :

« C'est la première fois que je travaille avec des personnes sans être en contact direct. Ça m'a permis de tester mes compétences dans l'écriture de projet pour les AP. ça été vraiment une expérience pour moi surtout le travail en équipe. »

« Les échanges ont été fructueux »

« Nous avons travaillé en groupe avec les autres candidats, les idées venant de toute part ont contribué à développer mes connaissances »

« Elle sert à capitaliser des connaissances, à développer les compétences avec nos collaborateurs (membre du même groupe) et in

Encadré 1 : critères de notation évaluation par les pairs et par l'équipe enseignante

Thème (/5)

Le sujet présenté est pertinent : 2 points
Il répond à des enjeux d'actualité : 2 points
Il est novateur : 1 point

Présentation (/10)

La présentation est généralement claire et compréhensible : 3 points
Les règles d'orthographe et de grammaire sont respectées : 2 points
Le visuel est de qualité : 2 points
La présentation du groupe est interactive et originale : 3 points

Présentation du contexte et analyse (/18)

Le contexte est clairement exposé et les informations qui y sont données sont justes : 5 points
Les informations présentées sont pertinentes : 3 points
...et bien analysées. : 3 points
Les sources utilisées sont listées et solides : 3 points
Les enjeux présentés sont réels. : 4 points

Besoins pour la mise en œuvre (/12)

La liste des besoins est exhaustive et réaliste : 6 points
Le budget est justifié, détaillé et réaliste : 6 points

Pertinence du projet (/30)

Le projet répond à des besoins actuels et réels : 6 points
Les actions proposées sont réalistes et pertinentes : 5 points
...contribueront effectivement à la bonne gestion des aires protégées : 5 points
...de manière durable : 5 points
Elles sont acceptables socialement : 3 points
... cohérentes avec le contexte légal et politique de la zone concernée : 3 points
...ainsi qu'avec les priorités définies par la communauté internationale : 3 points

Efficacité du projet (/20)

Les mesures proposées sont les plus à même de répondre aux problèmes listés par le groupe : 10 points
L'impact attendu est cohérent par rapport au budget nécessaire à la mise en œuvre : 10 points

Suivi et mesure d'impact (/5)

Les mesures de suivi et d'évaluation du projet sont pertinentes : 5 points

Bonus (/2)

Si le financement de ce projet dépendait de vous, lui accorderiez-vous la somme demandée ? : 2 points

fine à booster la puissance du réseau des acteurs de GAP »

« Ce que j'ai trouvé intéressant c'est la composition des groupes. C'était des groupes pluridisciplinaires et chaque personne avait sa petite expérience en matière de gestion des AP. et les groupes étaient vraiment actifs »

« Plus j'ai travaillé avec les amis que je n'ai jamais vue, malgré cela on bien échangé et j'ai pris beaucoup dans le travail collectif »

« Ce MOOC m'a permis d'interchanger avec de une équipe motivée et dynamique. Nous avons pu partager nos diverses expériences et ainsi nous enrichir. J'ai découvert les spécificités d'une aire protégée qui m'étais inconnu à ce jour. »

« J'ai apprécié les échanges entre participants de mon groupe. Nous sommes devenus une famille. »

Beaucoup notent également l'intérêt de travailler sur le développement d'un projet et l'apprentissage en groupe de ce travail de rédaction :

« Ce mooc m'a permis d'améliorer les connaissances dans l'élaboration d'un projet de conservation de la nature et de la biodiversité. »

« ce MOOC à permis en quelque sorte d'évaluer nos compétences dans la réflexion des sujets de projet de conservation. »

« J'ai plus appris en mettant en pratique mes connaissances des moocs pour la modélisation d'un projet terrain. »

Plateforme

Les fonctionnalités de la plateforme et l'organisation ont fait l'objet de réponses moins positives, même si 82% la juge correcte ou très bonne. On peut citer deux commentaires en particulier :

« Voir dans quelle mesure créer une plateforme plus interactif pour permettre à chaque groupe de s'y connecter et ceci permettra également à l'équipe initiateur de mieux suivre l'implication des membres de chaque groupe dans la mise en oeuvre des différents projets »

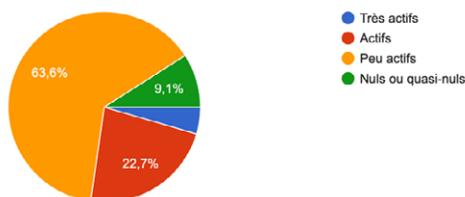
« dans la plate-forme MOOC-TPE il faut créer un site ou onglet pour chaque groupe pour que l'équipe enseignante suit de près la participation et la contribution de tous les membres du groupe au lieu de recevoir les travaux finis par le porte-parole. »

Ces résultats n'ont cependant rien d'inquiétant ou de surprenant puisque presque aucune fonctionnalité n'avait été développée sur la plateforme du cours pour la phase test. Si le cours était lancé massivement il faudrait cependant s'assurer que le matériel et fonctionnalités adéquates soient développés pour la plateforme.

Parmi les problèmes mentionnés, on note la récurrence des problèmes de connexion internet. Régulièrement évoqués dans le cadre de tous les MOOC, l'équipe de MOOC-Conservation ne peut pas faire beaucoup plus pour répondre à ce problème.

Interactions entre groupes

Comment évalueriez-vous les échanges entre les différents groupes ?
22 réponses



Certains étudiants se plaignent également du manque d'interaction constaté parfois entre les groupes.

Pour cette phase test, seuls six groupes participaient à l'exercice, dont trois qui étaient très peu actifs sur le forum. Un problème qui se règlera probablement de lui-même, donc, quand le cours sera lancé massivement » avec des dizaines de groupes, donc plus d'activités sur le forum.

À défaut, d'autres solutions peuvent être envisagées, comme le recours à Facebook. Ou, comme le suggère un étudiant du TPE dans le formulaire « des rencontres zoom de tous les participants ». Ce genre de rencontres, optionnelles, permettraient en effet aux étudiants d'apprendre à se connaître de manière plus informelle pour composer leurs groupes et même pour présenter leurs travaux aux autres.

Évaluation par les pairs

Peu d'étudiants mentionnent cet aspect mais un étudiant souligne les faiblesses de l'évaluation par les pairs dans ce commentaire :

« L'évaluation par les pairs a été un échec. On donne la possibilité à des gens de d'évaluer leurs pairs sans pour autant qu'ils comprennent tous ce qu'il faudrait réellement faire. Vous constaterez le déphasage entre les notes des pairs et celles de l'équipe enseignante. Le groupe ayant la meilleure note pour l'équipe enseignante a eu une très mauvaise note au niveau des pairs. »

Bien qu'un seul étudiant se soit plaint de cette irrégularité, elle n'en reste pas moins réelle. Cependant, il convient de noter que la nature même du MOOC-TPE est d'encourager les interactions entre groupes et qu'il est donc essentiel de maintenir la correction par les pairs. Par ailleurs, même si certains groupes ont obtenu de meilleures notes que d'autres, les notes ne figurent pas sur les attestations des participants et seul le fait que la note soit « passable » ou non a un véritable impact sur la validation du TPE.

Enfin, la liste des critères de notation très détaillés et surtout la correction multiples (par plusieurs groupes d'étudiante ET par plusieurs membres de l'équipe enseignante) sert précisément à s'assurer que la note moyenne obtenue est relativement juste. Et la transparence de la notation est, justement, un point apprécié mentionné par les étudiants.

Application sur le terrain

Enfin, quelques participants aimeraient que les projets qu'ils ont développé dans le cadre du TPE puisse aller plus loin :

« Une très bonne expérience de collaboration et d'apprentissage pour moi. J'aimerais bien que les projets proposés par les différents groupes soient exécutés pour une amélioration de la gestion de nos aires protégées en Afrique

L'autre chose que j'aimerais souligner c'est de donner l'opportunité aux moociers qui ont au moins la certification de bénéficier de faciliter pour mettre en pratique leur connaissance pour ceux qui le désirent dans des aires protégées avec lesquelles vous avez de partenariat.

Les amener à concrétiser leurs projets. »

L'expérience des étudiants en quelques mots

Pour conclure, voilà les réponses, sans filtres, des 22 répondants à la question « En quelques mots comment décririez-vous votre expérience pour cette phase test du TPE ? »

Très enrichissant ,j'ai appris de nouvelles choses.

Le TPE a été une riche expérience. Je pense que ça pourra m'aider dans mes activités de gestion.

je suis très ravis de cette expérience MOOC-TPE et j'espère que vous allez apporter des modifications sur la méthode de déroulement (Travaux des groupes) pour que ce MOOC prendra sa place entre les MOOC-PAPACO.

Je dirais que c'est une belle expérience qui m'a permis de rehausser mon niveau de compétences dans l'élaboration de projet conservation, de pousser ma réflexion en tant que écologue dans les questions ou problématique de gestion, de protection u encore de valorisation des aires protégées. Mais aussi, qu'il y'a dans ce continent qui est l'Afrique des personnes qui sont conscients des enjeux écologique, environnement et de développement. ce MOOC m'a montrer que le travaille en ligne avait aussi des limites.

Ce travail en groupe nous a permis d'améliorer notre connaissance en rapport avec le montage de projet de conservation de la nature. Les travaux étaient réalisés par nous même, l'équipe enseignante n'avait que le rôle de nous orienter durant le travail.

Une très bonne expérience de collaboration et d'apprentissage pour moi. J'aimerais bien que les projets proposés par les différents groupes soient exécutés pour une amélioration de la gestion de nos aires protégées en Afrique.

Cela a été très bénéfique pour moi car j'ai su comment mieux travailler en groupe et à distance.

Très bonne experience sur l'élaboration d'un projet, surtout ça m'a donné l'occasion d'échanger avec les gens d'autres nationalités.

Très intéressant et riche pour mes connaissance

aux AP.

En deux mots c'est Très enrichissantes.

L'apprentissage pour le travail en groupe avec les personnes totalement inconnues au départ était une bonne expérience.

Cette expérience a été un état d'esprit et de compétence qui correspond aux objectifs du PACO qui est de mettre en réseau les acteurs de la GAP au niveaux Afrique pour une bonne gestion des AP. a travers cette phase test, j'ai pu une fois mesurer ma capacité d'adaptation et ma flexibilité accepter les avis des autres membre et surtout le partage d'expérience entre membre du même groupe.

Mon expérience à été des plus concluant en ce sens que ça m'a permis de bénéficier des connaissances que les autres ont de la conservation et du développement durable. Surtout le fait de travailler avec mes collègues venant des différentes horizons et de savoir que nous voulons tous la même chose pour notre planète.

J'ai été ravie de faire partie de l'expérience. Certes, il y'a encore des points à revoir pour le grand public mais je suis satisfaite. Ce TPE est une nouvelle expérience qui vient s'ajouter aux autres mooc classiques de l'UICN/PAPACO. J'espère maximiser cet acquis.

Ce mooc TPE m'a permis d'acquérir des compétences en matière de gestion des aires protégées.

Belle expérience avec de nouvelles amitiés et possibilité de développer notre projet plus tard.

Cet TPE m'a permis d'avoir un esprit critique sur les AP. Mais aussi de mieux saisir l'importance des projets au niveau des AP.

Très enrichissante, ce travail a été une très belle expérience humaine. Les échanges étaient animés, enrichissants et plein de découverte. ●

Jobs & co.

PANORAMA

SOLUTIONS FOR A HEALTHY PLANET

SUIVI DES MAMMIFÈRES AVEC LE CAMERA-TRAP DANS LE PARC NATIONAL DE FAZAO MALFAKASSA ET LA RÉSERVE DE FAUNE D'ABDOULAYE

Une mission de déploiement et d'installation de caméras traps a été effectuée par l'équipe de l'ONG AGBO-ZEGUE dans le parc national Fazao-Malfakassa (PNFM) et la Réserve de Faune d'Abdoulaye du 1er au 10 mars 2021 avec l'appui des conservateurs et écogardes.

En mai 2020, l'ONG AGBO-ZEGUE a bénéficié d'une subvention pour le projet « Contribution à l'amélioration des statuts de conservation des carnivores dans les aires protégées du Togo » financement de l'IUCN Save Our Species et de l'Union Européenne pour établir les preuves scientifiques de la présence des grands carnivores : le lion (*Panthera leo*) et le léopard (*Panthera pardus*) au Togo. Ont pris part à cette mission de collecte de données de la présence de ces grands carnivores au Togo, le Directeur Exécutif de l'ONG AGBO-ZEGUE, John Kokou Toviho GAGLO, et les deux assistants techniques du projet, Madame Jeanne Kafui DEKAWOLE et Monsieur Délagnon ASSOÛ.



Photo : © UICN-PAPBio
Pour lire la solution complète, [cliquez ici](#).
Pour en savoir plus sur Panorama, [cliquez ici](#).

OFFRES D'EMPLOI

Directeur des opérations au Parc national Nouabalé-Ndoki @ WCS

Où ? Bomassa, République du Congo

Date limite de candidatures :

31 juillet 2021

>> [Cliquez ici pour accéder à l'offre](#) <<

Deputy chief of Party @ WCS

Où ? Bukavu, République démocratique du Congo

Date limite de candidatures :

31 juillet 2021

>> [Cliquez ici pour accéder à l'offre](#) <<

Coordinateur de programme SWM@ WCS

Où ? Epulu, République démocratique du Congo

Date limite de candidatures :

1 août 2021

>> [Cliquez ici pour accéder à l'offre](#) <<

CONTACTS - PAPACO

geoffroy.mauvais@iucn.org

beatrice.chataigner@iucn.org

marion.langrand@papaco.org

youssouph.diedhiou@iucn.org

madeleine.coetzer@iucn.org

// Programme Aires Protégées d'Afrique & Conservation - PAPACO

// Chargée de programme PAPACO - Liste Verte

// Chargée de programme PAPACO - MOOC

// Chargé de programme PAPACO - Liste Verte et Patrimoine Mondial

// Chargée de programme PAPACO - Communication